

ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΕΙΔΙΚΟΥ ΕΜΠΟΡΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ
ΤΑΚΤΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ

7852 /2020

ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

Αποτελούμενο από τον Δικαστή Ιωάννη Ναυπλιώτη, Πρωτόδικη, και τον Γραμματέα Δημήτριο Μπασέτα.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις2019 για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ:

Των εναγουσών: α) ημεδαπής ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «.....», με Α.Φ.Μ., που εδρεύει στην Αθήνα (οδός αρ.) και εκπροσωπείται νόμιμα, και β) αλλοδαπής (.....) ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «..... S.A.», με Α.Φ.Μ. Τ.Υ.Α, που εδρεύει στη (.....) και εκπροσωπείται νόμιμα, αμφότερες οι οποίες κατέθεσαν προτάσεις που υπογράφονται από τους πληρεξούσιους, δυνάμει του υπ' αριθ. 2018 πληρεξουσίου (συμβολαιογραφικού εγγράφου της συμβολαιογράφου Αθηνών) και του από πληρεξουσίου (συμβολαιογραφικού εγγράφου της συμβολαιογράφου) αντίστοιχος, δικηγόρους τους Άννα Δανάλη (Α.Μ. Δ.Σ.Α. 26635) και Πέλοπα Λάσκο (Α.Μ. Δ.Σ.Α. 15065) και, κατά την εκφώνηση της υπόθεσης από το πινάκιο, δεν εμφανίσθηκαν στο ακροατήριό του Δικαστηρίου τούτου ούτε εκπροσωπήθηκαν από πληρεξούσιο δικηγόρο.

Του εναγόμενου: του, με Α.Φ.Μ, κατοίκου (οδός αρ.....), ο οποίος κατέθεσε προτάσεις που υπογράφονται από τον πληρεξούσιο, δυνάμει του από 2018 πληρεξουσίου (ιδιωτικού εγγράφου), δικηγόρο του (Α.Μ. Δ.Σ.Α.) και, κατά την εκφώνηση της υπόθεσης από το πινάκιο, δεν εμφανίσθηκε στο ακροατήριό του Δικαστηρίου τούτου ούτε εκπροσωπήθηκε από πληρεξούσιο δικηγόρο.

Οι ενάγουσες ζητούν να γίνει δεκτή η από αγωγή τους, η οποία κατατέθηκε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου τούτου με γενικό αριθμό κατάθεσης (Γ.Α.Κ.)/2018 και ειδικό αριθμό κατάθεσης (Ε.Α.Κ.)/2018, προσδιορίσθηκε να συζητηθεί κατά τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας και γράφηκε στο πινάκιο.

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Φέρεται προς συζήτηση η από2018 αγωγή, η οποία κατατέθηκε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου τούτου στις2018 και επιδόθηκε στον εναγόμενο (άρθρα 122§1, 123, 126§1 περ. α' και 127 ΚΠολΔ) εντός της οριζόμενης στη διάταξη του άρθρου 215§2 ΚΠολΔ τριακονθήμερης προθεσμίας (βλ. την υπ' αριθ.2018 έκθεση της, διενεργηθείσας από τη δικαστική επιμελήτρια της περιφέρειας του Εφετείου, με έδρα το Πρωτοδικείο,, επίδοσης της κρινόμενης αγωγής προς τον εναγόμενο). Για την υπόθεση κατατέθηκαν, νομότυπα σας2018, ήτοι εντός της οριζόμενης στη διάταξη του άρθρου 237§1 εδ. α' ΚΠολΔ εκατονταήμερης προθεσμίας [η οποία έληξε στις2018, ενόψει του ότι η εκατοστή ημέρα της, δηλαδή η2018 (δεδομένου ότι για την εν λόγω προθεσμία δεν υπολογίζεται το χρονικό διάστημα από 1 έως 31 Αυγούστου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 147§2 του ΚΠολΔ), ήταν Κυριακή και, επομένως, εξαιρετέα κατά το νόμο (βλ. τις διατάξεις του άρθρου 144§§1 και 3 του ΚΠολΔ)], προτάσεις τόσο από τις ενάγουσες όσο και από τον εναγόμενο, καθώς και προσθήκη στις ανωτέρω προτάσεις από αμφοτέρες τις διάδικες πλευρές εντός της οριζόμενης στη διάταξη του άρθρου 237§2 εδ. α' ΚΠολΔ δεκαπενθήμερης προθεσμίας (βλ. τις σχετικές βεβαιώσεις του Γραμματέα του Πρωτοδικείου Αθηνών στο τέλος της προσθήκης των προτάσεων των εναγουσών και του εναγομένου), μετά δε το κλείσιμο του φακέλου της δικογραφίας ορίσθηκε ο Δικαστής για την εκδίκαση της υπόθεσης και προσδιορίσθηκε η συζήτησή της για τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας, με πράξη του αρμόδιου Δικαστή. Εν συνεχεία, με πρωτοβουλία του γραμματέα, έγινε η εγγραφή της υπόθεσης στο πινάκιο με αριθμό ΣΤΑ1-1, η οποία ισχύει, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 237§4 εδ. ε' ΚΠολΔ, ως κλήτευση όλων των διαδίκων, και ακολούθησε, κατά την προαναφερόμενη δικάσιμο, η συζήτησή της. Σημειωτέον ότι κατά την ανωτέρω δικάσιμο ουδείς από τους ως άνω διαδίκους εμφανίσθηκε ή εκπροσωπήθηκε από πληρεξούσιο δικηγόρο στο ακροατήριο του Δικαστηρίου τούτου (βλ. τα πρακτικά δημόσιας συνεδρίασης του Δικαστηρίου τούτου). Δοθέντος, όμως, ότι αυτοί κατέθεσαν τις προτάσεις τους νομότυπα και εμπρόθεσμα, θεωρείται ότι έλαβαν μέρος στη δίκη κανονικά, η δε απουσία τους κατά τη συζήτηση της υπόθεσης δεν συνεπάγεται ερημοδικία τους, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 237§4 εδ. ζ' ΚΠολΔ.

Με την κρινόμενη αγωγή, όπως το περιεχόμενό της εκτιμάται από το Δικαστήριο, ιστορούνται τα ακόλουθα: Η δεύτερη ενάγουσα είναι η μεγαλύτερη εταιρεία δημιουργίας και παραγωγής πολυτελών ωρολογίων χειρός παγκόσμιος, των οποίων αποκλειστικός εισαγωγέας και διανομέας στην Ελλάδα είναι η πρώτη ενάγουσα, η οποία τυγχάνει θυγατρική εταιρεία της δεύτερης. Τα ως άνω προϊόντα διατίθενται στο κοινό αποκλειστικώς από εξουσιοδοτημένα καταστήματα, τα οποία συνδέονται με την πρώτη ενάγουσα με συμβάσεις επιλεκτικής διανομής. Για τη διάκριση και προβολή των προϊόντων της, η

δεύτερη ενάγουσα χρησιμοποιεί πληθώρα σημάτων, εκ των οποίων τα πλέον γνωστά και αναγνωρίσιμα είναι το αποτελούμενο από τη λεκτική ένδειξη «.....» σήμα, το οποίο καταχωρίστηκε για πρώτη φορά το έτοςστην και αποτελεί ένα παγκόσμιο σύμβολο αίγλης και κομψότητας, το αποτελούμενο από την εικαστική απεικόνιση ενός στέμματος σήμα, και το σύνθετο λεκτικό - απεικονιστικό σήμα που αποτελείται από την ως άνω λεκτική ένδειξη και την ως άνω εικαστική απεικόνιση. Μεταξύ άλλων, η δεύτερη ενάγουσα τυγχάνει δικαιούχος των ακόλουθων σημάτων, τα οποία περιλαμβάνουν τη λεκτική ένδειξη «.....»: α) του υπ' αριθ.-1962 αλλοδαπού σήματος, το οποίο έχει καταχωρισθεί και στη Ελλάδα όπου και ισχύει, κατόπιν διαδοχικών ανανεώσεων, μέχρι τις2022, προορίζεται δε να διακρίνει προϊόντα που υπάγονται στην κλάση 14 της διεθνούς κατάταξης της Νίκαιας, β) του υπ' αριθ.1993 αλλοδαπού σήματος, το οποίο έχει καταχωρισθεί και στην Ελλάδα όπου και ισχύει, κατόπιν διαδοχικών ανανεώσεων, μέχρι τις 2023, προορίζεται δε να διακρίνει προϊόντα και υπηρεσίες που υπάγονται στις κλάσεις 35 έως και 42 της διεθνούς κατάταξης της Νίκαιας, και γ) του υπ' αριθ. σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η αίτηση του οποίου κατατέθηκε στις2000 και η καταχώρισή του έλαβε χώρα στις2001, ισχύει, κατόπιν ανανεώσεως, μέχρι τις2020 και προορίζεται να διακρίνει προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 9, 14 και 37 της διεθνούς κατάταξης της Νίκαιας. Για την προβολή και καθιέρωση των ως άνω σημάτων στην παγκόσμια αλλά και την ελληνική αγορά η δεύτερη ενάγουσα έχει διοργανώσει κατά καιρούς πολυάριθμες, πολύ προσεκτικά σχεδιασμένες, διαφημιστικές εκστρατείες. Ειδικά στην Ελλάδα, όπου τα ωρολόγια που παράγει η δεύτερη ενάγουσα κυκλοφορούν από το έτος 1960, τα σήματα αυτά προβάλλονται αδιάκοπα από το έτος 1965 μέχρι σήμερα. Η δε ανωτέρω ενάγουσα έχει δαπανήσει μεγάλα ποσά για τη διαφήμισή τους μέσω καταχωρίσεων στα Μ.Μ.Ε ή μέσω χορηγιών σε πολιτιστικές εκδηλώσεις, ορισμένες από τις οποίες αναφέρονται ενδεικτικά στο αγωγικό δικόγραφο. Χάρη στην υψηλή ποιότητα των προϊόντων που διακρίνονται από τα ανωτέρω σήματα, καθώς και την εκτεταμένη και μακροχρόνια χρήση και την πολυδάπανη διαφημιστική προβολή τους, τα σήματα αυτά απολαμβάνουν παγκόσμια αναγνωρισσιμότητα, ενώ είναι ιδιαίτερος γνωστά και σε ολόκληρη την ελληνική επικράτεια, εντός της οποίας έχουν αποκτήσει διακριτικό χαρακτήρα σε σχέση με τα προϊόντα που παράγει και τις υπηρεσίες που παρέχει η δεύτερη ενάγουσα. Έχουν καταστεί, επομένως, σήματα φήμης τόσο διεθνώς όσο και στην Ελλάδα. Για τον λόγο αυτόν η δεύτερη ενάγουσα μεριμνά ώστε τα ωρολόγια της να κυκλοφορούν, εκτίθενται και διατίθενται στο κοινό σε ένα αποστειρωμένο, απολύτως ρυθμισμένο και ελεγχόμενο περιβάλλον, το οποίο χαρακτηρίζεται απανταχού από ομοιομορφία, ούτως ώστε να δημιουργείται η βεβαιότητα στον επισκέπτη των καταστημάτων των μελών του επίσημου δικτύου διανομών των ανωτέρω προϊόντων ότι βρίσκεται στο «σωστό» μέρος, ήτοι σε ένα κατάσταση «.....». Περαιτέρω, η πρώτη ενάγουσα, η οποία, εκτός από αποκλειστικός

εισαγωγέας και διανομέας των ωρολογίων που παράγει η δεύτερη ενάγουσα στην Ελλάδα, είναι και αδειούχος χρήσης των ανωτέρω σημάτων «.....», καθώς της έχει παραχωρηθεί από τη δεύτερη ενάγουσα όχι μόνον η άδεια χρήσης των συγκεκριμένων σημάτων αλλά και το δικαίωμα παραχώρησης περαιτέρω αδειών χρήσης των σημάτων αυτών σε τρίτους, επιπλέον δε είναι επιφορτισμένη και με την ευθύνη για την προστασία των εν λόγω σημάτων στην Ελλάδα, σκοπεί, με τις συμβάσεις επιλεκτικής διανομής που συνάπτει, στη διατήρηση και την προώθηση ενός υψηλού επιπέδου ποιότητας, καθώς επίσης και στην προστασία και προώθηση της φήμης των προϊόντων που διακρίνονται από τα ως άνω σήματα.

Προκειμένου δε μία επιχείρηση να καταστεί επίσημος διανομέας των εν λόγω προϊόντων, πρέπει να πληροί τις αναφερόμενες στο αγωγικό δικόγραφο προϋποθέσεις, τις οποίες ορίζει η δεύτερη ενάγουσα. Για τον λόγο αυτόν, η πρώτη ενάγουσα επιλέγει για τη σύναψη συμβάσεων επιλεκτικής διανομής μόνο γνωστά και επιτυχημένα κοσμηματοπωλεία, με κριτήριο το κύρος που διαθέτουν στη γεωγραφική περιοχή όπου δραστηριοποιούνται, την εμφάνιση των καταστημάτων από άποψη καλαισθησίας και πολυτέλειας και το καταναλωτικό κοινό στο οποίο απευθύνονται. Το δικαίωμα χρήσης των ως άνω σημάτων χορηγείται από την πρώτη ενάγουσα αποκλειστικά και μόνο στους εξουσιοδοτημένους διανομείς των προϊόντων της δεύτερης ενάγουσας, οι οποίοι, όπως ειδικά ορίζεται στην εκάστοτε σύμβαση επιλεκτικής διανομής, δικαιούνται να τα χρησιμοποιούν και να φέρουν στα καταστήματά τους εμπορικό και διαφημιστικό υλικό «.....» για όσο χρονικό διάστημα η εκάστοτε σύμβαση επιλεκτικής διανομής παραμένει ενεργή, μετά δε τη λήξη της υποχρεούνται να τα αποσύρουν, ώστε να αποφεύγεται οποιοσδήποτε κίνδυνος σύγχυσης αναφορικά με τη σχέση τους με τη δεύτερη ενάγουσα ή με το δίκτυο διανομής της. Περαιτέρω, η προώθηση και πώληση των προϊόντων της δεύτερης ενάγουσας καθ' όλη τη διάρκεια ισχύος της εκάστοτε σύμβασης επιλεκτικής διανομής γίνεται με βάση αυστηρές οδηγίες της εν λόγω διαδίκου, οι οποίες αφορούν τη διακόσμηση και το «στήσιμο» της βιτρίνας του κάθε καταστήματος και τον τρόπο επίδειξης των ως άνω προϊόντων από το προσωπικό του καταστήματος. Ειδικότερα, για την παρουσίαση των ως άνω προϊόντων χρησιμοποιείται αποκλειστικά το εγκεκριμένο από τη δεύτερη ενάγουσα υλικό πωλήσεων, το οποίο περιλαμβάνει κατά κύριο λόγο το λογότυπο «.....» και δύο συγκεκριμένα χρώματα (πράσινο και μπέζ), καθώς και διάφορα άλλα χρώματα, σχέδια και σχήματα, τα οποία συνθέτουν το αντικείμενο και το μοτίβο της τακτικής προώθησής (εμπορικής καμπάνιας) κάθε εμπορικής περιόδου (σεζόν) και ανανεώνονται κατ' έτος. Έτσι, οι απανταχού επίσημοι διανομείς των προϊόντων της δεύτερης ενάγουσας είναι υποχρεωμένοι να διακοσμούν τις βιτρίνες των καταστημάτων τους και γενικά να χρησιμοποιούν για την παρουσίαση των ως άνω προϊόντων το ανωτέρω εγκεκριμένο υλικό πωλήσεων, το οποίο, στην Ελλάδα συγκεκριμένα, τους χορηγείται από την πρώτη ενάγουσα

και παραμένει στην κυριότητά της καθ' όλη τη διάρκεια της εκάστοτε συμβάσεως επιλεκτικής διανομής. Στις2006, η πρώτη ενάγουσα κατήρτισε με τον εναγόμενο, ο οποίος διατηρεί ατομική επιχείρηση εμπορίας ωρολογίων και κοσμημάτων, η οποία λειτουργεί υπό τον διακριτικό τίτλο «.....» και στεγάζεται σε ιδιόκτητο κατάστημα κείμενο στην, αορίστου χρόνου σύμβαση επιλεκτικής διανομής των ωρολογίων της δεύτερης ενάγουσας. Κατά τη διάρκεια ισχύος της εν λόγω σύμβασης, η πρώτη ενάγουσα παρέδιδε στον εναγόμενο διακοσμητικά βιτρίνας και βάσεις για την επίδειξη των ωρολογίων με τα προαναφερόμενα σήματα, τα οποία ανανεώνονταν με την εκάστοτε αλλαγή της εμπορικής καμπάνιας της δεύτερης ενάγουσας, ούτως ώστε να διατηρείται η ομοιομορφία του καταστήματος της επιχείρησης του εναγόμενου με όλα τα υπόλοιπα καταστήματα των επίσημων διανομέων των ωρολογίων της δεύτερης ενάγουσας. Τα δε παλαιά διακοσμητικά βιτρίνας και εν γένει εμπορικά υλικά καταστρέφονταν, ως απαξιωμένα, και, συνήθως, δεν αναζητούνταν καν από τον εναγόμενο, αφού, ούτως ή άλλως, δεν επιτρεπόταν να χρησιμοποιηθούν ξανά. Σύμφωνα με τους ειδικότερους όρους της προαναφερόμενης σύμβασης επιλεκτικής διανομής: α) αμφότερα τα συμβαλλόμενα μέρη θα μπορούσαν να προβούν οποτεδήποτε στην καταγγελία αυτής κατόπιν προηγούμενης ειδοποίησης του αντισυμβαλλομένου τους, η οποία θα έπρεπε να διενεργηθεί έξι μήνες πριν από την καταγγελία, και β) με τη λήξη αυτής, και ανεξαρτήτως του μέρους που προέβη στην καταγγελία της και του λόγου για τον οποίο το έπραξε, ο εναγόμενος θα έπαυε πλέον να είναι εξουσιοδοτημένος για την πώληση των προϊόντων της δεύτερης ενάγουσας και θα όφειλε αφενός μεν να παύσει τη χρήση των προαναφερόμενων σημάτων της δεύτερης ενάγουσας, καθ' οιονδήποτε τρόπο, αφετέρου δε να αφαιρέσει από το κατάστημα της επιχείρησής του και να αποσύρει, με δικά του έξοδα, τις επιγραφές με τα ανωτέρω σήματα και να επιστρέφει στην πρώτη ενάγουσα κάθε έγγραφο, εμπορικό ή τεχνικό, καθώς και οποιοδήποτε διαφημιστικό υλικό ή υλικό πωλήσεων που του είχε παραδοθεί κατά τη διάρκεια ισχύος της σύμβασης. Πράγματι, την2015 η πρώτη ενάγουσα προέβη στην καταγγελία της ανωτέρω σύμβασης, ειδοποιώντας τον εναγόμενο ότι μετά την πάροδο έξι μηνών από το χρονικό αυτό σημείο, η εμπορική συνεργασία τους θα διακοπτόταν, πράγμα το οποίο αποδέχθηκε αυτός. Επιπλέον, ενημέρωσε γραπτώς τον αντίδικό της για την υποχρέωσή του, σύμφωνα με τον προαναφερόμενο όρο της σύμβασης επιλεκτικής διανομής, να της επιστρέφει εντός του πρώτου δεκαπενθημέρου του μηνός Μαΐου του έτους 2016 όλο το υλικό πωλήσεων (decor, δίσκους, βάσεις, ελάσματα κ.ο.κ.) το οποίο έφερε τα προαναφερόμενα σήματα και το οποίο συνίστατο, όπως είχε διαπιστωθεί κατά την επίσκεψη που είχαν πραγματοποιήσει στις 22-05-2015 αρμόδια στελέχη της πρώτης ενάγουσας στο κατάστημα της επιχείρησης του εναγομένου, στα ακόλουθα υλικά: α) μία εξωτερική βιτρίνα από Plexiglass με κύριο χρώμα το πράσινο και με μοτίβο μεγάλα στρογγυλά λουλούδια, με πράσινο γυαλί και το

σήμα «.....» στο κέντρο, δύο μπεζ δερμάτινες βάσεις, μία πράσινη βάση και επτά μικρές μπεζ βάσεις για ωρολόγια «.....», β) μία εσωτερική βιτρίνα με πράσινο γυαλί και το σήμα «.....» στο κέντρο, δύο μπεζ δερμάτινες βάσεις, μία πράσινη βάση και πέντε μικρές μπεζ βάσεις για ωρολόγια «.....» και γ) ένα υπαίθριο ρολόι με το σήμα «.....», κυκλικού σχήματος και διαμέτρου 50 cm περίπου, το οποίο τοποθετείται στην πρόσοψη των καταστημάτων των επίσημων διανομέων των ωρολογίων της δεύτερης ενάγουσας. Επειδή, δε, ο εναγόμενος δεν εκπλήρωσε την ανωτέρω υποχρέωσή του, η πρώτη ενάγουσα τον κάλεσε ξανά, με γραπτή επιστολή που του κοινοποίησε, να αποσύρει και να της παραδώσει όλο το προαναφερόμενο υλικό μέχρι την 2016, πράγμα, ωστόσο, που και πάλι δεν έπραξε αυτός. Παρότι δε επακολούθησαν επανειλημμένες οχλήσεις της πρώτης ενάγουσας και στις2018 του κοινοποιήθηκε η από2018 εξώδικη διαμαρτυρία - όχληση αυτής, με την οποία τον κάλεσε να παύσει τη χρήση των εμπορικών σημάτων «.....» και να αποφεύγει ενέργειες που μπορούν να προκαλέσουν σύγχυση στις σχέσεις του με τις ενάγουσες ή το δίκτυο διανομής των προϊόντων της δεύτερης ενάγουσας, να αφαιρέσει με έξοδά του τις επιγραφές με τα ανωτέρω σήματα και να επιστρέφει στην πρώτη ενάγουσα κάθε έγγραφο, εμπορικό ή τεχνικό, καθώς και οποιοδήποτε διαφημιστικό υλικό ή υλικό πωλήσεων που του είχε παραδοθεί κατά τη διάρκεια ισχύος της σύμβασης, ο εναγόμενος συνέχισε να χρησιμοποιεί το ως άνω υλικό που είχε περιέλθει στην κατοχή του, διατηρώντας अपαράλλακτη την ίδια βιτρίνα και κατά τα επόμενα έτη. Με βάση τα ανωτέρω πραγματικά περιστατικά και ισχυριζόμενες, επιπλέον, ότι με την ανωτέρω συμπεριφορά του, ο εναγόμενος αφενός μεν προσβάλλει παρανόμως τα δικαιώματά τους επί των προαναφερόμενων σημάτων της δεύτερης ενάγουσας, καθώς με τη χρήση τους δημιουργεί στους καταναλωτές την πλανημένη εντύπωση ότι η επιχείρησή του εξακολουθεί να ανήκει στο δίκτυο επιλεκτικής διανομής της πρώτης ενάγουσας και συγχρόνως υποσκάπτει τη φήμη των σημάτων αυτών, λόγω της, οφειλόμενης στη χρήση του παρωχημένου υλικού πωλήσεων, το οποίο σήμερα δεν έχει καμία χρηματική αξία, ανομοιομορφίας που εμφανίζει το κατάστημά του σε σχέση με τα υπόλοιπα σημεία πώλησης των ωρολογίων «.....» ανά τον κόσμο, αφετέρου δεν παραβιάζει τους όρους της ως άνω σύμβασης επιλεκτικής διανομής, ζητούν: α) να υποχρεωθεί ο εναγόμενος: αα) να παύσει να χρησιμοποιεί, με οποιονδήποτε τρόπο, το εμπορικό και διαφημιστικό υλικό που φέρει τα προαναφερόμενα σήματα «.....», αβ) να αποσύρει από το κατάστημα της επιχείρησής του και να επιστρέφει στην πρώτη ενάγουσα κάθε έγγραφο, εμπορικό ή τεχνικό, καθώς και οποιοδήποτε διαφημιστικό υλικό ή υλικό πωλήσεων που φέρει τα ανωτέρω σήματα και του παραδόθηκε κατά τη διάρκεια της προαναφερόμενης σύμβασης επιλεκτικής διανομής και τουλάχιστον τα ακόλουθα αντικείμενα: (i) μία εξωτερική βιτρίνα από Plexiglass με κύριο χρώμα το πράσινο και με μοτίβο μεγάλα στρογγυλά λουλούδια, με πράσινο γυαλί και το σήμα «.....» στο κέντρο, δύο μπεζ δερμάτινες βάσεις, μία πράσινη βάση και επτά μικρές μπεζ βάσεις για ωρολόγια «.....», β)

μία εσωτερική βιτρίνα με πράσινο γυαλί και το σήμα «.....» στο κέντρο, δύο μπεζ δερμάτινες βάσεις, μία πράσινη βάση και πέντε μικρές μπεζ βάσεις για ωρολόγια «.....» και γ) ένα υπαίθριο ρολόι με το σήμα «.....», κυκλικού σχήματος και διαμέτρου 50 cm περίπου, αγ) να αφαιρέσει εν γένει τα προαναφερόμενα σήματα «.....», β) να απειληθεί, υπέρ των εναγουσών και σε βάρος του εναγομένου, χρηματική ποινή ύψους ευρώ για κάθε μελλοντική παράβαση των σχετικών με τα ανωτέρω αιτήματα διατάξεων της εκδοθησόμενης απόφασης, γ) να κηρυχθεί προσωρινά εκτελεστή η εκδοθησόμενη απόφαση και δ) να καταδικασθεί ο εναγόμενος στην πληρωμή της δικαστικής τους δαπάνης.

Όπως προκύπτει από το περιεχόμενο και τα αιτήματα της κρινόμενης αγωγής, στο δικόγραφο της σωρεύονται αφενός μεν υποκειμενικά δύο αυτοτελείς αγωγές (μία εκ μέρους κάθε ενάγουσας), η δεύτερη από τις οποίες (δηλαδή η αγωγή της δεύτερης ενάγουσας) έχει ως αντικείμενο αξιώσεις απορρέουσες από την παράνομη προσβολή των σημάτων (δύο αλλοδαπών που έχουν καταχωρισθεί και στην Ελλάδα και ενός ενωσιακού) της δεύτερης ενάγουσας, η οποία στηρίζεται σε δύο, αντικειμενικά σωρευόμενες βάσεις [ήτοι στην προσβολή των ανωτέρω σημάτων τόσο α) κατά την έννοια της διάταξης του άρθρου 9§2 περ. β' του Κανονισμού (ΕΕ) 1001/2017 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης της 14ης Ιουνίου 2017 «για το σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης» (για το ενωσιακό σήμα) και την αντίστοιχη διάταξη του άρθρου 125§3 περ. β' του ν. 4072/2012 (για τα αλλοδαπά σήματα που καταχωρίστηκαν και στην Ελλάδα), όσο και β) κατά την έννοια της διάταξης του άρθρου 9§2 περ. γ' του ανωτέρω Κανονισμού (για το ενωσιακό σήμα) και την αντίστοιχη διάταξη του άρθρου 125§3 περ. γ' του ν. 4072/2012 (για τα αλλοδαπά σήματα που καταχωρίστηκαν και στην Ελλάδα)], ενώ στην πρώτη (δηλαδή την αγωγή της πρώτης ενάγουσας) σωρεύονται αντικειμενικά περισσότερα αντικείμενα δίκης, και συγκεκριμένα δύο αγωγές κατά του εναγομένου, η μία με αντικείμενο αξιώσεις απορρέουσες από την παράνομη προσβολή των προαναφερόμενων σημάτων (δύο αλλοδαπών που έχουν καταχωρισθεί και στην Ελλάδα και ενός ενωσιακού) των οποίων η πρώτη ενάγουσα τυγχάνει αδειούχος χρήσης, η οποία στηρίζεται στις δύο προαναφερόμενες αντικειμενικά σωρευόμενες βάσεις, και η δεύτερη με αντικείμενο αξιώσεις απορρέουσες από την προαναφερόμενη σύμβαση επιλεκτικής διανομής που συνήφθη μεταξύ της πρώτης ενάγουσας και του εναγομένου. Οι αγωγές αυτές παραδεκτώς εισάγονται για να συζητηθούν κατά την τακτική διαδικασία ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου, το οποίο έχει διεθνή δικαιοδοσία ενόψει του ότι η κατοικία του εναγομένου βρίσκεται στην Ελλάδα, η οποία αποτελεί, συνάμα, και τον τόπο όπου διαπράχθηκε η ιστορούμενη στο αγωγικό δικόγραφο παραποίηση/απομίμηση του ένδικου ενωσιακού σήματος, καθώς και τον τόπο όπου οφείλει να εκπληρωθεί η απορρέουσα από την ένδικη σύμβαση επιλεκτικής διανομής παροχή του εναγομένου που συνίσταται στην

επιστροφή του επίδικου διαφημιστικού υλικού και υλικού πωλήσεων στην πρώτη ενάγουσα {βλ.: α) ως προς τις αγωγές που αφορούν την προσβολή των ένδικων σημάτων τις διατάξεις των άρθρων 125§§ 1 και 5 και 126§§1 περ. α' και 2 σε συνδ. με 122§§1 και 2 περ. α' και 124 περ. α' του Κανονισμού (ΕΕ) 1001/2017 της 14ns Ιουνίου 2017 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης «για το σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (κωδικοποίηση)» [ο οποίος τυγχάνει εφαρμοστέος εν προκειμένω ενόψει του ότι η κρινόμενη αγωγή ασκήθηκε μετά την 01-10-2017, οπότε και τέθηκε σε εφαρμογή αυτός, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 212 του Κανονισμού (βλ. απόφαση του Δ.Ε.Ε. της 5ns Σεπτεμβρίου 2019, στην υπόθεση κλπ, ΕΥ....., σκέψη 3)], καθώς και τη διάταξη του άρθρου 4§1 του Κανονισμού (ΕΕ) 1215/2012 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης της 12ns Δεκεμβρίου 2012 «για τη διεθνή δικαιοδοσία, την αναγνώριση και την εκτέλεση αποφάσεων σε αστικές και εμπορικές υποθέσεις», και β) ως προς την αγωγή που αφορά τις αξιώσεις που απορρέουν από την ένδικη σύμβαση επιλεκτικής διανομής τις διατάξεις των άρθρων 4§1 και 7§1 περ. α' του ανωτέρω Κανονισμού (ΕΕ) 1215/2012). Επίσης, το Δικαστήριο τούτο είναι λειτουργικά [βλ. ως προς την αγωγή που αφορά την προσβολή των ένδικων σημάτων τις διατάξεις των άρθρων 123§1 και 124 περ. α' του προαναφερόμενου Κανονισμού (ΕΕ) 1001/2017 σε συνδ. με άρθρα 6 και 10§1 του ν. 2943/2011 και άρθρο 2.Β.ΙΙΙ του Κανονισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας του Πρωτοδικείου Αθηνών (Φ.Ε.Κ. Β' 366/17-02-2016)], καθ' ύλην [βλ. άρθρο 129§3 του προαναφερόμενου Κανονισμού (ΕΕ) 1001/2017 και άρθρο 7§2 του ν. 2943/2001, σε συνδ. με άρθρο 150§9 του ν. 4072/2012 και άρθρα 1, 7, 8, 9, 10, 11 περ. 1, 13, 14§1 περ. α', 18 και 31§§2 και 3 του ΚΠολΔ] και κατά τόπον [βλ. άρθρο 129§3 του προαναφερόμενου Κανονισμού (ΕΕ) 1001/2017 και άρθρο 7§1 του ν. 2943/2001, καθώς και άρθρα 22, 31§§2 και 3, 33 και 42§1, 43 και 44 του ΚΠολΔ] αρμόδιο, καθώς: α) η εκδικαζόμενη υπόθεση αφορά προσβολή σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης και αλλοδαπών σημάτων που έχουν κατατεθεί και στην Ελλάδα, β) η υποκειμενικά σωρευόμενη αγωγή της δεύτερης ενάγουσας έχει ως αντικείμενο αποκλειστικά αξιώσεις που απορρέουν από την προσβολή σημάτων και, επομένως, υπάγεται στην αποκλειστική αρμοδιότητα του μονομελούς πρωτοδικείου, ανεξαρτήτως ποσού, ενώ το ίδιο ισχύει και ως προς τη μία από τις δύο αγωγές που σωρεύονται αντικειμενικά στην υποκειμενικά σωρευόμενη αγωγή της πρώτης ενάγουσας και έχει ως αντικείμενο αξιώσεις απορρέουσες από την προσβολή σημάτων. Η δε αγωγή που έχει ως αντικείμενο τις απορρέουσες από την ένδικη σύμβαση επιλεκτικής διανομής αξιώσεις της πρώτης ενάγουσας, υπάγεται κατ' αρχήν στην καθ' ύλην αρμοδιότητα του Ειρηνοδικείου, αφού κατά το κύριο αίτημά της, το οποίο συνίσταται στην υποχρέωση του εναγομένου να επιστρέφει στην πρώτη ενάγουσα το επίδικο διαφημιστικό υλικό και υλικό πωλήσεων και το οποίο είναι και το καθοριστικό για τον προσδιορισμό της καθ' ύλην αρμοδιότητας (βλ. ΑΠ 1750/2014, δημοσιευθείσα στην Τράπεζα Νομικών

Πληροφοριών ΝΟΜΟΣ), η διαφορά είναι αποτιμητή σε χρήμα, η δε αξία των αποδοτέων πραγμάτων, με βάση την οποία προσδιορίζεται η αξία του αντικειμένου της διαφοράς, είναι μηδενική, σύμφωνα με τον σχετικό αγωγικό ισχυρισμό, την αλήθεια του οποίου δεν αμφισβητεί ο εναγόμενος, συναγομένης, ενόψει και των λοιπών ισχυρισμών του, σχετικής ομολογίας του (αρθρ. 261 ΚΠολΔ), η οποία αποτελεί πλήρη απόδειξη σχετικά με το ανωτέρω γεγονός (αρθρ. 352§1 ΚΠολΔ) και, επομένως, δεν υπερβαίνει το ποσό των είκοσι χιλιάδων (20.000) ευρώ. Ωστόσο, μεταξύ των δύο ανωτέρω αγωγών που σωρεύονται αντικειμενικά στην υποκειμενικά σωρευόμενη αγωγή της πρώτης ενάγουσας υπάρχει τόσο στενή συνάφεια, δεδομένου ότι τα αντικείμενά τους απορρέουν από το ίδιο βιοτικό συμβάν (δηλαδή την εξακολούθηση της χρήσης εκ μέρους του εναγομένου του διαφημιστικού υλικού και του υλικού πωλήσεων που του είχε παραδοθεί από την πρώτη ενάγουσα κατά τη διάρκεια ισχύος της ένδικης σύμβασης επιλεκτικής διανομής και φέρει τα επίδικα σήματα της δεύτερης ενάγουσας και μετά τη λήξη της ως άνω σύμβασης και, κατ' επέκταση, της άδειας χρήσης των σημάτων αυτών), ώστε ενδείκνυται να συνεκδικασθούν και να κριθούν συγχρόνως, προκειμένου να αποφευχθεί ο κίνδυνος έκδοσης ασυμβίβαστων αποφάσεων λόγω της χωριστής εκδίκασής τους. Εφόσον δε το Δικαστήριο τούτο, στην αποκλειστική καθ' ύλην αρμοδιότητα του οποίου υπάγεται, σύμφωνα με τα προεκτεθέντα, η αγωγή της πρώτης ενάγουσας που έχει ως αντικείμενο αξιώσεις απορρέουσες από την προσβολή σημάτων και σωρεύεται αντικειμενικά στην υποκειμενικά σωρευόμενη στο αγωγικό δικόγραφο αγωγή της ως άνω διαδίκου, είναι ιεραρχικά ανώτερο από το Ειρηνοδικείο, μεταβαίνει τελικά σ' αυτό η αποκλειστική καθ' ύλην αρμοδιότητα και για την εκδίκαση της ως άνω αντικειμενικά σωρευόμενης αγωγής που έχει ως αντικείμενο τις απορρέουσες από την ένδικη σύμβαση επιλεκτικής διανομής αξιώσεις της πρώτης ενάγουσας (βλ. ειδικά τις προαναφερόμενες διατάξεις του άρθρου 31§§2 και 3 του ΚΠολΔ), και γ) όπως προκύπτει από την επισκόπηση του μετ' επικλήσεως προσκομιζόμενου αντιγράφου της από2006 σύμβασης διανομής (ήτοι της ένδικης σύμβασης επιλεκτικής διανομής) που καταρτίστηκε εγγράφως μεταξύ της πρώτης ενάγουσας και του εναγομένου και φέρει τις υπογραφές της διευθύνουσας συμβούλου και νόμιμης εκπροσώπου της ανωτέρω ενάγουσας,, και ίου ίδιου του εναγομένου, στην εν λόγω σύμβαση, και δη στη δεύτερη παράγραφο του υπ' αριθ. XIII όρου της, εμπεριέχεται γραπτή συμφωνία (ρήτρα) για την παρέκταση της αρμοδιότητας του Δικαστηρίου τούτου και συγκεκριμένα προβλέπεται ότι «οποιαδήποτε διαφορά ανακύψει από την παρούσα συμφωνία θα υποβάλλεται στα αρμόδια δικαστήρια του τόπου της καταστατικής έδρας της». Από την ως άνω ρήτρα συνάγεται ότι όλες οι διαφορές που απορρέουν από τη μεταξύ των ανωτέρω διαδίκων συναφθείσα σύμβαση διανομής, καθώς και οι συναφείς αδικοπρακτικές αξιώσεις που απορρέουν από τη συγκεκριμένη έννομη σχέση (όπως είναι και οι αξιώσεις που απορρέουν από την προσβολή των επίδικων σημάτων), οι οποίες καλύπτονται από τη συγκεκριμένη ρήτρα, ενόψει του ότι

από το περιεχόμενο αυτής δεν συνάγεται αντίθετη βούληση των μερών (πρβλ. ΑΠ 468/2016, ΑΠ 246/2016, ΑΠ 1697/2013, ΧρΙδΔ 2014,371, άπασες δημοσιευθείσες και στην Τράπεζα Νομικών Πληροφοριών ΝΟΜΟΣ), υπάγονται στην αποκλειστική αρμοδιότητα των Δικαστηρίων των Αθηνών, όπου βρίσκεται η καταστατική έδρα της πρώτης ενάγουσας. Από το γεγονός δε ότι στην εν λόγω ρήτρα δεν γίνεται μνεία της πλήρους επωνυμίας της πρώτης ενάγουσας, παρά μόνον του κυρίαρχου στοιχείου αυτής (ήτοι της λεκτικής ένδειξης «.....»), ουδεμία αμφιβολία δημιουργείται ως προς το γεγονός ότι με τη ρήτρα αυτή ορίζονται ως αποκλειστικά αρμόδια για την εκδίκαση των ως άνω διαφορών τα Δικαστήρια του τόπου της καταστατικής έδρας της συγκεκριμένης διαδίκου (δηλ. τα Δικαστήρια των Αθηνών), δεδομένου ότι αφενός μεν αυτή ήταν η συμβαλλόμενη στην ανωτέρω σύμβαση στην οποία περιλαμβάνεται και η προαναφερόμενη ρήτρα παρέκτασης (και όχι η δεύτερη ενάγουσα), αφετέρου δε σε ολόκληρο το κείμενο της παραπάνω σύμβασης (πλην του εισαγωγικού τμήματος αυτής, στο οποίο προσδιορίζεται η ταυτότητα των συμβαλλόμενων μερών και εκεί αναφέρεται η πλήρης επωνυμία της πρώτης ενάγουσας) χρησιμοποιείται μόνον η λέξη «.....» όταν γίνεται αναφορά στην εν λόγω διάδικο [βλ. ενδεικτικά χα ακόλουθα χωρία της σύμβασης: α) «I. Αντικείμενο:1. η διά του παρόντος παραχωρεί στον εξουσιοδοτημένο διανομέα το δικαίωμα να πουλάει προϊόντα και να παρέχει υπηρεσίες σχετιζόμενες με την εγγύηση και τις μετά την πώληση υπηρεσίες...», β) «III. Όροι προμήθειας: 1. Η αναλαμβάνει την υποχρέωση προμήθειας προϊόντων μόνο σε εξουσιοδοτημένους διανομείς. 2. Ο εξουσιοδοτημένος διανομέας αναλαμβάνει την υποχρέωση αγοράς προϊόντων μόνο από τη ή από εξουσιοδοτημένους διανομείς... 3. Οποιαδήποτε παραγγελία που έχει αποσταλεί στην από τον εξουσιοδοτημένο διανομέα υπόκειται στους γενικούς όρους πώλησης της 4. Παραγγελία δεν δύναται να ακυρωθεί, ολικά ή μερικά, χωρίς την έγγραφη συναίνεση της 5. Η δεν μπορεί να εγγυηθεί σχετικά με οποιονδήποτε χρόνο παράδοσης...», γ) «V. Προώθηση και Διαφήμιση: ... 3. Όπου αρμόζει, ο εξουσιοδοτημένος διανομέας αναλαμβάνει την υποχρέωση να αποδέχεται όποιο εξοπλισμό επίδειξης και έκθεσης του διαθέσει η και να τον χρησιμοποιεί όπως του υποδεικνύεται... 5. Ο εξουσιοδοτημένος διανομέας αναλαμβάνει την υποχρέωση να χρησιμοποιεί μόνο το διαφημιστικό υλικό το οποίο του προμηθεύει η» και δ) «XI. Συνέπειες λήξης: 1. Κατά τη λήξη της σύμβασης για οποιοδήποτε λόγο ο εξουσιοδοτημένος διανομέας:... β) θα πρέπει να κάνει απογραφή των αποθεμάτων του εντός δέκα ημερών από τη λήξη της συμφωνίας και η διατηρεί το δικαίωμα εξαγοράς μέρους ή του συνόλου του αποθέματος αυτού... ε) οφείλει να επιστρέφει στη όποια εμπορικά ή τεχνικά έγγραφα έχει, καθώς επίσης και όποιο διαφημιστικό υλικό ή υλικό προώθησης πωλήσεων έχει προμηθευτεί υπό τους όρους της παρούσας συμφωνίας...»]. Εφόσον, επομένως, υφίσταται η προαναφερόμενη ρηχή έγγραφη συμφωνία μεταξύ της πρώτης ενάγουσας και του εναγομένου για την

παρέκταση της αρμοδιότητας του Δικαστηρίου τούτου, και ενόψει του ότι η διαφορά που εισάγεται προς εκδίκαση με την υποκειμενικά σωρευόμενη στο αγωγικό δικόγραφο αγωγή της πρώτης ενάγουσας έχει περιουσιακό αντικείμενο, το Δικαστήριο αυτό έχει αποκλειστική αρμοδιότητα για την εκδίκαση της συγκεκριμένης διαφοράς. Σε κάθε δε περίπτωση, η κατά τόπον αρμοδιότητα του Δικαστηρίου τούτου ως προς την εκδίκαση της ανωτέρω διαφοράς θεμελιώνεται και στην ειδική δωσιδικία της δικαιοπραξίας (άρθρο 33 ΚΠολΔ), δεδομένου ότι, όπως προκύπτει από την επισκόπηση του προαναφερόμενου αντιγράφου της από2006 σύμβασης διανομής (ήτοι της ένδικης σύμβασης επιλεκτικής διανομής), ο τόπος κατάρτισης της σύμβασης αυτής είναι η Αθήνα. Συνακόλουθα, εφόσον μεταξύ της αγωγής της πρώτης ενάγουσας και της αγωγής της δεύτερης ενάγουσας κατά του εναγομένου, οι οποίες σωρεύονται υποκειμενικά στο αγωγικό δικόγραφο, υπάρχει τόσο στενή συνάφεια, δεδομένου ότι τα αντικείμενά τους απορρέουν από το ίδιο βιοτικό συμβάν (δηλαδή την εξακολούθηση της χρήσης εκ μέρους του εναγομένου του διαφημιστικού υλικού και του υλικού πωλήσεων που του είχε παραδοθεί από την πρώτη ενάγουσα κατά τη διάρκεια ισχύος της ένδικης σύμβασης επιλεκτικής διανομής και φέρει τα επίδικα σήματα της δεύτερης ενάγουσας και μετά τη λήξη της ως άνω σύμβασης και, κατ' επέκταση, της άδειας χρήσης των σημάτων αυτών, γεγονός που συνιστά προσβολή των ανωτέρω σημάτων), ώστε ενδείκνυται να συνεκδικασθούν και να κριθούν συγχρόνως, προκειμένου να αποφευχθεί ο κίνδυνος έκδοσης ασυμβίβαστων αποφάσεων λόγω της χωριστής εκδίκασής τους, το Δικαστήριο τούτο είναι κατά τόπον αρμόδιο και για την εκδίκαση της διαφοράς που εισάγεται με την αγωγή της δεύτερης ενάγουσας και, συγκεκριμένα, η αρμοδιότητά του θεμελιώνεται στην ειδική δωσιδικία της συνάφειας (άρθρο 31§§2 και 3 ΚΠολΔ - βλ. και ΕφΘεσσαλ 33/1989, Δνη 1989,995, ΠΠρΘεσσαλ 1602/2001, Δνη 2002,847, αμφότερες δημοσιευθείσες και στην Τράπεζα Νομικών Πληροφοριών ΝΟΜΟΣ). Κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, οι ισχυρισμοί του εναγομένου περί καθ' ύλην και κατά τόπον αναρμοδιότητας του Δικαστηρίου τούτου προς εκδίκαση των υποκειμενικά και αντικειμενικά σωρευόμενων στο αγωγικό δικόγραφο αγωγών πρέπει να απορριφθούν ως νόμω και ουσία αβάσιμοι. Προσέτι, η υποκειμενικά σωρευόμενη στο αγωγικό δικόγραφο αγωγή της δεύτερης ενάγουσας περιέχει στοιχεία αλλοδαπότητας, ενόψει του ότι η εν λόγω ενάγουσα είναι αλλοδαπή εταιρεία, εδρεύουσα στην Ελβετία, όπως προεκτέθηκε. Τίθεται, επομένως, θέμα ως προς το δίκαιο που διέπει την επίδικη διαφορά μεταξύ αυτής και του εναγομένου. Σχετικά με το ζήτημα αυτό πρέπει να αναφερθούν τα εξής: Ως προς μεν τις αξιώσεις της ενάγουσας που απορρέουν από την προσβολή του ενωσιακού σήματός της, εφαρμοστέο τυγχάνει το ουσιαστικό δίκαιο που θεσπίζεται με τον προαναφερόμενο Κανονισμό (ΕΕ) 1001/2017 της 14ης Ιουνίου 2017 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης «για το σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (κωδικοποίηση)» (βλ. άρθρο 129§1 του ανωτέρω Κανονισμού) καθώς και το ελληνικό ουσιαστικό δίκαιο, για

όσα ζητήματα δεν διέπονται από τον εν λόγω Κανονισμό, ως το δίκαιο της χώρας στην οποία διαπράχθηκε η προσβολή [βλ. άρθρο 129§2 του προαναφερόμενο Κανονισμού (ΕΕ) 1001/2017, καθώς και άρθρο 8§2 του Κανονισμού (ΕΚ) 864/2007 της 11^{ης} Ιουλίου 2007 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης «για το εφαρμοστέο δίκαιο στις εξωσυμβατικές ενοχής (“Ρώμη ΙΙ”)]». Ως προς δε τις αξιώσεις της δεύτερης ενάγουσας που απορρέουν από την προσβολή των δύο αλλοδαπών σημάτων της, τα οποία έχουν κατατεθεί και στην Ελλάδα, εφαρμοστέο τυγχάνει το ελληνικό ουσιαστικό δίκαιο, ως το δίκαιο της χώρας για την οποία ζητείται η προστασία [βλ. άρθρο 8§1 του Κανονισμού (ΕΚ) 864/2007 της 11^{ης} Ιουλίου 2007 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης «για το εφαρμοστέο δίκαιο στις εξωσυμβατικές ενοχής (“Ρώμη ΙΙ”)]». Τα αυτά, άλλωστε, ισχύουν και ως προς την υποκειμενικά σωρευόμενη στο αγωγικό δικόγραφο αγωγή της πρώτης ενάγουσας και δη ως προς τις αξιώσεις της που απορρέουν από την προσβολή του ανωτέρω ενωσιακού και των ανωτέρω, κατατεθειμένων και στην Ελλάδα, αλλοδαπών σημάτων, των οποίων αυτή τυγχάνει αδειούχος χρήσης, παρότι η εν λόγω αγωγή δεν περιέχει στοιχεία αλλοδαπότητας, αφού η συγκεκριμένη ενάγουσα είναι ημεδαπή εταιρεία. Επισημαίνεται ότι ως προς τις αξιώσεις της πρώτης ενάγουσας που απορρέουν από τη σύμβαση επιλεκτικής διανομής που συνήφθη μεταξύ αυτής και του εναγομένου, εφαρμοστέο τυγχάνει το ελληνικό ουσιαστικό δίκαιο, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις των άρθρων 3§1 και 4§1 περ. στ' του Κανονισμού (ΕΚ) 593/2008 της 17^{ης} Ιουνίου 2008 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης «για το εφαρμοστέο δίκαιο στις συμβατικές ενοχές (Ρώμη Ι)», καθώς το δίκαιο αυτό ρητώς επέλεξαν τα συμβαλλόμενα μέρη [βλ. την πρώτη παράγραφο του υπ' αριθ. XIII όρου της εν λόγω σύμβασης, όπου αναφέρεται συγκεκριμένα ότι «Η παρούσα συμφωνία θα διέπεται αποκλειστικά από το δίκαιο της χώρας στην οποία βρίσκεται η καταστατική έδρα της (ήτοι το δίκαιο της Ελλάδας, όπου εδρεύει η πρώτη ενάγουσα, η οποία στη συγκεκριμένη σύμβαση μνημονεύεται ως «.....» σύμφωνα με τα προεκτεθέντα)], και σε κάθε περίπτωση, η συνήθης διαμονή του εναγομένου - διανομέα βρίσκεται στην Ελλάδα. Με βάση, συνεπώς, τις διατάξεις του Κανονισμού (ΕΕ) 1001/2017 και του ελληνικού ουσιαστικού δικαίου, που είναι εφαρμοστές εν προκειμένω, κατά τα προεκτεθέντα, οι υποκειμενικά και αντικειμενικά σωρευόμενες στο αγωγικό δικόγραφο αγωγές είναι ορισμένες, καθώς περιέχουν όλα τα αναγκαία, κατ' αρθρ. 216 ΚΠολΔ, στοιχεία για τη νομική θεμελίωσή τους και τη δικαστική εκτίμησή τους, απορριπτομένου ως αβασίμου του περί του αντιθέτου ισχυρισμού του εναγομένου. Επίσης, οι ως άνω αγωγές είναι παραδεκτές εξ επόψεως ενεργητικής νομιμοποίησης. Ως προς το ζήτημα αυτό, επισημαίνονται, ειδικά ως προς την αγωγή με αντικείμενο τις αξιώσεις της πρώτης ενάγουσας που απορρέουν από την προσβολή των επίδικων σημάτων της δεύτερης ενάγουσας, η οποία σωρεύεται αντικειμενικά στην υποκειμενικά σωρευόμενη στο αγωγικό

δικόγραφο αγωγή της πρώτης, τα ακόλουθα: Σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 25§3 εδ. α' του Κανονισμού (ΕΕ) 1001/2017: «Υπό την επιφύλαξη των διατάξεων της σύμβασης για την παραχώρηση άδειας χρήσης (σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης), ο έχων την άδεια δύναται να προσφύγει στο δικαστήριο για παραποίηση/απομίμηση σήματος της Ε.Ε. μόνο με τη συγκατάθεση του δικαιούχου του σήματος αυτού», ενώ, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 132§4 εδ. α' του ν. 4072/2012: «Τις αξιώσεις επί προσβολής του (ημεδαπού) σήματος ασκεί αυτοτελώς και ο αδειούχος χρήσης σήματος, εφόσον συναινεί ο δικαιούχος». Από τις συγκεκριμένες διατάξεις συνάγεται ότι ο αδειούχος χρήσης σήματος της Ε.Ε., ως και αδειούχος χρήσης ημεδαπού σήματος (η αλλοδαπού σήματος που έχει καταχωρισθεί και στην Ελλάδα) νομιμοποιούνται ενεργητικά στην άσκηση αγωγής με αντικείμενο τις αξιώσεις επί προσβολής των σημάτων από τρίτο, αυτοτελώς, υπό την προϋπόθεση ότι υφίσταται σχετική συγκατάθεση του δικαιούχου των σημάτων, πράγμα που ισχύει εν προκειμένω, όπως συνάγεται από το γεγονός ότι η κρινόμενη αγωγή ασκείται από κοινού από τη δικαιούχο των επίδικων σημάτων δεύτερη ενάγουσα και από την αδειούχο της χρήσης αυτών πρώτη ενάγουσα. Εξάλλου, μολονότι στη διάταξη του άρθρου 132§1 εδ. γ' του ν. 4072/2012 (όπως αυτή ισχύει μετά την αντικατάσταση της ως άνω παραγράφου με το άρθρο 16 του ν. 4155/2013) ορίζεται ότι «είτε ο δικαιούχος (του ημεδαπού σήματος) με δήλωσή του είτε ο αδειούχος, με εξουσιοδότηση του δικαιούχου, ζητούν την καταχώριση της παραχώρησης (της άδειας χρήσης του σήματος) στο μητρώο σημάτων» και στη διάταξη του άρθρου 25§5 του ισχύοντος Κανονισμού (ΕΕ) 1001/2017 ορίζεται ότι «η παραχώρηση ή η μεταβίβαση άδειας χρήσης σήματος της Ε.Ε. σημειώνεται στο μητρώο και δημοσιεύεται, κατ' αίτηση ενός των συμβαλλόμενων», η ως άνω καταχώριση της παραχώρησης της άδειας χρήσης στο μητρώο ημεδαπών σημάτων και το μητρώο σημάτων της Ε.Ε. ενέχει δηλωτική μόνο σημασία και δεν επιβάλλεται με ποινή ακυρότητας της παραχώρησης σε περίπτωση μη τήρησης της [βλ. ως προς το ημεδαπό σήμα: ΠΠρΑΘ 2740/2019, αδημ., ΠΠρΑΘ 849/2015, Δνη 2016,505, ΧρΙδΔ 2016,300, δημοσιευθείσα και στην Τράπεζα Νομικών Πληροφοριών ΝΟΜΟΣ, Μ.-Θ. Μαρίνο, Το νέο δίκαιο των σημάτων (άρθρα 121 επ. ν 4072/2012) μια πρώτη εισαγωγή, Δνη 2012,339, και ως προς το σήμα της Ε.Ε.: ΠΠρΑΘ 2740/2019, αδημ., ΕφΑΘ 1711/2013, ΔΕΕ 2013,672, ΕΕμπΔ 2013,724, δημοσιευθείσα και στην Τράπεζα Νομικών Πληροφοριών ΝΟΜΟΣ, Μ.-Θ. Μαρίνο, Δίκαιο Διακριτικών Γνωρισμάτων, έκδοση 2016, σελ. 386, αρ. 11.43]. Μάλιστα, έχει κριθεί από το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Δ.Ε.Ε.) ότι η διάταξη του άρθρου 23§1 εδ. α' του προϊσχύσαντος Κανονισμού (ΕΚ) 207/2009 «για το κοινοτικό σήμα», σύμφωνα με την οποία «οι δικαιοπραξίες που αφορούν κοινοτικό σήμα στις οποίες αναφέρονται τα άρθρα 17 (μεταβίβαση), 19 (εμπράγματα δικαιώματα) και 22 (παραχώρηση άδειας χρήσης), παράγουν αποτελέσματα έναντι τρίτων σε όλα τα κράτη μέλη μόνον μετά την εγγραφή τους στο μητρώο» [αντίστοιχη διάταξη περιλαμβάνεται και στο άρθρο 27§1 εδ.

α' του ισχύοντος Κανονισμού (ΕΕ) 1001/2017 «για το σήμα της Ε.Ε.», δεν έχει την έννοια ότι ο κάτοχος αδειάς χρήσεως σήματος, η οποία δεν έχει καταχωρισθεί στο μητρώο κοινοτικών σημάτων (ήδη μητρώο σημάτων της Ε.Ε.), δεν μπορεί να ασκήσει αγωγή λόγω παραποιήσεως/απομιμήσεως του κοινοτικού σήματος (ήδη σήματος της Ε.Ε.) που αποτελεί το αντικείμενο της αδειάς χρήσεως, αλλ' αντιθέτως, έχει την έννοια ότι ο κάτοχος της ανωτέρω μη καταχωρισθείσας άδειας νομιμοποιείται ενεργητικά στην άσκηση τέτοιας αγωγής [βλ. απόφαση του Δ.Ε.Ε. της 4^{ης} Φεβρουαρίου 2016, C-163/15,, ΕΥ....., σκέψη 26], Περαιτέρω, οι αγωγές είναι νόμιμες, καθώς στηρίζονται στις διατάξεις των άρθρων 1, 4, 5, 6, 9§§1,2 περ. β' και γ' και 3 περ. β' και ε', 11§ 1, 17§§ 1 και 2, 25§§1, 2 περ. α' και 3, 52, 53§6 και 130§1 του Κανονισμού (ΕΕ) 1001/2017 της 14ης Ιουνίου 2017 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης «για το σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (κωδικοποίηση)», 121, 122, 125§3 περ. β' και γ', 132§§1, 2 περ. α', 3 και 4, 150§§1 και 2, 152, 155, 175§1 και 177§§1,2 και 3 του ν. 4072/2012 (όπως οι διατάξεις των άρθρων 121 και 132 ισχύουν μετά την αντικατάσταση του δευτέρου εδαφίου του άρθρου 121 και της πρώτης παραγράφου του άρθρου 132 με τα άρθρα 14 και 16 αντιστοίχως του ν. 4155/2013), 218, 907, 908§1 περ. στ', 946§1 και 176 ΚΠολΔ. Πρέπει, επομένως, να ερευνηθεί περαιτέρω κατ' ουσίαν δεδομένου ότι η αγωγή που έχει ως αντικείμενο τις απορρέουσες από την ένδικη σύμβαση επιλεκτικής διανομής αξιώσεις της πρώτης ενάγουσας, η οποία σωρεύεται αντικειμενικά στην υποκειμενικά σωρευόμενη στο αγωγικό δικόγραφο αγωγή της ανωτέρω ενάγουσας, δεν υπόκειται σε τέλος δικαστικού ενσήμου. Και τούτο διότι, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη της παραγράφου 1 του άρθρου 2 του ν./1912, όπως αυτή αντικαταστάθηκε με την περ. 6 της υποπαρ. ΙΓ.1 του άρθρου πρώτου του ν. 4093/2012 και εν συνεχεία τροποποιήθηκε με την παρ. 16 του άρθρου 40 του ν. 4111/2013, τέλος δικαστικού ενσήμου επιβάλλεται σε αγωγές οι αξία του αντικειμένου των οποίων είναι ανώτερη των διακοσίων (200) ευρώ. Σύμφωνα δε με τα προεκτεθέντα, η αξία των αποδοτέων πραγμάτων, με βάση την οποία προσδιορίζεται η αξία του αντικειμένου της ανωτέρω αγωγής, δεν υπερβαίνει το ποσό των διακοσίων ευρώ, καθώς είναι μηδενική.

Ι. Περαιτέρω, στο άρθρο 15 του προαναφερόμενου Κανονισμού (ΕΕ) 1001/2017 «για το σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης», το οποίο φέρει τον τίτλο «Αποδυνάμωση του δικαιώματος που παρέχει το σήμα της Ε.Ε.», ορίζονται τα ακόλουθα: «§1. Το δικαίωμα που παρέχει το σήμα της Ε.Ε. δεν επιτρέπει στον δικαιούχο του να απαγορεύει τη χρήση του σήματος για προϊόντα που έχουν διατεθεί υπό το σήμα αυτό στο εμπόριο εντός του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου από τον ίδιο τον δικαιούχο ή με τη συγκατάθεσή του §2. Η παράγραφος 1 δεν εφαρμόζεται εάν ο δικαιούχος έχει νόμιμους λόγους να αναταχθεί στη μεταγενέστερη εμπορική εκμετάλλευση των προϊόντων, ιδίως όταν η κατάσταση των προϊόντων μεταβάλλεται ή αλλοιώνεται μετά τη διάθεσή τους

στο εμπόριο». Κατά τα οριζόμενα δε στην αιτιολογική σκέψη 22 του ως άνω Κανονισμού: «Όπως προκύπτει από την αρχή της ελεύθερης κυκλοφορίας των εμπορευμάτων, είναι σημαντικό ο δικαιούχος σήματος της Ε.Ε. να μην μπορεί να απαγορεύει τη χρήση του από τρίτον για προϊόντα που έχουν τεθεί σε εμπορία στον Ευρωπαϊκό Οικονομικό Χώρο, υπό το σήμα αυτό, από τον ίδιο ή με τη συγκατάθεσή του, εκτός αν νόμιμοι λόγοι αιτιολογούν το να αναταχθεί ο δικαιούχος στην περαιτέρω διάθεση των προϊόντων στο εμπόριο». Αντίστοιχη ρύθμιση περιέχεται στο άρθρο 128 του 4072/2012, το οποίο φέρει τον τίτλο «Ανάλωση του δικαιώματος» και προβλέπει ότι: «§1. Το δικαίωμα που παρέχει το σήμα δεν επιτρέπει στο δικαιούχο του να απαγορεύει τη χρήση του σήματος για προϊόντα που έχουν διατεθεί με το σήμα αυτό μέσα στον Ευρωπαϊκό Οικονομικό Χώρο από τον ίδιο το δικαιούχο ή με τη συγκατάθεση του. §2. Η παράγραφος 1 δεν εφαρμόζεται αν ο δικαιούχος έχει εύλογη αιτία να αναταχθεί στη μεταγενέστερη εμπορική εκμετάλλευση των προϊόντων, ιδίως όταν η κατάσταση των προϊόντων μεταβάλλεται ή αλλοιώνεται μετά τη διάθεση της στο εμπόριο». Οι ανωτέρω διατάξεις σκοπούν να συμβιβάσουν τα θεμελιώδη συμφέροντα της προστασίας των δικαιωμάτων επί του σήματος και εκείνα της ελεύθερης κυκλοφορίας των εμπορευμάτων εντός του Ε.Ο.Χ., τούτο δε κατά τρόπον ώστε να μπορεί το δικαίωμα επί του σήματος να επιτελέσει τη λειτουργία του ως ουσιώδες στοιχείο του συστήματος ανόθευτου ανταγωνισμού, που επιδιώκεται να καθιερωθεί και να διασφαλισθεί με τη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης [βλ. τις αποφάσεις του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Δ.Ε.Ε. - πρώην Δικαστήριο Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων): α) της 23^{ης} Φεβρουαρίου 1999, στην υπόθεση, EU:....., σκέψη 62, β) της 11^{ης} Νοεμβρίου 1997, στην υπόθεση,t κατά κλπ, EU:C:, σκέψη 18, γ) της 4^{ης} Νοεμβρίου 1997, στην υπόθεσηκατά, EU:C....., σκέψη 42, και δ) της 11^{ης} Ιουλίου 1996, στις συνεκδικασθείσες υποθέσεις C.....1996:282, σκέψη 40], Για τον λόγο αυτόν πρέπει οι εν λόγω διατάξεις να ερμηνεύονται υπό το φως των κανόνων που θεσπίζονται με την ως άνω Συνθήκη σχετικά με την ελεύθερη κυκλοφορία των εμπορευμάτων και ιδίως με το άρθρο 36 αυτής. Άλλωστε, ο σκοπός του κανόνα περί αναλώσεως του δικαιώματος που παρέχεται στον δικαιούχο ενός σήματος να απαγορεύει τη χρήση του σήματος επί προϊόντων είναι να μην επιτρέψει στον δικαιούχο του σήματος να στεγανοποιεί τις εθνικές αγορές και να υποβοηθά έτσι τη διατήρηση των διαφορών που πιθανόν υφίστανται μεταξύ των κρατών μελών [βλ. τις προαναφερόμενες αποφάσεις του Δ.Ε.Ε. στις υποθέσεις: α) κατά & κλπ, σκέψη 23, β) κατά, σκέψη 37, και γ), σκέψεις 27 και 46]. Επιβάλλεται, επομένως η διαπίστωση ότι, καίτοι το δικαίωμα που παρέχεται στον δικαιούχο ενός σήματος να απαγορεύει τη χρήση του σήματος επί προϊόντων αναλώνεται όταν τα προϊόντα αυτά διατεθούν στο εμπόριο από τον ίδιο ή με τη συγκατάθεσή του, το ίδιο ισχύει και για το δικαίωμα χρησιμοποίησεως του σήματος προς αναγγελία στο κοινό της μεταγενέστερης

εμπορίας αυτών των προϊόντων. Και τούτο διότι αν το δικαίωμα χρησιμοποίησης του σήματος για την αναγγελία της μεταγενέστερης εμπορίας δεν αναλωνόταν ακριβώς όπως το δικαίωμα μεταπώλησεως, η μεταπώληση θα καθίστατο πολύ δυσχερέστερη και, επομένως, θα διακυβευόταν ο σκοπός του κανόνα περί αναλώσεως του δικαιώματος, που θεσπίζεται με τις προαναφερόμενες διατάξεις των άρθρων 15 του Κανονισμού (ΕΕ) 1001/2017 και 128 του 4072/2012. Συνεπώς, όπως έχει γίνει δεκτό και από το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, οι εν λόγω διατάξεις έχουν την έννοια ότι, στην περίπτωση κατά την οποία τα προϊόντα που φέρουν σήμα διατέθηκαν στον Ε.Ο.Χ. από τον δικαιούχο του σήματος ή με τη συγκατάθεσή του, ένας μεταπωλητής, εκτός της δυνατότητας μεταπώλησεως αυτών των προϊόντων, έχει επίσης τη δυνατότητα χρησιμοποίησης του σήματος προκειμένου να αναγγείλει στο κοινό τη μεταγενέστερη εμπορία αυτών των προϊόντων [βλ. τις προαναφερόμενες αποφάσεις του Δ.Ε.Ε. στις υποθέσεις: α) κατά, σκέψεις 36 έως 38, και β), σκέψη 48, καθώς και γ) την απόφαση του Δ.Ε.Ε. της 8^{ης} Ιουλίου 2010, στην υπόθεση, EU....., σκέψη 77]. Όπως, όμως, προεκτέθηκε, ο κανόνας αναλώσεως του δικαιώματος που τίθεται στην παράγραφο 1 των άρθρων 15 του Κανονισμού (ΕΕ) 1001/2017 και 128 του ν. 4072/2012 δεν έχει εφαρμογή όταν ο δικαιούχος του σήματος έχει νόμιμους λόγους να αναταχθεί στη μεταγενέστερη εμπορία των προϊόντων που φέρουν το σήμα καθώς και στη χρήση του σήματος προς τον σκοπό αναγγελίας στο κοινό της εμπορίας των προϊόντων αυτών (βλ. την παράγραφο 2 των ως άνω άρθρων). Όπως συνάγεται από τη χρησιμοποίηση του όρου «αδίως» στην παράγραφο 2 των εν λόγω άρθρων, η περίπτωση της τροποποίησης ή αλλοίωσεως της καταστάσεως των φερόντων το σήμα προϊόντων παρατίθεται ως παράδειγμα του τι μπορεί να συνιστά νόμιμο λόγο [βλ. τις προαναφερόμενες αποφάσεις του Δ.Ε.Ε. στις υποθέσεις: α) κατά, σκέψη 42, και β), σκέψη 39, καθώς και γ) την απόφαση του Δ.Ε.Ε. της 23^{ης} Απριλίου 2009, στην υπόθεση, EU:....., σκέψεις 19 και 54]. Έτσι, η προσβολή της φήμης του σήματος μπορεί, κατ' αρχήν, να αποτελέσει νόμιμο λόγο, κατά την έννοια των άρθρων 15§2 του Κανονισμού και 128§2 του ν. 4072/2012, παρέχοντα στον δικαιούχο του σήματος τη δυνατότητα να αναταχθεί στη μεταγενέστερη εμπορία προϊόντων που διατέθηκαν στο εμπόριο εντός του Ε.Ο.Χ. από τον ίδιο ή με τη συγκατάθεσή του [βλ. τις προαναφερόμενες αποφάσεις του Δ.Ε.Ε. στις υποθέσεις: α), σκέψη 79, β), σκέψη 55, γ), σκέψη 49, δ) κατά, σκέψη 43, και ε), σκέψη 75]. Περίπτωση προσβολής της φήμης του σήματος, που θεμελιώνει έννομο συμφέρον του δικαιούχου αυτού να αναταχθεί στη μεταγενέστερη εμπορία του προϊόντος που φέρει το σήμα, συνιστά η ακατάλληλη παρουσίαση του προϊόντος. Προκειμένου δε να κριθεί αν η παρουσίαση του προϊόντος μπορεί να βλάψει τη φήμη του σήματος, πρέπει να λαμβάνεται υπ' όψιν αφενός μεν η φύση του προϊόντος και η αγορά για την οποία προορίζεται, αφετέρου δε το συμφέρον του δικαιούχου του σήματος για

την προστασία της εικόνας του προϊόντος του ως προϊόντος πολυτελείας και της μεγάλης φήμης που απολαύει [βλ: τις προαναφερόμενες αποφάσεις ίου Δ.Ε.Ε. στις υποθέσεις: α) κατά κλπ, σκέψη 33, και β), σκέψη 75, καθώς και τις αποφάσεις του Δ.Ε.Ε: γ) της 11^{ης} Ιουλίου 1996, στην υπόθεση κατά EU:C:, σκέψη 46, και δ) της 11^{ης} Ιουλίου 1996, στις συνεκδικαζόμενες υποθέσεις και κατά κλπ, EU:....., σκέψη 65]. Σημειωτέον ότι προς τον σκοπό εξασφάλισης μιας παρουσιάσεως που να αναδεικνύει την αξία των προϊόντων πολυτελείας και γοήτρου στο σημείο πώλησης, ιδίως όσον αφορά την τοποθέτηση, την προώθηση, την παρουσίαση των προϊόντων και την εμπορική πολιτική, ο δικαιούχος του σήματος που φέρουν τα προϊόντα αυτά, συνήθως οργανώνει ένα σύστημα επιλεκτικής διανομής τους. Η οργάνωση ενός τέτοιου συστήματος διαφυλάσσει την ποιότητα και εξασφαλίζει την καλή χρήση των ανωτέρω προϊόντων και, επιπλέον, συμβάλλει στη φήμη τους και στη διατήρηση της αίσθησης πολυτελείας (βλ. την προαναφερόμενη απόφαση του Δ.Ε.Ε. στην υπόθεση, σκέψεις 28 και 29). Η πώληση δε των προϊόντων γοήτρου από τρίτους που δεν ανήκουν στο επιλεκτικό δίκτυο διανομής, ενδέχεται να επηρεάζει την ποιότητα των προϊόντων αυτών. Σε μια τέτοια περίπτωση, πρέπει να σταθμισθεί αφενός μεν το νόμιμο συμφέρον του δικαιούχου του σήματος να προστατευθεί έναντι του μη ανήκοντος στο επιλεκτικό δίκτυο διανομής τρίτου μεταπωλητή, ο οποίος χρησιμοποιεί το εν λόγω σήμα για εμπορικούς σκοπούς κατά τρόπο που θα μπορούσε να βλάψει τη φήμη του σήματος και, αφετέρου, το συμφέρον του τρίτου μεταπωλητή να μπορεί να μεταπωλήσει τα ανωτέρα προϊόντα γοήτρου χρησιμοποιώντας τους συνήθεις για τον κλάδο της δραστηριότητάς του τρόπους. Το κατά πόσον η μεταγενέστερη διάθεση στο εμπόριο των προϊόντων γοήτρου που φέρουν το σήμα από τον ως άνω τρίτο μεταπωλητή προσβάλλει τη φήμη του σήματος εκτιμάται σε σχέση με τις εκάστοτε ισχύουσες ιδιαίτερες περιστάσεις. Για την εκτίμηση, πάντως, αυτήν, πρέπει να λαμβάνονται υπ' όψιν ιδίως οι αποδέκτες της μεταπώλησης, καθώς και οι συγκεκριμένες συνθήκες της διάθεσης στο εμπόριο των προϊόντων γοήτρου (βλ. την προαναφερόμενη απόφαση του Δ.Ε.Ε. στην υπόθεση, σκέψεις 56 έως 58). Όπως, μάλιστα, έχει κριθεί από το Δ.Ε.Ε., όταν μεταπωλητής χρησιμοποιεί σήμα προκειμένου να αναγγείλει τη μεταγενέστερη εμπορία προϊόντων φερόντων το σήμα, πρέπει να σταθμίζεται το νόμιμο συμφέρον του δικαιούχου του σήματος να προστατευθεί κατά μεταπωλητών που χρησιμοποιούν το σήμα του για διαφημιστικούς σκοπούς κατά τρόπο που θα μπορούσε να βλάψει τη φήμη του σήματος και το συμφέρον του μεταπωλητή να μπορεί να μεταπωλήσει τα συγκεκριμένα εμπορεύματα χρησιμοποιώντας τον συνήθη για τον κλάδο της δραστηριότητάς του τρόπο διαφήμισης. Ειδικά δε όσον αφορά τα προϊόντα πολυτελείας και γοήτρου, ο μεταπωλητής δεν πρέπει να ενεργεί κατά τρόπο αθέμιτο έναντι των νομίμων συμφερόντων του δικαιούχου του σήματος, αλλά οφείλει να προσπαθεί να αποτρέψει το ενδεχόμενο να θίξει η διαφήμισή του την αξία του σήματος βλάπτοντας την

εικόνα γοήτρου των οικείων προϊόντων, καθώς και την αίσθηση πολυτέλειας που δημιουργούν [βλ. τις προαναφερόμενες αποφάσεις του Δ.Ε.Ε: α) , σκέψη 49, και β) κατά , σκέψεις 44 και 45]. Πράγματι, η ποιότητα των προϊόντων γοήτρου δεν προέρχεται μόνον από τα υλικά χαρακτηριστικά τους, αλλά και από την αίγλη και την εικόνα γοήτρου που τους προσδίδει μια αίσθηση πολυτέλειας. Συγκεκριμένα, τα προϊόντα γοήτρου που αποτελούν είδη υψηλής ποιότητας δημιουργούν μια αίσθηση πολυτέλειας, η οποία συνιστά σημαντικό στοιχείο που ωθεί τους καταναλωτές να τα διακρίνουν από άλλα παρόμοια προϊόντα. Επομένως, η προσβολή της εν λόγω αίσθησης πολυτέλειας ενδέχεται να προσβάλλει την ποιότητα των προϊόντων αυτών (βλ. την προαναφερόμενη απόφαση του Δ.Ε.Ε. στην υπόθεση , σκέψεις 24 έως 26). Πάντως, γίνεται δεκτό ότι το γεγονός ότι ο μεταπωλητής, ο οποίος εμπορεύεται συνήθως είδη της αυτής φύσεως, αλλ' όχι αναγκαστικά και της ίδιας ποιότητας, χρησιμοποιεί για τα φέροντα το σήμα προϊόντα διαφημιστικούς τρόπους που συνηθίζονται στον τομέα της δραστηριότητάς του, μολονότι δεν αντιστοιχούν σε εκείνους που χρησιμοποιεί ο ίδιος ο δικαιούχος ή οι εξουσιοδοτημένοι μεταπωλητές του, δεν συνιστά νόμιμο λόγο, κατά την έννοια του άρθρου 15§2 του Κανονισμού ή του άρθρου 128§2 του ν. 4072/2012, επιτρέποντα στον δικαιούχο να αναταχθεί στη διαφήμιση αυτή, εκτός αν αποδειχθεί ότι, λαμβανομένων υπ' όψιν των συγκεκριμένων περιστάσεων της κάθε περιπτώσεως, η χρησιμοποίηση του σήματος στη διαφήμιση του μεταπωλητή βλάπτει σοβαρά τη φήμη του σήματος (βλ. τις προαναφερόμενες αποφάσεις του Δ.Ε.Ε: α) , σκέψη 49, και β) κατά , σκέψεις 46 και 48). Όπως, μάλιστα, έχει κριθεί από το Δ.Ε.Ε., μια τέτοια σοβαρή βλάβη μπορεί να προκληθεί από το γεγονός ότι ο μεταπωλητής δεν φρόντισε να μην τοποθετήσει στο διαφημιστικό φυλλάδιό του το συγκεκριμένο σήμα μεταξύ προϊόντων που θα μπορούσαν να βλάψουν σοβαρά την εικόνα που ο δικαιούχος κατάφερε να προσδώσει στο σήμα του (βλ. την προαναφερόμενη απόφαση του Δ.Ε.Ε. κατά , σκέψη 48). Εξάλλου, νόμιμο λόγο, υπό την έννοια των άρθρων 15§2 του Κανονισμού και 128§2 του ν. 4072/2012, παρέχοντα στον δικαιούχο του σήματος τη δυνατότητα να αναταχθεί στη χρήση αυτού από τον μεταπωλητή προκειμένου ο τελευταίος να αναγγείλει τη μεταγενέστερη εμπορία προϊόντων φερόντων το σήμα, μπορεί να αποτελέσει το γεγονός ότι το σήμα χρησιμοποιείται στη διαφήμιση του μεταπωλητή κατά τρόπο δυνάμενο να δημιουργήσει την εντύπωση ότι υπάρχει εμπορική σχέση μεταξύ του μεταπωλητή και του δικαιούχου του σήματος, ιδίως δε ότι η επιχείρηση του μεταπωλητή περιλαμβάνεται στο δίκτυο διανομής του δικαιούχου του σήματος ή ότι υπάρχει ιδιαίτερη σχέση μεταξύ των δύο επιχειρήσεων [βλ. τις προαναφερόμενες αποφάσεις του Δ.Ε.Ε. στις υποθέσεις: α) , σκέψη 80, β) κλπ, σκέψη 46, και γ) , σκέψη 51]. Τούτο συμβαίνει όταν η χρήση του σήματος από τον διαφημιζόμενο μεταπωλητή γίνεται κατά τρόπο που δεν παρέχει, ή μόνο δύσκολα παρέχει, στον ενδιαφερόμενο καταναλωτή που έχει τη συνήθη πληροφόρηση και είναι σε

λογικό βαθμό προσεκτικός, τη δυνατότητα να μάθει αν τα προϊόντα που αφορά η διαφημιστική αναγγελία προέρχονται από τον κάτοχο του σήματος ή από επιχείρηση που συνδέεται οικονομικώς με αυτόν ή, αντιθέτως, από τρίτον (βλ. την προαναφερόμενη απόφαση του Δ.Ε.Ε. στην υπόθεση, σκέψη 81). Πράγματι, η διαφήμιση αυτή δεν είναι αναγκαία για τη διασφάλιση της μεταγενέστερης εμπορίας των προϊόντων που έχουν διατεθεί στην αγορά εντός του Ε.Ο.Χ. υπό το σήμα από τον δικαιούχο ή με τη συγκατάθεσή του και, επομένως, για την επίτευξη του σκοπού του κανόνα περί αναλώσεως που προβλέπεται στο άρθρο 15 του Κανονισμού και το αντίστοιχο άρθρο 128 του ν. 4072/2012. Επιπλέον, συνιστά παράβαση της υποχρεώσεως ενέργειας κατά θεμιτό τρόπο έναντι των νομίμων συμφερόντων του δικαιούχου του σήματος και θίγει την αξία του σήματος, καθόσον αντλεί αθέμιτο όφελος από τον διακριτικό χαρακτήρα ή τη φήμη του. Επομένως, η διαφήμιση αυτή αντιβαίνει προς το ειδικό αντικείμενο του δικαιώματος επί του σήματος που, κατά τη νομολογία του Δ.Ε.Ε., συνίσταται κυρίως στην προστασία του δικαιούχου κατά των ανταγωνιστών που θα ήθελαν να εκμεταλλευθούν τη θέση και τη φήμη του σήματος. Αντιθέτως, εάν δεν υπάρχει κίνδυνος να δημιουργηθεί στο κοινό η εντύπωση ότι υπάρχει εμπορική σχέση μεταξύ του μεταπωλητή και του δικαιούχου του σήματος, απλώς και μόνον το γεγονός ότι ο μεταπωλητής αποκομίζει όφελος από τη χρήση του σήματος, καθόσον η διαφήμιση για την πώληση των προϊόντων που καλύπτονται από το σήμα, η οποία, εξάλλου, είναι σωστή και θεμιτή, προσδίδει στη δραστηριότητά του μια ποιοτική λάμψη, δεν αποτελεί νόμιμο λόγο, υπό την έννοια των άρθρων 15§2 του Κανονισμού και 128§2 του ν. 4072/2012 [βλ. τις προαναφερόμενες αποφάσεις του Δ.Ε.Ε. στις υποθέσεις: α), σκέψεις 80 και 89, και β), σκέψεις 52-53], Σημειωτέον, τέλος, ότι ο ισχυρισμός του εναγομένου ότι χρησιμοποιεί το σήμα τρίτου για προϊόντα τα οποία έχουν διατεθεί υπό το σήμα αυτό στο εμπόριο εντός του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου από τον ίδιο τον δικαιούχο του σήματος ή με τη συγκατάθεσή του και ως προς τα οποία έχει αναλωθεί το δικαίωμα του τελευταίου να απαγορεύει τη χρήση του σήματός του τόσο για τη μεταγενέστερη εμπορία των προϊόντων αυτών όσο και για την αναγγελία προς το κοινό της συγκεκριμένης εμπορίας, συνιστά ένσταση καταλυτική της αγωγής προσβολής σήματος (βλ. Μ.-Θ. Μαρίνο, Δίκαιο Διακριτικών Γνωρισμάτων, εκδ. 2016, σελ. 243, αρ. 6.41. Πρβλ. και ΑΠ 486/2015, ΔΕΕ 2015,850, ΕΕμπΔ 2015/713, Ε7 2015,1429, ΑΠ 1519/2014, ΕΕμπΔ 2015,164, αμφότερες δημοσιευθείσες και στην Τράπεζα Νομικών Πληροφοριών ΝΟΜΟΣ), ενόψει του ότι η βασιμότητα του ως άνω ισχυρισμού αίρει τον παράνομο χαρακτήρα της προσβολής του σήματος (ΑΠ 1519/2014, ο.π.), ενώ ο ισχυρισμός του ενάγοντος δικαιούχου του σήματος ή αδειούχου της χρήσης αυτού περί συνδρομής στο πρόσωπό του νόμιμου λόγου να αναταχθεί στη μεταγενέστερη εμπορία των ανωτέρω προϊόντων και στη χρήση του σήματος προς τον σκοπό αναγγελίας στο κοινό της εμπορίας των προϊόντων αυτών συνιστά αντένσταση. Π. Περαιτέρω, κατά το άρθρο 281 ΑΚ η άσκηση του δικαιώματος απαγορεύεται

αν υπερβαίνει προφανώς τα όρια που επιβάλλουν η καλή πίστη ή τα χρηστά ήθη ή ο κοινωνικός ή οικονομικός σκοπός του δικαιώματος, όμως μόνο το γεγονός ότι η άσκηση του δικαιώματος στη συγκεκριμένη περίπτωση επιφέρει βλάβη, έστω και μεγάλη, στον οφειλέτη, δεν αρκεί για να χαρακτηριστεί ως καταχρηστική η άσκησή του, αλλά πρέπει να συνδυάζεται και με άλλες περιστάσεις, όπως συμβαίνει όταν ο δανειστής δεν έχει στην πραγματικότητα συμφέρον από την άσκηση του δικαιώματος του (ΑΠ 1185/2019, ΑΠ 1472/2004, αμφότερες δημοσιευθείσες στην Τράπεζα Νομικών Πληροφοριών ΝΟΜΟΣ). III. Τέλος, η διάταξη του άρθρου 288 ΑΚ, κατά την οποία «ο οφειλέτης έχει την υποχρέωση να εκπληρώσει την παροχή όπως απαιτεί η καλή πίστη, αφού ληφθούν υπ' όψιν και τα συναλλακτικά ήθη», εφαρμόζεται σε οποιαδήποτε ενοχή, ασχέτως αν αυτή απορρέει από σύμβαση ετεροβαρή ή αμφοτεροβαρή ή από άλλη δικαιοπραξία ή αν πηγάζει ευθέως από το νόμο, εκτός αν προβλέπει άλλη ανάλογη ειδική προστασία ή αν συντρέχουν οι ειδικές προϋποθέσεις εφαρμογής του άρθρου 388 ΑΚ. Παρέχει δε η διάταξη αυτή στο δικαστή τη δυνατότητα, όταν λόγω συνδρομής ειδικών συνθηκών η εμμονή στην εκπλήρωση της παροχής είναι αντίθετη προς την ευθύτητα και εντιμότητα που επιβάλλονται στις συναλλαγές, να την επεκτείνει ή περιορίσει με βάση αντικειμενικά κριτήρια κατά τις αντιλήψεις που κρατούν στις συναλλαγές στο επίπεδο εκείνο, το οποίο ανταποκρίνεται στις απαιτήσεις της συναλλακτικής καλής πίστεως (ΑΠ 531/2019, δημοσιευθείσα στην Τράπεζα Νομικών Πληροφοριών ΝΟΜΟΣ). Ειδικότερα, η γενική ρήτρα του άρθρου 288 ΑΚ, αφορά την εκπλήρωση των υποχρεώσεων, τόσο του οφειλέτη όσο και του δανειστή, που απορρέουν από οποιαδήποτε έγκυρη ενοχική σχέση, λειτουργεί δε όχι μόνο ως συμπληρωματική, αλλά και ως διορθωτική ρήτρα των δικαιοπρακτικών βουλήσεων στις περιπτώσεις που εξαιτίας ειδικών συνθηκών μεταβλήθηκαν οι προϋποθέσεις εκπλήρωσης των συμβατικών παροχών στο συμφωνημένο μέτρο και έγιναν δυσβάστακτες για τον οφειλέτη ή το δανειστή. Αντίθετα, έτσι, με τη ρήτρα του άρθρου 200 ΑΚ, που αναφέρεται στην ερμηνεία των συμβάσεων όταν οι δηλώσεις βουλήσεως των συμβαλλόμενων δεν είναι σαφείς, επιβάλλοντας ως ερμηνευτικά κριτήρια την καλή πίστη και τα συναλλακτικά ήθη με στόχο την ανεύρεση του αποφασιστικού νοήματος των δηλώσεων βουλήσεως, δηλαδή τον καθορισμό της ενυπάρχουσας στη σύμβαση αυτόνομης δικαιοπρακτικής ρύθμισης, η εφαρμογή της ρήτρας του άρθρου 288 ΑΚ έπεται της ερμηνείας της δικαιοπραξίας με στόχο την προσαρμογή της στις απαιτήσεις της συναλλακτικής καλής πίστης, επιβάλλοντας στα μέρη ετερόνομη ρύθμιση των δικαιωμάτων και υποχρεώσεων τους, όταν κατά τα παραπάνω χρειάζεται να συμπληρωθούν ή να διορθωθούν για να μην προκαλούνται στο ένα μέρος δυσβάστακτες συνέπειες από τη λειτουργία του ενοχικού δεσμού (ΑΠ 660/2019, δημοσιευθείσα στην Τράπεζα Νομικών Πληροφοριών ΝΟΜΟΣ). Τη συνδρομή, πάντως, των ειδικών συνθηκών που επιβάλλουν την εφαρμογή της εν λόγω διάταξης οφείλει, για την πληρότητα της σχετικής ένστασης, να

επικαλεσθεί και, σε περίπτωση αμφισβήτησης, να αποδείξει ο ενιστάμενος (ΑΠ 155/2018, δημοσιευθείσα στην Τράπεζα Νομικών Πληροφοριών ΝΟΜΟΣ).

Στην προκειμένη περίπτωση, ο εναγόμενος αρνείται με τις προτάσεις του την αγωγή και, επιπλέον, προβάλλει τον ισχυρισμό, κατ' ορθή εκτίμηση των αναφερόμενων στις προτάσεις του, ότι χρησιμοποιεί τα επίδικα σήματα της δεύτερης ενάγουσας για τη μεταπώληση και την αναγγελία της μεταπώλησης προϊόντων τα οποία διατέθηκαν υπό το σήμα αυτό στο εμπόριο εντός της ελληνικής αγοράς (άρα και εντός του Ε.Ο.Χ.) με τη συγκατάθεση της εν λόγω ενάγουσας, και συγκεκριμένα οκτώ (8) γνήσιων ωρολογίων «.....», τα οποία του πώλησε η ίδια η πρώτη ενάγουσα, και, επομένως, ότι το δικαίωμα των εναγουσών να απαγορεύουν τη χρήση των σημάτων αυτών για τους ως άνω σκοπούς (μεταπώληση και αναγγελία μεταπώλησης των προϊόντων που φέρουν τα σήματα) έχει αναλωθεί. Ο ισχυρισμός αυτός συνιστά, σύμφωνα με τα προεκτεθέντα, ένσταση καταλυτική της αγωγής προσβολής των επίδικων σημάτων, η οποία είναι ορισμένη και νόμιμη, καθώς στηρίζεται στις προαναφερόμενες διατάξεις των άρθρων 15§ 1 του Κανονισμού (ΕΕ) 1001/2017 για το σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (αναφορικά με τη χρήση του επίδικου σήματος της Ε.Ε.) και 128§1 του ν. 4072/2012 (αναφορικά με τη χρήση των επίδικων αλλοδαπών σημάτων που έχουν καταχωρισθεί και στην Ελλάδα). Σε αντίκρουση της ενστάσεως αυτής του εναγομένου, οι ενάγουσες προβάλλουν, καθ' υποφοράν με την κρινόμενη αγωγή τους, αλλά και με τις προτάσεις τους και την προσθήκη αυτών, τον ισχυρισμό ότι συντρέχουν στο πρόσωπό τους νόμιμοι λόγοι να αναταχθούν στη χρήση εκ μέρους του εναγομένου των επίδικων σημάτων της δεύτερης ενάγουσας για τη μεταπώληση και την αναγγελία της μεταπώλησης των ανωτέρω ωρολογίων «.....», καθώς ο αντίδικός τους χρησιμοποιεί τα σήματα αυτά κατά τρόπο που αφενός μεν υποσκάπτει τη φήμη τους, αφετέρου δε δημιουργεί στους καταναλωτές την πλανημένη εντύπωση ότι η επιχείρησή του εξακολουθεί να ανήκει στο δίκτυο επιλεκτικής διανομής της πρώτης ενάγουσας, για τους λόγους που εκτέθηκαν ανωτέρω κατά την παράθεση του ιστορικού της αγωγής και αναλύονται περαιτέρω στην προσθήκη των προτάσεων των εναγουσών. Ο ισχυρισμός αυτός συνιστά, σύμφωνα με τα προεκτεθέντα, αντένσταση, η οποία είναι ορισμένη και νόμιμη, καθώς στηρίζεται στις προαναφερόμενες διατάξεις των άρθρων 15§2 του Κανονισμού (ΕΕ) 1001/2017 «για το σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης» (αναφορικά με τη χρήση του επίδικου σήματος της Ε.Ε.) και 128§2 του ν. 4072/2012 (αναφορικά με τη χρήση των επίδικων αλλοδαπών σημάτων που έχουν καταχωρισθεί και στην Ελλάδα). Πρέπει, συνεπώς, οι ανωτέρω εκατέρωθεν ισχυρισμοί να συνεξετασθούν με την αγωγή ως προς την ουσιαστική τους βασιμότητα. Επίσης, ο εναγόμενος προβάλλει την ένσταση καταχρηστικής άσκησης εκ μέρους των εναγουσών των αξιώσεων απόσυρσης από το κατάστημά του και απόδοσης στην πρώτη ενάγουσα: α) της εξωτερικής βιτρίνας με το σήμα «.....» στο κέντρο, των δύο μεζ' δερμάτινων

βάσεων, της πράσινης βάσης και των επτά μικρών μπεζ βάσεων για ωρολόγια «.....», β) της εσωτερικής βιτρίνας με το σήμα «.....» στο κέντρο, των δύο μπεζ δερμάτινων βάσεων, της πράσινης βάσης και των πέντε μικρών μπεζ βάσεων για ωρολόγια «.....» και γ) του υπαίθριου ωρολογίου με το σήμα «.....», κυκλικού σχήματος και διαμέτρου 50 cm περίπου, ζητώντας την απόρριψη της αγωγής για τον συγκεκριμένο λόγο. Ειδικότερα, ο εναγόμενος ισχυρίζεται ότι οι ανωτέρω αξιώσεις ασκούνται κατά προφανή υπέρβαση των ορίων που τίθενται από την καλή πίστη και τα χρηστά ήθη, καθώς και από τον κοινωνικό και οικονομικό σκοπό αυτών, καθόσον η ικανοποίησή τους ουδόλως θα ωφελήσει τις ενάγουσες, ενώ αντιθέτως θα προκαλέσει υπερμεγέθη ζημία στον ίδιο, δεδομένου ότι χωρίς τη χρήση των προαναφερόμενων υλικών, των οποίων οι ενάγουσες αξιώνουν την απόσυρση και απόδοση, δεν θα είναι σε θέση να πείσει τους υποψήφιους αγοραστές των οκτώ ωρολογίων «.....», που αυτός προμηθεύθηκε νόμιμα από την πρώτη ενάγουσα και εξακολουθεί να διαθέτει προς πώληση στο κατάστημα της επιχείρησής του, ενόψει του ότι η εν λόγω ενάγουσα αρνήθηκε να τα επαναγοράσει κατά τη λήξη της σύμβασης επιλεκτικής διανομής, για τη γνησιότητα αυτών και την αυθεντικότητα της προέλευσής τους, γεγονός που θα έχει ως συνέπεια να εξαναγκασθεί να τα πωλήσει σε εξευτελιστικές τιμές και υπό συνθήκες που θα δίνουν την εντύπωση στο καταναλωτικό κοινό ότι αυτά αποτελούν προϊόν παράλληλης εισαγωγής ή παράνομης δραστηριότητάς του. Σύμφωνα με τα αναφερόμενα στη μείζονα σκέψη, ο ισχυρισμός αυτός του εναγομένου είναι ορισμένος και νόμιμος, καθώς στηρίζεται στη διάταξη του άρθρου 281 ΑΚ. Πρέπει, συνεπώς, να συνεξετασθεί με την αγωγή ως προς την ουσιαστική του βασιμότητα. Επικουρικά, ο εναγόμενος ζητεί, κατ' εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 288 ΑΚ, να υποχρεωθεί να παραδώσει τα ως άνω υλικά στην πρώτη ενάγουσα όχι νωρίτερα από την ημερομηνία κατά τη οποία θα έχει πωλήσει το απόθεμα γνήσιων ωρολογίων «.....» που διαθέτει. Ωστόσο, το αίτημα αυτό πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτο λόγω (νομικής) αοριστίας, ενόψει του ότι ο εναγόμενος, ουδόλως επικαλείται, όπως απαιτείται για το ορισμένο της σχετικής ένστασης, σύμφωνα με τα εκτιθέμενα στη μείζονα σκέψη, τη συνδρομή των ειδικών συνθηκών που κατέστησαν δυσβάστακτες γι' αυτόν τις προϋποθέσεις εκπλήρωσης της (μετα)συμβατικής παροχής του που συνίσταται στην απόδοση των εν λόγω υλικών στην πρώτη ενάγουσα κατά τη λήξη της μεταξύ τους συναφθείσας σύμβασης επιλεκτικής διανομής και επιβάλλουν την εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 288 ΑΚ.

Από τη συνεκτίμηση των υπ' αριθ.2018, 2018 και2018 ενόρκων βεβαιώσεων των,και αντιστοίχως, οι οποίες συντάχθηκαν ενώπιον της συμβολαιογράφου Αθηνών και τις οποίες προσκομίζουν μετ' επικλήσεως οι ενάγουσες (με τις προτάσεις τους, προς απόδειξη των αγωγικών τους ισχυρισμών), παραδεκτός, δε, λαμβάνονται υπ' όψιν καθώς τηρήθηκε η προβλεπόμενη στις

διατάξεις του ΚΠολΔ προδικασία (άρθρα 421, 422§1 σε συνδ. με 424 ΚΠολΔ), ήτοι η επίδοση, δύο τουλάχιστον εργάσιμες ημέρες πριν από την κάθε βεβαίωση (βλ. τη σχετική υπ' αριθ. 2018 έκθεση επίδοσης της δικαστικής επιμελήτριας της περιφέρειας του Εφετείου Θράκης, με έδρα το Πρωτοδικείο Καβάλας,), κλήσης προς τον αντίδικο των εναγουσών (με αναφορά στην κλήση των οριζόμενων στο άρθρο 422§1 ΚΠολΔ στοιχείων), προκειμένου αυτός να παραστεί κατά τις βεβαιώσεις, και η λήψη αυτών ενώπιον συμβολαιογράφου της έδρας του Δικαστηρίου τούτου (βλ. αρθρ. 421 ΚΠολΔ), των υπ' αριθ.-2018,-2018 και-2018 ενόρκων βεβαιώσεων των, και αντιστοίχως, οι οποίες συντάχθηκαν ενώπιον της συμβολαιογράφου Καβάλας, και της υπ' αριθ.-2018 ένορκης βεβαίωσης της, η οποία συντάχθηκε ενώπιον της συμβολαιογράφου Αθηνών, και τις οποίες προσκομίζει μετ' επικλήσεως ο εναγόμενος (με τις προτάσεις του, προς απόδειξη των ισχυρισμών του που διαλαμβάνονται σ' αυτές και προς αντίκρουση των αγωγικών ισχυρισμών), παραδεκτώς, δε, λαμβάνονται υπ' όψιν καθώς τηρήθηκε η προβλεπόμενη στις διατάξεις του ΚΠολΔ προδικασία (άρθρα 421, 422§1 σε συνδ. με 424 ΚΠολΔ), ήτοι η επίδοση, δύο τουλάχιστον εργάσιμες ημέρες πριν από την κάθε βεβαίωση (βλ. τη σχετική υπ' αριθ.2018 έκθεση της διενεργηθείσας από τη δικαστική επιμελήτρια της περιφέρειας του Εφετείου Αθηνών, με έδρα το Πρωτοδικείο Αθηνών,, επίδοσης προς την πρώτη ενάγουσα και τη σχετική υπ' αριθ.2018 έκθεση της διενεργηθείσας από την ίδια ως άνω δικαστική επιμελήτρια επίδοσης προς τον υπογράφοντα την αγωγή δικηγόρο, Πέλοπα Λάσκο, ο οποίος διορίστηκε πληρεξούσιος της δεύτερης ενάγουσας με το σχετικό από2018 συμβολαιογραφικό έγγραφο της συμβολαιογράφου, είναι, επομένως, και αντίκλητος της εν λόγω ενάγουσας, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 143§1 του ΚΠολΔ, για όλες τις επιδόσεις που αναφέρονται στην προκειμένη δίκη), κλήσης προς τις αντιδίκους του εναγομένου (με αναφορά στην κλήση των οριζόμενων στο άρθρο 422§1 ΚΠολΔ στοιχείων), προκειμένου αυτές να παραστούν κατά τις βεβαιώσεις, και η λήψη των τριών πρώτων εξ αυτών ενώπιον συμβολαιογράφου της κατοικίας των πρώτης, δεύτερης και τρίτου των ενόρκως βεβαιούντων, και της τέταρτης ενώπιον συμβολαιογράφου της κατοικίας της τέταρτης ενόρκως βεβαιούσας και συνάμα της έδρας του Δικαστηρίου τούτου (βλ. αρθρ. 421 ΚΠολΔ), καθώς και όλων των εγγράφων που οι διάδικοι νομίμως επικαλούνται και προσκομίζουν, τα οποία λαμβάνονται υπ' όψιν είτε προς άμεση απόδειξη είτε προς συναγωγή δικαστικών τεκμηρίων, μεταξύ των οποίων και τα ξενόγλωσσα έγγραφα που προσκομίζονται από τις ενάγουσες χωρίς τη δέουσα μετάφραση, τα οποία λαμβάνονται υπ' όψιν και εκτιμώνται ελεύθερα από το δικαστήριο κατά την τακτική διαδικασία, ως μη πληρούντα τους όρους του νόμου αποδεικτικά μέσα, με βάση τη διάταξη του άρθρου 340§1 εδ. β' του ΚΠολΔ (βλ. ΑΠ 1627/2010, ΕλλΔνη 2011,432,489, ΧρΙδΔ 2011,586, ΜονΕφΑΘ 4281/2019, ΕφΑΘ 189/2019, ΜονΕφΕυβ

142/2018, άπασες δημοσιευθείσες και στην Τράπεζα Νομικών Πληροφοριών ΝΟΜΟΣ), αποδεικνύονται τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: Η δεύτερη ενάγουσα τυγχάνει αλλοδαπή εταιρεία, καθώς εδρεύει στητης Ιδρύθηκε το έτος 1905 στο της από τους και, από τα επώνυμα των οποίων συντέθηκε και η αρχική της επωνυμία («.....»). Από το έτος 1919 η έδρα της μεταφέρθηκε στη και συγχρόνως μετονομάστηκε σε «.....». Εν συνεχεία, η επωνυμία της μεταβλήθηκε σε «.....SA» και, τελικά, σε «.....SA», που ισχύει μέχρι σήμερα. Σημειωτέον ότι η ανωτέρω λεκτική ένδειξη «.....» αποτελεί επινόηση ενός εκ των ιδρυτών της ως άνω ενάγουσας (και δη του), πρόκειται, δηλαδή, περί νεολογισμού. Η εν λόγω ενάγουσα αποτελεί τη μεγαλύτερη κατασκευάστρια πολυτελών ωρολογίων χειρός παγκόσμιος, τα οποία διανέμονται και επισκευάζονται εν συνεχεία από την ίδια. Τα ως άνω ωρολόγια, για την κατασκευή των οποίων χρησιμοποιούνται ατόφια μέταλλα υψηλής ποιότητας (ανοξείδωτος χάλυβας και χρυσός), χαρακτηρίζονται από την κλασσική, αλλά συγχρόνως και μοναδική, σχεδιάσή τους, καθώς και από τους πολύπλοκους μηχανισμούς τους, που λειτουργούν με ακρίβεια υπό οποιεσδήποτε συνθήκες. Διακρίνονται, έτσι, για την πολυτέλεια και την αξιοπιστία τους, αλλά και τη διαχρονική αξία και μορφή τους. Απευθύνονται δε σε ιδιαίτερα εύπορους καταναλωτές, καθώς το κόστος αγοράς τους είναι πολύ υψηλό. Για τους λόγους αυτούς έχουν ταυτισθεί στη συνείδηση των απανταχού καταναλωτών με τον πολυτελή τρόπο διαβίωσης και έχουν καταστεί σύμβολα κοινωνικής καταξίωσης. Αποτελούν, επομένως, προϊόντα γοήτρου και χαίρουν μεγάλης φήμης τόσο παγκοσμίως, όσο και στην Ελλάδα ειδικότερα, όπου κυκλοφορούν ήδη από το έτος 1960. Για τη διάκριση των ως άνω προϊόντων και υπηρεσιών της η δεύτερη ενάγουσα χρησιμοποιεί διάφορα σήματα, κυρίαρχα στοιχεία των οποίων αποτελούν η λεκτική ένδειξη «.....», η οποία σημειωτέον καταχωρίστηκε ως σήμα στηνήδη από το έτος 1908, ή η εικαστική απεικόνιση στέμματος. Μεταξύ άλλων, είναι δικαιούχος και: α) του υπ' αριθ. αλλοδαπού λεκτικού - απεικονιστικού σήματος, το οποίο αποτελείται από την εικαστική παράσταση ενός στέμματος (κορώνας) και τη λεκτική ένδειξη «.....». Το στέμμα αποτελείται από κυκλική στεφάνη, από την οποία εξέχουν πέντε ανισομεγέθη μακρόστενα τριγωνικά ελάσματα (αιχμές), στην κορυφή καθενός από τα οποία βρίσκεται μία σφαίρα. Το παχύτερο και υψηλότερο έλασμα είναι το κεντρικό. Τα δύο άλλα ελάσματα που βρίσκονται εκατέρωθεν αυτού είναι κατά τι λεπτότερα και κοντότερα, ενώ τα δύο ακραία ελάσματα είναι ακόμη πιο λεπτά και κοντά. Κάτω από την παράσταση του στέμματος, αναγράφεται, με ισομεγέθεις αρχικούς (κεφαλαίους) λατινικούς χαρακτήρες, η λεκτική ένδειξη «.....». Το σήμα αυτό, το οποίο έχει καταχωρισθεί και στην Ελλάδα, προορίζεται για τη διάκριση προϊόντων που υπάγονται στην κλάση 14 υπό την έννοια του Διακανονισμού της Νίκαιας, της 15ης Ιουνίου 1957, σχετικά με τη διεθνή ταξινόμηση προϊόντων και υπηρεσιών όσον αφορά την καταχώριση των σημάτων, όπως έχει

αναθεωρηθεί και τροποποιηθεί. Ειδικότερα, το ως άνω σήμα προορίζεται να διακρίνει ωρολόγια και μέρη αυτών, περιβραχιόνια ωρολογίων και κοσμήματα. Η δήλωση κατάθεσης του ως άνω αλλοδαπού σήματος υπεβλήθη στην Υπηρεσία Βιομηχανικής Ιδιοκτησίας του Υπουργείου Εμπορίου στις1962. Έγινε δεκτό με την υπ' αριθ.1962 απόφαση του Πρωτοβάθμιου Διοικητικού Δικαστηρίου Σημάτων (το οποίο, από τις1984, μετονομάστηκε σε Διοικητική Επιτροπή Σημάτων) και καταχωρίστηκε στο μητρώο σημάτων στις1962. Έκτοτε, προστατεύεται στην Ελλάδα κατά τις διατάξεις της ελληνικής νομοθεσίας περί σημάτων, εξομοιωθέν με ημεδαπό σήμα (βλ. άρθρο 35 του προΐσχύσαντος ν. 1998/1939 «περί σημάτων», άρθρο 33 του προΐσχύσαντος ν. 2239/1994 «περί σημάτων» και άρθρο 177 του ισχύοντος ν. 4072/2012). Η προστασία του λήγει, κατόπιν διαδοχικών ανανεώσεων, στις2022, β) του υπ' αριθ. αλλοδαπού λεκτικού - απεικονιστικού σήματος, το οποίο αποτελείται από την ίδια ως άνω εικαστική παράσταση (στέμμα) και την ίδια ως άνω λεκτική ένδειξη (.....). Το σήμα αυτό, το οποίο έχει καταχωρισθεί και στην Ελλάδα, προορίζεται για τη διάκριση υπηρεσιών που υπάγονται στις κλάσεις 35 έως 41 και 42 (ήδη 43) του Διακανονισμού της Νίκαιας. Ειδικότερα το ως άνω σήμα προορίζεται να διακρίνει τις ακόλουθες υπηρεσίες: διαφήμιση, υπηρεσίες marketing, υπηρεσίες διοίκησης και οργάνωσης επιχειρήσεων κλπ (κλάση 35), ασφάλειες, χρηματοδοτικές υπηρεσίες δανειοδοτήσεων και χρηματοδοτικής εκμίσθωσης και αγοράς, υπηρεσίες πιστωτικών καρτών κλπ (κλάση 36), υπηρεσίες επισκευής και συντήρησης ωρολογίων, ωρολογιακών, ηλεκτρικών και ηλεκτρονικών συσκευών και οργάνων και χρονομετρικών οργάνων, καθώς και μερών και εξαρτημάτων όλων των ως άνω ειδών, παροχή πληροφοριών και συμβουλών σχετικά με τις προαναφερθείσες υπηρεσίες (κλάση 37), μετάδοση και διαβίβαση μηνυμάτων, μετάδοση ήχου, εικόνας και δεδομένων διά ηλεκτρονικών μέσων, υπηρεσίες τέλεξ και τηλεομοιοτυπιών (φαξ), παροχή πληροφοριών και συμβουλών σχετικών με τις προαναφερθείσες υπηρεσίες (κλάση 38), διοργάνωση μεταφοράς επιβατών και εμπορευμάτων, διοργάνωση τουριστικών περιηγήσεων, υπηρεσίες τουριστικών γραφείων και ταξιδιωτικών πρακτορείων, εκμίσθωση οχημάτων (κλάση 39), υπηρεσίες επίστρωσης διά μετάλλων, υπηρεσίες σμάλτωσης, ακονίσματος και στίλβωσης μετάλλων, υπηρεσίες χάραξης, στίλβωσης πολύτιμων λίθων, επεξεργασία και βαφή δερμάτων, παροχή πληροφοριών και συμβουλών σχετικών με τις προαναφερθείσες υπηρεσίες (κλάση 40), χρονομέτρηση αθλητικών διοργανώσεων, παραγωγή κινηματογραφικών ταινιών, εγγραφές σε βίντεο, ραδιοφωνικά και τηλεοπτικά προγράμματα, διοργάνωση διαγωνισμών, διοργάνωση και διεξαγωγή εκθέσεων με ψυχαγωγικό σκοπό, υπηρεσίες καζίνο, υπηρεσίες επιδείξεων μόδας, θεάματα (σόου) με ακτίνες λέιζερ, υπηρεσίες μουσικών συναυλιών, υπηρεσίες νυκτερινών κέντρων, υπηρεσίες θεάτρων, παροχή πληροφοριών και συμβουλών σχετικών με τις προαναφερθείσες υπηρεσίες, εκμίσθωση χρονομετρικών μηχανημάτων και συσκευών (κλάση 41)

και υπηρεσίες εστιατορίων, καφετεριών, αναψυκτηρίων (μπαρ) και ξενοδοχείων και υπηρεσίες προσωρινής κατάλυσης (κλάση 42· σημειωτέον ότι από το 2001 και εντεύθεν, μετά την 8I αναθεώρηση του Διακανονισμού της Νίκαιας, οι ως άνω υπηρεσίες έχουν υπαχθεί στην κλάση 43). Η δήλωση κατάθεσης του ως άνω αλλοδαπού σήματος υπεβλήθη στο Τμήμα Καταθέσεως Σημάτων του Υπουργείου Εμπορίου στις1993. Έγινε δεκτό με απόφαση της Διοικητικής Επιτροπής Σημάτων (ο αριθμός της οποίας είναι δυσδιάκριτος στο μετ' επικλήσεως προσκομιζόμενο αντίγραφο του αποσπάσματος από το μητρώο σημάτων που αφορά την καταχώριση του εν λόγω σήματος) και καταχωρίστηκε στο μητρώο σημάτων στις1996. Έκτοτε, προστατεύεται στην Ελλάδα κατά τις διατάξεις της ελληνικής νομοθεσίας περί σημάτων, εξομοιωθέν με ημεδαπό σήμα (βλ. άρθρο 33 του προϊσχύσαντος ν. 2239/1994 «περί σημάτων» και άρθρο 177 του ισχύοντος ν. 4072/2012). Η προστασία του λήγει, κατόπιν διαδοχικών ανανεώσεων, στις2023, και γ) του υπ' αριθ. λεκτικού - απεικονιστικού σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, το οποίο αποτελείται από την ίδια ως άνω εικαστική παράσταση (στέμμα) και την ίδια ως άνω λεκτική ένδειξη (.....) και προορίζεται για τη διάκριση προϊόντων που υπάγονται στις κλάσεις 9 και 14 του Διακανονισμού της Νίκαιας και υπηρεσιών που υπάγονται στην κλάση 37 του ως άνω Διακανονισμού. Ειδικότερα, το ως άνω σήμα προορίζεται να διακρίνει τα ακόλουθα προϊόντα: ηλεκτρικές και ηλεκτρονικές συσκευές, όργανα, διατάξεις και εξοπλισμό, καθώς και μέρη και εξαρτήματα αυτών για την ανίχνευση, μέτρηση και οπτική παρουσίαση φυσικών φαινομένων και φυσικών μεγεθών και για την αποθήκευση, οπτική παρουσίαση και επεξεργασία πληροφοριών, ηλεκτρικά και ηλεκτρονικά μέρη, ηλεκτρικούς πίνακες χειρισμού συχνοτήτων, διαιρέτες συχνότητας, συντονιστές και ολοκληρωμένα κυκλώματα, ηλεκτρομηχανικούς μορφοτροπείς, συσκευές καταγραφής του χρόνου και μέρη αυτών, μικρές συσκευές με ωρολογιακό μηχανισμό, με εξαίρεση όσες προορίζονται για την ωρολογοποιία, χρονοδιακόπτες, συσκευές και όργανα μέτρησης για υποβρύχιες καταδύσεις, συσκευές και όργανα μέτρησης και ελέγχου (επιτήρησης), στο σύνολό τους με ενσωματωμένο ωρολογιακό μηχανισμό ή χρονόμετρο, συσκευές ελέγχου της λειτουργίας και της αντοχής ρολογιών και μηχανισμών ρολογιών σε κραδασμούς και κρούσεις, συσκευές ελέγχου στεγανότητας για ρολόγια και κάσες ρολογιών, οπτικοηλεκτρονικές διατάξεις οπτικής παρουσίασης, μεγεθυντικούς φακούς για ωρολογοποιούς και ωρολογοποιούς-επιδιορθωτές ρολογιών, αριθμομηχανές τσέπης και αριθμομηχανές που προσαρμόζονται στον καρπό, συσκευές για χτύπημα κάρτας σε χώρους εργασίας, ηλεκτρικές μπαταρίες, βαρόμετρα και μέρη αυτών (κλάση 9), αχάτη, ωροδείκτες και λεπτοδείκτες (ωρολογοποιία), κουτιά για ωροδείκτες και λεπτοδείκτες από πολύτιμα μέταλλα, ωροδείκτες και λεπτοδείκτες από πολύτιμα μέταλλα, βελονοθήκες από πολύτιμα μέταλλα, κράματα πολύτιμων μετάλλων, σπирτόκουτα από πολύτιμα μέταλλα, στολίδια από ήλεκτρο, πέργες από ηλεκτροειδές, φυλακτά (κοσμήματα), άγκυρες (ωρολογοποιία), βέρες,

ασημοκλωστή, ασημένια νήματα, ασημικά (επιτραπέζια σκεύη), τεχνουργήματα από πολύτιμα μέταλλα, πιάτα από πολύτιμα μέταλλα, δαχτυλίδια, εκκρεμή (είδη ωρολογοποιίας), πυξίδες ελατηρίου (ωρολογοποιία), είδη κοσμηματοποιίας, σταγμοδόχες από πολύτιμα μέταλλα, κουτιά για πούρα και τσιγάρα από πολύτιμα μέταλλα, μικρά κουτιά για φύλαξη του τσαγιού από πολύτιμα μέταλλα, κουτιά ρολογιών τοίχου, κουτιά από πολύτιμα μέταλλα, κάσες ρολογιών χειρός, κουτάκια για καραμέλες από πολύτιμα μέταλλα, σκουλαρίκια, πόρπες από πολύτιμα μέταλλα, μονά κηροπήγια με λαβή από πολύτιμα μέταλλα, σφαιρίδια για τράβηγμα του τσαγιού από πολύτιμο μέταλλο, πλεκτά γυναικεία πορτοφόλια με κλωστές από πολύτιμα μέταλλα, μανικετόκουμπα, βραχιόλια, μπρασελέ ρολογιών, μπρελόκ, καρφίτσες (κοσμήματα), ληκύθια από πολύτιμα μέταλλα, προτομές από πολύτιμα μέταλλα, δίσκους σερβιρίσματος από πολύτιμα μέταλλα, πλάκες (καντράν) (ωρολογοποιία), ηλιακά ρολόγια, μηχανισμούς κίνησης δεικτών, σερβίτσια του καφέ από πολύτιμα μέταλλα, μη ηλεκτρικές καφετιέρες από πολύτιμα μέταλλα, μανουάλια από πολύτιμα μέταλλα, κηροπήγια από πολύτιμα μέταλλα, καρυοθραύστες από πολύτιμα μέταλλα, σταχτοδοχεία από πολύτιμα μέταλλα, αλυσίδες(κοσμήματα), αλυσίδες ρολογιών, χρονογράφους (ρολόγια), χρονόμετρα, χρονομετρικά όργανα, χρονοσκόπια, πίπες για πούρα και πίπες για τσιγάρα από πολύτιμα μέταλλα, κιβωτίδια για πούρα από πολύτιμα μέταλλα, κοσμηματοθήκες από πολύτιμα μέταλλα, περιδέραια, ρολόγια ελέγχου (κεντρικά ρολόγια), αυγοθήκες από πολύτιμα μέταλλα, δοχεία οικιακής χρήσης από πολύτιμα μέταλλα, καρφίτσες γραβάτας, κλιπ για γραβάτες, σταμνάκια από πολύτιμα μέταλλα, διαμάντια, επίχρυσα ή επάργυρα αντικείμενα, θήκες παρουσίασης από πολύτιμα μέταλλα, θήκες παρουσίασης για είδη ωρολογοποιίας, καρφίτσες (κοσμήματα), διακοσμητικές καρφίτσες, κηροσβέστες από πολύτιμα μέταλλα, θήκες για ωροδείκτες και λεπτοδείκτες από πολύτιμα μέταλλα, θήκες για πούρα και τσιγάρα από πολύτιμα μέταλλα, θήκες φύλαξης για είδη ωρολογοποιίας, αγαλματίδια από πολύτιμα μέταλλα, νήματα από πολύτιμα μέταλλα (κοσμηματοποιία), φίλτρα τσαγιού από πολύτιμα μέταλλα, φιαλίδια από πολύτιμα μέταλλα, εξαρτήματα ιπποσκευών όχι από πολύτιμα μέταλλα, κύπελλα από πολύτιμα μέταλλα, κύλικες από πολύτιμα μέταλλα, ρολόγια, ατομικά ρολόγια, ηλεκτρικά ρολόγια, ελαιοδοχεία από πολύτιμα μέταλλα, διακριτικά από πολύτιμα μέταλλα, ιρίδιο, στολισμούς από ελεφαντόδοντο, ακατέργαστο ή κατεργασμένο γαγάτη, χάλκινες μάρκες, είδη κοσμηματοποιίας, πλινθώματα πολύτιμων μετάλλων, ταυτότητες, μενταγιόν, ακατέργαστα ή ημικατεργασμένα πολύτιμα μέταλλα, νομίσματα, ρολόγια με λουράκι, μηχανισμούς ρολογιών, ολιβίνη (πολύτιμο λίθο), χρυσά νήματα, χρυσοκλωστές (κοσμηματοποιία), χρυσό ακατέργαστο ή σφυρήλατο, είδη χρυσοχοΐας (εκτός από όργανα κοπής, πιρούνια και κουτάλια), στολίδια για καπέλα από πολύτιμα μέταλλα, στολίδια από γαγάτη, όσμιο, παλλάδιο, στολισμούς, ασημένια στολίδια, στολίδια υποδημάτων από πολύτιμα μέταλλα, στραγγιστήρια τσαγιού από πολύτιμα μέταλλα, τρυπητά από πολύτιμα μέταλλα, εκκρεμή τοίχου,

μαργαριτάρια (κοσμήματα), πολύτιμους λίθους, ημιπολύτιμους λίθους, δίσκους οικιακής χρήσης από πολύτιμα μέταλλα, πλατίνα (μέταλλο), πιατέλες από πολύτιμα μέταλλα, πιπεριέρες από πολύτιμα μέταλλα, θήκες για σπύρα από πολύτιμα μέταλλα, θήκες για πούρα και τσιγαροθήκες από πολύτιμα μέταλλα, κλειδοθήκες (μπρελόκ) σε πρωτότυπα σχέδια, θήκες για οδοντογλυφίδες από πολύτιμα μέταλλα, πορτοφόλια για κέρματα από πολύτιμα μέταλλα, χαρτοπετσετοθήκες από πολύτιμα μέταλλα, μικρά κουτιά για φύλαξη καπνού από πολύτιμα μέταλλα, πουδριέρες από πολύτιμα μέταλλα, δοχεία οικιακής και μαγειρικής χρήσης από πολύτιμα μέταλλα, ελατήρια ρολογιών από πολύτιμα μέταλλα, ξυπνητήρια, ρόδιο, κρίκους για πετσέτες φαγητού από πολύτιμα μέταλλα, ρουθίνιο, σαλατιέρες από πολύτιμα μέταλλα, αλατιέρες από πολύτιμα μέταλλα, σερβίτσια φαγητού από πολύτιμα μέταλλα, αντικείμενα από ψευδόχρυσο, πιατάκια από πολύτιμα μέταλλα, σουπιέρες από πολύτιμα μέταλλα, σπινέλιο (πολύτιμο λίθο), αγάλματα από πολύτιμα μέταλλα, ψευδαδάμαντες (στρας), ζαχαριέρες από πολύτιμα μέταλλα, επιτραπέζια διακοσμητικά σκεύη από πολύτιμα μέταλλα, ταμπακέρες από πολύτιμα μέταλλα, φλιτζάνια από πολύτιμα μέταλλα, σερβίτσια του τσαγιού από πολύτιμα μέταλλα, τσαγιέρες από πολύτιμα μέταλλα, σαμοβάρια από πολύτιμα μέταλλα, σκεύη κουζίνας από πολύτιμα μέταλλα, σκεύη οικιακής χρήσης από πολύτιμα μέταλλα, επιτραπέζια σκεύη από πολύτιμα μέταλλα, βάζα από πολύτιμα μέταλλα, ιερά σκεύη από πολύτιμα μέταλλα και κρύσταλλα ρολογιών (κλάση 14), καθώς και τις ακόλουθες υπηρεσίες: επισκευή και συντήρηση ρολογιών, χρονομετρικών οργάνων, ηλεκτρικών και ηλεκτρονικών συσκευών και μερών αυτών, καθώς και κοσμημάτων (κλάση 37). Η αίτηση για το σήμα αυτό κατατέθηκε στο Γ.Ε.Ε.Α. (ήδη EUIPO) στις2000 και η καταχώρισή του έλαβε χώρα στις2000. Η προστασία του λήγει, κατόπιν ανανεώσεως, στις2020. Περαιτέρω, αποδεικνύεται ότι άπαντα τα ανωτέρω σήματα χρησιμοποιούνται όχι μόνο για την εξατομίκευση των προϊόντων που παράγει η δεύτερη ενάγουσα (και δη των ωρολογίων «.....») και των υπηρεσιών επισκευής των ανωτέρω προϊόντων που παρέχει αυτή, αλλά και στις λοιπές συναλλαγές της, ιδίως στη διαφήμιση, στις επιγραφές των καταστημάτων της και στο έντυπο διαφημιστικό και επαγγελματικό υλικό της. Τα σήματα αυτά έχουν καταστεί ευρέως γνωστά όχι μόνο στο κοινό των καταναλωτών στο οποίο απευθύνονται τα προαναφερόμενα προϊόντα που εμπορεύεται και οι υπηρεσίες που παρέχει η ενάγουσα, το οποίο (καταναλωτικό κοινό) συντίθεται από ιδιαίτερα εύπορους καταναλωτές, όπως προεκτέθηκε, αλλά και στο σύνολο σχεδόν των υπολοίπων καταναλωτών, οι οποίοι δεν έχουν την οικονομική δυνατότητα να προμηθευθούν τέτοιου είδους προϊόντα, σε παγκόσμια κλίμακα. Συγκεκριμένα, είναι γνωστά στον μέσο απανταχού καταναλωτή (και στον ευρωπαϊό, αλλά και τον Έλληνα), ο οποίος έχει τη συνήθη πληροφόρηση και είναι ευλόγως προσεκτικός και ενημερωμένος. Χαίρουν δε ιδιαίτερης φήμης τόσο διεθνώς, όσο και εντός της Ευρωπαϊκής Ένωσης και στην Ελλάδα ειδικότερα, λόγω του αυξημένου βαθμού καθιερώσεώς τους στις συναλλαγές και

της αυξημένης ανταγωνιστικής τους δύναμης, της μακροχρόνιας και εντατικής χρήσης τους σε ολόκληρη την υφήλιο (και στην Ελλάδα ειδικότερα), του πολύ σημαντικού μεριδίου της αγοράς πολυτελών ωρολογίων που καλύπτουν, καθώς και λόγω του προσδιορισμού μέσω αυτών προϊόντων υψηλής αισθητικής και ποιότητας, προηγμένης τεχνολογίας και μεγάλης αξιοπιστίας, τα οποία, όπως προεκτέθηκε, χαίρουν ιδιαίτερα θετικής εκτίμησης στο καταναλωτικό κοινό και έχουν καθιερωθεί στη συνείδησή του ως προϊόντα γοήτρου, επιπλέον δε και λόγω του μεγάλου μεγέθους των επενδύσεων στις οποίες έχει προβεί και εξακολουθεί να προβαίνει η ως άνω διάδικος για την προβολή και την προώθησή τους και για την καθιέρωσή τους στη συνείδηση του καταναλωτικού κοινού. Ειδικότερα, η ενάγουσα υποβάλλεται εδώ και πολλές δεκαετίες σε μεγάλο ύψους δαπάνες για τη διαφήμιση των προϊόντων της, η οποία διενεργείται συστηματικά και αδιάκοπα και κατόπιν λεπτομερειακά σχεδιασμένης και στοχευμένης κάθε φορά στρατηγικής, περιλαμβάνει δε εκτός από τις διαφημιστικές καταχωρίσεις σε επιλεγμένα μέσα μαζικής ενημέρωσης, και την άμεση ή έμμεση προβολή των εν λόγω προϊόντων σε δημοφιλείς κινηματογραφικές ταινίες, τηλεοπτικές παραγωγές ή και στις κοσμικές εμφανίσεις διάφορων διασημοτήτων, αλλά και χορηγίες σε πολιτιστικές και αθλητικές εκδηλώσεις υψηλής στάθμης. Ειδικά δε στην Ελλάδα τα προϊόντα της δεύτερης ενάγουσας διαφημίζονται στα μέσα μαζικής ενημέρωσης ήδη από το έτος 1965, ενώ αυτή έχει υπάρξει κατά καιρούς χορηγός σε πολιτιστικές εκδηλώσεις που διεξήχθησαν σε αρχαιολογικούς χώρους, μουσεία και πολιτιστικά ιδρύματα μεγάλου κύρους (λ.χ. στο Ωδείο Ηρώδου του Αττικού, τη και, το Ίδρυμα και το Μουσείο), αλλά και σε αθλητικές διοργανώσεις παγκόσμιας προβολής (λ.χ. στην ιστιοπλοϊκή διοργάνωση που διεξήχθη κατά το θέρος του έτος 2017) και σε εκδηλώσεις που διοργανώθηκαν προς τιμήν αθλητών διεθνούς εμβέλειας (λ.χ. στην εκδήλωση που διοργανώθηκε κατά το έτος για τη βράβευση της κορυφαίας Ελληνίδας αθλήτριας της αντισφαίρισης). Επιπλέον, η δεύτερη ενάγουσα υποβάλλεται συστηματικά σε σημαντικό ύψους δαπάνες προκειμένου τα καταστήματα των επιχειρήσεων που ανήκουν στο δίκτυο επιλεκτικής διανομής των προϊόντων της, που λειτουργεί τόσο διεθνώς όσο και στην Ελλάδα, να φέρουν ενιαία, εκλεπτυσμένη διακόσμηση, ανανεούμενη κατ' έτος. Για τους προαναφερόμενους λόγους, αλλά και χάρη στη μοναδικότητα τους, την πρωτοτυπία τους και την ιδιοτυπία στην εν γένει εμφάνιση και την εκφραστική τους δύναμη (υπενθυμίζεται ότι η λεκτική ένδειξη «.....», που αποτελεί και το κυρίαρχο στοιχείο τους, αποτελεί νεολογισμό, προϊόν επινόησης ενός εκ των συνιδρυτών της δεύτερης ενάγουσας, η οποία χρησιμοποιείται αδιάκοπα, από το έτος 1908 και εντεύθεν, αποκλειστικά και μόνο από την εν λόγω διάδικη για τη διάκριση των προϊόντων της και δη των πολυτελών ωρολογίων παραγωγής της, χωρίς να έχει φθαρεί χρησιμοποιούμενη κατά τρόπο ευρύ από τρίτους σε ανόμοια προϊόντα), τα προαναφερόμενα σήματα έχουν καθιερωθεί στην αντίληψη των ενδιαφερομένων συναλλακτικών κύκλων, τόσο

διεθνώς όσο και στην Ελλάδα, ως τα σημεία εκείνα που ταυτοποιούν και εξατομικεύουν την επιχείρηση της ενάγουσας αλλά και τα εμπορεύματα και τις υπηρεσίες αυτής, έχοντας αποκτήσει ως προς τούτο ασυνήθιστα μεγάλη διακριτική ικανότητα. Είναι, συνεπώς, βάσιμος ο αγωγικός ισχυρισμός ότι τα ανωτέρω υπ' αριθ. α' και β' αλλοδαπά σήματα που έχουν καταχωρισθεί και στην Ελλάδα, και το υπ' αριθ. γ' ενωσιακό σήμα αποτελούν σήματα φήμης. Την αλήθεια, άλλωστε, του ανωτέρω αγωγικού ισχυρισμού δεν αμφισβητεί ο εναγόμενος, συναγομένης, ενόψει και των λοιπών ισχυρισμών του, σχετικής ομολογίας του (άρθρο. 261 ΚΠολΔ), η οποία αποτελεί πλήρη απόδειξη σχετικά με το ανωτέρω γεγονός (άρθρο 352§1 ΚΠολΔ). Εξάλλου, όπως προεκτέθηκε, η ενάγουσα λειτουργεί παγκόσμιο δίκτυο επιλεκτικής διανομής και τεχνικής υποστήριξης για τα ωρολόγια που παράγει, το οποίο περιλαμβάνει και την Ελλάδα. Συγκεκριμένα, την οργάνωση και λειτουργία του ως άνω επίσημου δικτύου, καθώς και την εισαγωγή και προώθηση των προϊόντων παραγωγής της δεύτερης ενάγουσας στην ελληνική αγορά, αλλά και ευθύνη για την προστασία των ανωτέρω σημάτων της εν λόγω διαδίκου στην Ελλάδα έχει αναλάβει, η πρώτη ενάγουσα, η οποία τυγχάνει θυγατρική της δεύτερης ενάγουσας εταιρεία και στην οποία η τελευταία έχει παραχωρήσει την άδεια χρήσης όλων των προαναφερόμενων σημάτων της. Στο σημείο αυτό πρέπει να σημειωθεί ότι από τα αποδεικτικά στοιχεία που τέθηκαν υπ' όψιν του Δικαστηρίου τούτου δεν προκύπτει ότι μεταξύ των δύο εναγουσών καταρτίστηκε έγγραφη συμφωνία για την παραχώρηση της ως άνω άδειας, αλλ' ούτε και ότι καταχωρίστηκε τέτοια συμφωνία στο μητρώο ημεδαπών σημάτων ή στο μητρώο σημάτων της Ε.Ε. Το γεγονός, όμως, ότι δεν καταχωρίστηκε στα ως άνω μητρώα σημάτων σύμβαση με αντικείμενο την παραχώρηση της άδειας χρήσεως των ανωτέρω σημάτων από τη δικαιούχο αυτών δεύτερη ενάγουσα προς την πρώτη ενάγουσα δεν συνεπάγεται, από μόνο του, ότι δεν έχει συναφθεί τέτοια σύμβαση μεταξύ των εναγουσών εταιρειών. Και τούτο για τους ακόλουθους λόγους: Κατ' αρχάς, όπως προεκτέθηκε, παρά τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 132§1 εδ. γ' του ν. 4072/2012 και στη διάταξη του άρθρου 25§5 του Κανονισμού (ΕΕ) 1001/2017, η καταχώριση της παραχώρησης της άδειας χρήσης στο μητρώο ημεδαπών σημάτων και το μητρώο σημάτων της Ε.Ε. ενέχει δηλωτική μόνο σημασία και δεν επιβάλλεται με ποινή ακυρότητας της παραχώρησης σε περίπτωση μη τήρησης της. Για τον λόγο αυτόν, άλλωστε, κρίθηκε με την προαναφερόμενη απόφαση του Δ.Ε.Ε. στην υπόθεση ότι ο κάτοχος άδειας χρήσεως σήματος νομιμοποιείται στην άσκηση αγωγής λόγω παραποιήσεως/απομιμήσεως του σήματος της Ε.Ε. που αποτελεί το αντικείμενο της άδειας χρήσεως, μολονότι η εν λόγω άδεια δεν έχει καταχωρισθεί στο μητρώο σημάτων της Ε.Ε. Εξάλλου, σε αντίθεση με τη σύμβαση μεταβίβασης σήματος της Ε.Ε., για την οποία απαιτείται η τήρηση έγγραφου τύπου, ο οποίος είναι συστατικός [βλ. τη διάταξη του άρθρου 20§3 του ισχύοντος Κανονισμού (ΕΕ) 1001/2017 «για το σήμα της Ε.Ε.»], για τη σύμβαση παραχώρησης άδειας χρήσης σήματος της Ε.Ε., η τήρηση τέτοιου τύπου δεν απαιτείται. Άρα είναι

δυνατή και η άτυπη παραχώρηση της άδειας χρήσης του σήματος (βλ. Μ.-Θ. Μαρίνο, Δίκαιο Διακριτικών Γνωρισμάτων, έκδοση 2016, σελ. 386, αρ. 11.42). Ομοίως, είναι δυνατή η παραχώρηση άτυπης άδειας χρήσης ημεδαπού σήματος (ή αλλοδαπού σήματος που έχει καταχωρισθεί και στην Ελλάδα) με απλή συναίνεση του σηματούχου, δεδομένου ότι ο απαιτούμενος από τη διάταξη του άρθρου 132§1 εδ. β' του ν. 4072/2012 έγγραφος τύπος δεν είναι συστατικός (βλ. ΠΠρΑΘ 849/2015, ο.π., Μ.-Θ. Μαρίνο, ο.π., σελ. 261, αρ. 7.51). Όπως δε θα εκτεθεί αναλυτικότερα κατωτέρω, η πρώτη ενάγουσα παραχωρεί την άδεια χρήσης των σημάτων αυτών στις επιχειρήσεις που εντάσσονται στο δίκτυο επιλεκτικής διανομής των προϊόντων της δεύτερης ενάγουσας στην Ελλάδα, δυνάμει συμβάσεων που συνάπτει η ίδια (η πρώτη ενάγουσα), ενεργώντας στο όνομά της και για δικό της λογαριασμό, με τις επιχειρήσεις αυτές, όπως συνέβη και με την επιχείρηση του εναγομένου. Εφόσον, επομένως, η πρώτη ενάγουσα είναι ο αποκλειστικός εισαγωγέας των προϊόντων παραγωγής της δεύτερης ενάγουσας στην Ελλάδα και ο αποκλειστικός διανομέας των προϊόντων αυτών στις επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται στην ελληνική αγορά και έχουν ενταχθεί στο επίσημο δίκτυο διανομής των εν λόγω προϊόντων, προκειμένου αυτές να προβούν εν συνεχεία στη μεταπώλησή τους, προβαίνει και η ίδια στην χρήση των επίδικων σημάτων. Η χρήση δε αυτή δεν μπορεί παρά να γίνεται κατόπιν σχετικής άδειας της δικαιούχου των σημάτων δεύτερης ενάγουσας, καθώς το ενδεχόμενο μη παραχώρησης τέτοιας άδειας από τη μητρική εταιρεία του ομίλου «.....» στη ελληνική θυγατρική της εταιρεία, θα αντέκειτο στα διδάγματα της κοινής πείρας και τους κανόνες της λογικής, καθώς θα ερχόταν σε πλήρη αντίθεση με τα επιχειρηματικά συμφέροντα του ως άνω ομίλου. Άλλωστε, το γεγονός ότι η πρώτη ενάγουσα προβαίνει στη σύναψη, ενεργώντας στο όνομά της και για δικό της λογαριασμό, των συμβάσεων επιλεκτικής διανομής με τις επιχειρήσεις που επιθυμούν να ενταχθούν στο προαναφερόμενο δίκτυο διανομής, στο πλαίσιο των οποίων τους παραχωρεί την άδεια χρήσης των ανωτέρω σημάτων, αποδεικνύει από μόνο του ότι είναι και η ίδια αδειούχος χρήσης των σημάτων αυτών, καθώς δεν είναι νοητό να παραχωρούνται άδειες χρήσης ενός σήματος σε τρίτους από πρόσωπο διαφορετικό από τον σηματούχο, αν ο τελευταίος δεν έχει προηγουμένως παραχωρήσει στο πρόσωπο αυτό την άδεια χρήσης του σήματος και συνάμα το δικαίωμα παραχώρησης περαιτέρω αδειών χρήσης αυτού, ιδίως, μάλιστα, όταν ο σηματούχος και το πρόσωπο που παραχωρεί τις περαιτέρω άδειες χρήσης του σήματος σε τρίτους αποτελούν επιχειρήσεις που ανήκουν στον ίδιο επιχειρηματικό όμιλο. Περαιτέρω, αποδεικνύεται ότι η οργάνωση του ως άνω συστήματος επιλεκτικής διανομής και τεχνικής εξυπηρέτησης αποσκοπεί αφενός μεν στην εξασφάλιση τόσο της συμμόρφωσης των ανά τον κόσμο διανομέων των προϊόντων της με την εμπορική της πολιτική, όσο και της τοποθέτησης, προώθησης, και παρουσίασης των προϊόντων αυτών στα σημεία πώλησής τους κατά τρόπον ώστε να αναδεικνύεται η αξία τους και η αίσθηση πολυτέλειας που τα συνοδεύει, αφετέρου δε στην καλή χρήση αυτών και την

ορθή συντήρηση και επισκευή τους, ώστε να διαφυλάσσεται η ποιότητά τους. Συμβάλλει δε όχι μόνο στη διατήρηση αλλά και την ενίσχυση της φήμης των συγκεκριμένων προϊόντων, και κατ' επέκταση των σημάτων που τα διακρίνουν. Για τον λόγο αυτόν, η δεύτερη ενάγουσα απαιτεί την πλήρωση αυστηρών κριτηρίων (τόσο ποιοτικών όσο και ποσοτικών) για την εισδοχή αλλά και την παραμονή μιας επιχείρησης στο δίκτυο διανομέων των προϊόντων της. Συγκεκριμένα, αναγκαίες προϋποθέσεις για τη συμμετοχή μιας επιχείρησης στο εν λόγω δίκτυο αποτελούν: α) η κύρια επιχειρηματική δραστηριότητά της να είναι η λιανική πώληση ωρολογίων, ωρολογίων χειρός, κοσμημάτων, ασημικών και χρυσών αντικειμένων ή, έστω, να διατηρεί εντός του καταστήματος της ειδικά οριοθετημένο χώρο, προορισμένο για την πώληση πολυτελών κοσμημάτων και ωρολογίων, β) το κατάστημά της να βρίσκεται σε εμπορική περιοχή λιανικής πώλησης, η οποία, λαμβάνοντας υπ' όψιν και το είδος και το προφίλ των πελατών των γειτονικών καταστημάτων, να είναι κατάλληλη για την πώληση πολυτελών προϊόντων, γ) η εξωτερική και εσωτερική όψη του καταστήματος της, καθώς και η επίπλωση αυτού να συνάδει με το κύρος των προϊόντων που φέρουν το σήμα «.....» και του ίδιου του σήματος αυτού, δ) η χρησιμοποιούμενη απ' αυτήν επωνυμία να μη δύναται να βλάψει το κύρος, την εικόνα ή το επίπεδο της ποιότητας των προϊόντων που φέρουν το σήμα «.....», ε) να διαθέτει επαρκή αριθμό ικανού και εμφανίσιμου υπαλληλικού προσωπικού, έμπειρου στην εμπορία ωρολογίων και ικανού να παράσχει χρήσιμες συμβουλές στους καταναλωτές για θέματα που αφορούν τα τεχνικά χαρακτηριστικά των προϊόντων που φέρουν το σήμα «.....», τόσο κατά την πώληση όσο και κατά την παροχή υπηρεσιών μετά την πώληση, στ) να διαθέτει εξειδικευμένο τεχνικό προσωπικό με πιστοποιημένη εκπαίδευση στον τομέα κατασκευής και επιδιόρθωσης ωρολογίων, ικανό να συμμετάσχει στην εξειδικευμένη εκπαίδευση που απαιτούν τα προϊόντα που φέρουν το σήμα «.....», ζ) να διαθέτει ένα πλήρως εξοπλισμένο εργαστήριο για τη μετά την πώληση υποστήριξη και η) να προβαίνει σε τακτικές παραγγελίες επαρκών αποθεμάτων ωρολογίων «.....», ώστε να εξασφαλίζεται ότι ανά πάσα στιγμή διαθέτει αντιπροσωπευτικά δείγματα της συλλογής ωρολογίων «.....», ανάλογα και με επίπεδο στο οποίο ανέρχονται οι πωλήσεις των εν λόγω προϊόντων στη γεωγραφική περιοχή δραστηριότητάς της. Τα ανωτέρω αποτελούν αγωγικούς ισχυρισμούς, την αλήθεια των οποίων δεν αμφισβητεί ο εναγόμενος, συναγομένης, ενόψει και των λοιπών ισχυρισμών του, σχετικής ομολογίας του, η οποία, όπως προεκτέθηκε, αποτελεί πλήρη απόδειξη σχετικά με τα συγκεκριμένα γεγονότα. Αποδεικνύονται, άλλωστε, και από το περιεχόμενο της κάτωθι αναφερόμενης «σύμβασης διανομής» που συνήφθη μεταξύ της πρώτης ενάγουσας και του εναγομένου στις2006, καθώς οι προαναφερόμενες προϋποθέσεις συμμετοχής στο δίκτυο επιλεκτικής διανομής των προϊόντων «.....» έχουν περιληφθεί αυτούσιες στην εν λόγω σύμβαση ως ειδικότεροι όροι αυτής (βλ. συγκεκριμένα τους υπ' αριθ. II και III.8 όρους της εν λόγω σύμβασης). Επιπλέον, η δεύτερη

ενάγουσα χορηγεί, μέσω των κατά τόπους επίσημων αντιπροσώπων της, στα μέλη του ανωτέρω δικτύου συγκεκριμένα υλικά για την έκθεση και παρουσίαση των προϊόντων της (και δη των ωρολογίων «.....») στον χώρο των καταστημάτων τους, τα οποία (υλικά) οφείλουν να χρησιμοποιούν αποκλειστικά προς τον σκοπό αυτόν, καθώς και ρητές, γραπτές, οδηγίες για τον τρόπο χρήσης των υλικών αυτών και γενικότερα για τον τρόπο με τον οποίο πρέπει να εκτίθενται, παρουσιάζονται και προωθούνται τα ως άνω προϊόντα στα καταστήματά τους, τις οποίες (οδηγίες) οφείλουν να τηρούν απαρέγκλιτα, ούτως ώστε αφενός μεν να επιτυγχάνεται η επιδιωκόμενη από την ως άνω διάδικο ομοιομορφία των σημείων πώλησης των προϊόντων της αφετέρου δε να διασφαλίζεται ότι η παρουσίασή τους πραγματοποιείται κατά τρόπο αντάξιο της ποιότητας και της φήμης τους. Τούτο προκύπτει και από τα αναφερόμενα στο εισαγωγικό σημείωμα των πολυσέλιδων έγγραφων «οδηγιών διακόσμησης των σημείων πώλησης των προϊόντων “.....”» («.....» ή «.....») που εξέδωσε η δεύτερη ενάγουσα κατά τον μήνα Μάρτιο του έτους 2018 και προσκομίζονται μετ’ επικλήσεως από τις ενάγουσες. Στις εν λόγω οδηγίες επισημαίνεται ειδικότερα ότι: «Οπουδήποτε στον κόσμο και σε οποιοδήποτε σημείο πώλησης, οι βιτρίνες πρέπει να αντικατοπτρίζουν την ποιότητα της “.....”... Η ατμόσφαιρα των βιτρίνων “.....” οφείλει να είναι η ίδια σε όλα τα σημεία πώλησης οπουδήποτε στον κόσμο ...». Ειδικότερα, όπως αποδεικνύεται από τα αναφερόμενα στις ένορκες βεβαιώσεις των,, και, τα οποία κρίνονται πειστικά, δεδομένου ότι οι εν λόγω ενόρκως βεβαιούντες απασχολούνται ως υπάλληλοι στην επιχείρηση της πρώτης ενάγουσας (ο πρώτος ως υπεύθυνος ελέγχου του δικτύου πωλήσεων από το έτος 2013 και εντεύθεν, η δεύτερη ως διευθύντρια πωλήσεων από το έτος 1996 και εντεύθεν και ο τρίτος ως εμπορικός διευθυντής από το έτος 2002 και εντεύθεν), έχουν, επομένως, ως εκ των ανωτέρω ιδιοτήτων τους, ίδια αντίληψη των πραγμάτων, καθώς και από το περιεχόμενο των προαναφερόμενων «οδηγιών διακόσμησης των σημείων πώλησης των προϊόντων», η δεύτερη ενάγουσα χορηγεί, μεταξύ άλλων, μέσω των κατά τόπους επίσημων αντιπροσώπων της, στα μέλη του ανωτέρω δικτύου: α) ειδικές, μεγάλου μεγέθους, βάσεις έκθεσης ωρολογίων, β) μικρότερου μεγέθους βάσεις, οι οποίες φέρουν βραχίονες τοποθέτησης ωρολογίων και τοποθετούνται επί των προαναφερόμενων μεγάλου μεγέθους βάσεων και γ) μεγάλου μεγέθους τετράγωνα ή ορθογώνια πλαίσια, μονόχρωμα ή φέροντα πολύχρωμα σχέδια, τα οποία τοποθετούνται κάθετα, πίσω από τις προαναφερόμενες μεγάλες βάσεις έκθεσης ωρολογίων, ως φόντο στις εσωτερικές ή τις εξωτερικές βιτρίνες των καταστημάτων τους. Άπαντα τα ανωτέρω υλικά έκθεσης και παρουσίασης των ωρολογίων «.....» φέρουν τα προαναφερόμενα λεκτικά - απεικονιστικά σήματα της δεύτερης ενάγουσας, πρέπει να τοποθετούνται στις βιτρίνες έκθεσης των ωρολογίων «.....» με συγκεκριμένο τρόπο, ο οποίος καθορίζεται λεπτομερειακά από την δεύτερη ενάγουσα και πρέπει να τηρείται απαρέγκλιτα από τα μέλη του ως άνω δικτύου. Όπως δε προκύπτει από το περιεχόμενο των

ως άνω «οδηγιών διακόσμησης των σημείων πώλησης των προϊόντων “.....”» που εξέδωσε η δεύτερη ενάγουσα κατά το μήνα Μάρτιο του έτους 2018, κατά το συγκεκριμένο έτος η εν λόγω ενάγουσα χορηγούσε στα μέλη του δικτύου επιλεκτικής διανομής των ωρολογίων «.....», μέσω των κατά τόπους επισήμων αντιπροσώπων της, τα εξής υλικά έκθεσης και παρουσίασης των ανωτέρω προϊόντων της: α) ειδικές βάσεις έκθεσης ωρολογίων, οι οποίες είχαν μπεζ ή πράσινο χρώμα (οι πράσινες βάσεις ήταν κατασκευασμένες από ρητίνη), έφεραν τα ανωτέρω λεκτικά - απεικονιστικά σήματα (σε χρυσό χρώμα) και είχαν ορθογώνιο παραλληλόγραμμο σχήμα και μεγάλο μέγεθος, β) μικρότερου μεγέθους βάσεις, μπεζ χρώματος, οι οποίες έφεραν επίσης τα ανωτέρω σήματα (σε μπεζ χρώμα) και είχαν σχήμα κύβου ή ορθογωνίου παραλληλεπίπεδου και τρία διαφορετικά ύφη, γ) μαξιλαράκια επίδειξης ωρολογίων, δύο διαφορετικών μεγεθών, τα οποία είχαν μπεζ χρώμα και έφεραν, ομοίως, τα εν λόγω σήματα (σε χρυσό χρώμα), δ) μικρές βάσεις για την αναγραφή της τιμής αγοράς του κάθε ωρολογίου και ε) μικρές πλακέτες πράσινου χρώματος, οι οποίες έφεραν τα προαναφερόμενα σήματα (σε χρυσό χρώμα) καθώς και τη σύνθετη λεκτική ένδειξη «.....» (επίσημος έμπορος), η οποία αναγραφόταν κάτωθι των σημάτων με αρχικούς (κεφαλαίους) λατινικούς χαρακτήρες χρυσού χρώματος. Καθεμία από τις ανωτέρω αναφερόμενες υπό στοιχ. β' μικρότερες βάσεις έφερε έναν βραχίονα (οριζόντιο ή κάθετο) επί του οποίου τοποθετείτο το εκάστοτε ωρολόγιο Όταν χρησιμοποιείτο το ανωτέρω αναφερόμενο υπό στοιχ. γ' μαξιλαράκι αντί για τέτοια βάση, το ωρολόγιο τυλιγόταν γύρω απ' αυτό. Οι μικρότερες βάσεις και τα μαξιλαράκια τοποθετούνταν με τη σειρά τους επί των ανωτέρω αναφερόμενων υπό στοιχ. α' μεγάλων βάσεων. Επιπλέον, η δεύτερη ενάγουσα χορηγούσε κατά το έτος 2018 στα μέλη του ανωτέρω δικτύου μεγάλου μεγέθους τετράγωνα ή ορθογώνια πλαίσια, τα οποία τοποθετούνταν κάθετα, πίσω από τις προαναφερόμενες μεγάλες βάσεις έκθεσης ωρολογίων, ως φόντο στις εσωτερικές ή τις εξωτερικές βιτρίνες των καταστημάτων τους. Τα πλαίσια που τοποθετούνταν ως φόντο στις εσωτερικές βιτρίνες είχαν μπεζ ή πράσινο χρώμα (τα πράσινα πλαίσια ήταν κατασκευασμένα από ρητίνη) και έφεραν τα ανωτέρω λεκτικά - απεικονιστικά σήματα (σε χρυσό χρώμα). Επειδή τα συγκεκριμένα πλαίσια ήταν μονόχρωμα, αναφέρονταν στις έγγραφες οδηγίες τις εν λόγω διαδίκου ως «καθαρό μοτίβο» («pure motif»). Αντιθέτως, τα πλαίσια που τοποθετούνταν ως φόντο στις εξωτερικές βιτρίνες έφεραν πολύχρωμα σχέδια, με συγκεκριμένο θέμα. Κατά το συγκεκριμένο έτος (2018) στα σχέδια αυτά απεικονίζονταν πτητικά μέσα (αερόστατα κλπ - βλ. τις σχετικές φωτογραφίες που εμπεριέχονται στις ανωτέρω έγγραφες οδηγίες διακόσμησης των σημείων πώλησης των προϊόντων» που εκδόθηκαν κατά τον μήνα Μάρτιο του έτους 2018). Σημειωτέον ότι το θέμα των πολύχρωμων σχεδίων των κάθετων πλαισίων που τοποθετούνται ως φόντο στις εξωτερικές βιτρίνες έκθεσης και παρουσίασης των ωρολογίων «.....» ανανεώνεται κατ' έτος. Έτσι, κατά το έτος 2015, στα σχέδια των ως άνω κάθετων πλαισίων της

εξωτερικής βιτρίνας απεικονίζονταν λουλούδια, κατά το έτος 2016 απεικονίζονταν πτηνά (βλ. τα αναφερόμενα στις ένορκες καταθέσεις των υπαλλήλων της πρώτης ενάγουσας και) και κατά το έτος 2018 απεικονίζονταν, όπως προεκτέθηκε, αερόστατα και άλλα πτητικά μέσα. Περαιτέρω, στις ανωτέρω οδηγίες περιγραφόταν εξαντλητικά ο ενδεδειγμένος τρόπος τοποθέτησης τόσο των ωρολογίων στους βραχίονες των μικρών βάσεων, όσο και των μικρών βάσεων, των μαξιλαρακίων, των βάσεων στις οποίες αναγράφονταν οι τιμές των προϊόντων και της πλακέτας με την ένδειξη «.....» στις μεγαλύτερες βάσεις, αλλά και των μεγάλων βάσεων μπροστά από τα προαναφερόμενα κάθετα πλαίσια (μοτίβα) στις βιτρίνες (εσωτερικές ή εξωτερικές) του καταστήματος, ώστε να επιτυγχάνεται η ιδανική διάταξη των εκτιθέμενων ωρολογίων στον χώρο της κάθε βιτρίνας. Όπως προεκτέθηκε, η δεύτερη ενάγουσα απαιτεί από τα μέλη του δικτύου επιλεκτικής διανομής των προϊόντων της να χρησιμοποιούν αποκλειστικά τα προαναφερόμενα υλικά που τους χορηγεί αυτή για την έκθεση και παρουσίαση των εν λόγω προϊόντων και, μάλιστα, με συγκεκριμένο τρόπο. Τούτο επισημάνθηκε ρητώς στις ανωτέρω οδηγίες, στο εισαγωγικό σημείωμα και, ακολούθως, στην τρίτη σελίδα των οποίων αναφέρεται χαρακτηριστικά: «Οι ακόλουθες σελίδες περιλαμβάνουν τους χρυσούς κανόνες, οι οποίοι δεν πρέπει να παραβιάζονται υπό οποιοσδήποτε περιστάσεις κατά την έκθεση των προϊόντων “.....”. Παρέχουν, επίσης, τις κατάλληλες οδηγίες για τη σύνθεση της κάθε βιτρίνας. Οι έμποροι καλούνται να ακολουθούν αυστηρά τις παρεχόμενες οδηγίες. Η διακόσμηση της βιτρίνας και η έκθεση των ωρολογίων πρέπει να γίνεται μόνο με τη χρήση υλικών “.....”. Απαγορεύεται αυστηρά η χρήση οποιοσδήποτε άλλου υλικού παρουσίασης. Απαγορεύεται, επίσης, η τοποθέτηση στις βιτρίνες “.....” οποιουδήποτε άλλου προϊόντος πλην των προϊόντων “.....”... Να χρησιμοποιείτε μόνο τα επίσημα υλικά “.....”... Να ελέγχετε την ποιότητα των υλικών». Επίσης, στις ίδιες οδηγίες περιλαμβάνονταν υποδείξεις σχετικά με τον ορθό τρόπο καθαρισμού των υλικών παρουσίασης «.....», δειγματισμού των ωρολογίων «.....» και φωτισμού των βιτρίνων «.....». Ειδικότερα, αναφερόταν: «Μην χρησιμοποιείτε οποιοδήποτε υλικό καθαρισμού.

Καθαρίστε όλα τα μέρη με ένα υγρό πανί από μικροΐνες προτού αρχίσετε να διακοσμείτε τη βιτρίνα. Οι πράσινες επιφάνειες πρέπει να καθαρίζονται με τη χρήση του αφρώδους υλικού και του πανιού μικροϊνών που σας παρέχεται. Επιβεβαιώστε ότι οι βιτρίνες και η ταπετσαρία είναι καθαρές... Να χρησιμοποιείτε τα γάντια από μικροΐνες της «.....» όταν χειρίζεστε τα ωρολόγια και τα υλικά... Ελέγξτε και αντικαταστήστε οποιονδήποτε ελλαττωματικό λαμπτήρα φωτισμού». Πέραν αυτών, όπως αποδεικνύεται από τα αναφερόμενα στις ένορκες καταθέσεις των υπαλλήλων της πρώτης ενάγουσας,, και, η δεύτερη ενάγουσα μεριμνά, μέσω των κατά τόπους επίσημων αντιπροσώπων της, για την εκπαίδευση του

προσωπικού των επιχειρήσεων που ανήκουν στο ανωτέρω δίκτυο επιλεκτικής διανομής ως προς τον τρόπο ορθής παρουσίασης και προώθησης των προϊόντων της. Περαιτέρω, όπως προεκτέθηκε, την οργάνωση και λειτουργία του επίσημου δικτύου διανομής των προϊόντων της δεύτερης ενάγουσας στην ελληνική αγορά, έχει αναλάβει η πρώτη ενάγουσα. Το δίκτυο αυτό αποτελείται από ανεξάρτητες επιχειρήσεις κοσμηματοπωλείων, οι οποίες έχουν συνάψει με την πρώτη ενάγουσα συμβάσεις επιλεκτικής διανομής, στο πλαίσιο των οποίων τους έχει παραχωρηθεί η άδεια χρήσης των ανωτέρω σημάτων στις εμπορικές τους συναλλαγές. Όπως δε συνομολογείται στο αγωγικό δικόγραφο, για τη στελέχωση του ως άνω δικτύου η πρώτη ενάγουσα έχει επιλέξει, προκειμένου να διαφυλάξει τη φήμη των προαναφερόμενων σημάτων, συμμορφούμενη προς τις αυστηρές επιταγές της δεύτερης ενάγουσας, μόνο γνωστές και επιτυχημένες επιχειρήσεις, εγνωσμένου κύρους στη γεωγραφική περιοχή όπου επεκτείνεται η εμπορική τους δραστηριότητα, οι οποίες διατηρούν καλαίσθητα και πολυτελή καταστήματα και απευθύνονται σε καταναλωτικό κοινό υψηλού επιπέδου. Μία εξ αυτών υπήρξε και η ατομική επιχείρηση εμπορίας κοσμημάτων και ωρολογίων που λειτουργεί ο εναγόμενος υπό τον διακριτικό τίτλο «.....», σε ιδιόκτητο κατάστημα κείμενο επί της οδού αρ. στην, το οποίο, όπως αποδεικνύεται από τις μετ' επικλήσεως προσκομιζόμενες φωτογραφίες, διακρίνεται για την πολυτέλεια της κατασκευής, της επίπλωσης και του εξοπλισμού του εν γένει. Η ως άνω επιχείρηση του εναγομένου άρχισε να λειτουργεί κατά τα τέλη το έτος 1988 και με την πάροδο του χρόνου απέκτησε μεγάλη φήμη στην τοπική αγορά της πόλης της, η οποία εν συνεχεία επεκτάθηκε και στην ευρύτερη αγορά της και της, χάρη στην υψηλή ποιότητα των διατιθέμενων απ' αυτήν προϊόντων, αλλά και στον επαγγελματικό ζήλο που επεδείκνυε ο ιδιοκτήτης της, την κοινωνικότητά του αλλά και τις γνωριμίες του με αξιόλογους επιχειρηματίες, Έλληνες και αλλοδαπούς. Από το έτος 2006 δε μέχρι και το έτος 2014 λειτουργούσε και υποκατάστημα στο υπερπολυτελές ξενοδοχείο «.....», το οποίο αποτελεί συνάμα και φημισμένο ιστορικό μνημείο. Το πελατολόγιό της αποτελείται όχι μόνον από Έλληνες αλλά και αλλοδαπούς καταναλωτές (προερχόμενους κυρίως από τις χώρες της Ανατολικής Ευρώπης, την Τουρκία και το Ισραήλ), οι οποίοι, στην πλειοψηφία τους, διαθέτουν μεγάλη οικονομική επιφάνεια, δεδομένου ότι το κόστος αγοράς των κοσμημάτων και ωρολογίων που πωλεί η συγκεκριμένη επιχείρηση είναι σημαντικό, λόγω της προαναφερόμενης υψηλής ποιότητάς τους. Τα ανωτέρω αποδεικνύονται από τα αναφερόμενα στις ένορκες βεβαιώσεις των, φοροτεχνικού - λογιστή, αντιπροέδρου του Εμπορικού Επιμελητηρίου και προέδρου της Ομοσπονδίας Επαγγελματοβιοτεχνών,, υπαλλήλου της επιχείρησης του εναγομένου από το έτος 2015,, συζύγου του εναγομένου, και, θυγατέρας του εναγομένου, τα οποία κρίνονται πειστικά, δεδομένου ότι οι εν λόγω ενόρκως βεβαιούντες έχουν, ως εκ των ανωτέρω ιδιοτήτων τους, ίδια αντίληψη των πραγμάτων. Με τον εναγόμενο η πρώτη ενάγουσα

διατηρούσε άτυπη εμπορική συνεργασία ήδη από το έτος 2003, οπότε και ξεκίνησε να του πωλεί ωρολόγια «.....», τα οποία αυτός μεταπωλούσε εν συνεχεία στους ενδιαφερομένους πελάτες της επιχείρησής του. Το γεγονός ότι η εμπορική συνεργασία μεταξύ της πρώτης ενάγουσας και του εναγομένου άρχισε το έτος 2003 συνομολογείται στο δικόγραφο των προτάσεων του εναγομένου και επιβεβαιώνεται από τα αναφερόμενα στις ένορκες βεβαιώσεις των και, συζύγου και θυγατέρας του του ως άνω διαδίκου αντιστοίχως. Η συνεργασία αυτή υπήρξε επιτυχής και επωφελής για αμφοτέρους τους ανωτέρω διαδίκους. Για τον λόγο αυτόν, η πρώτη ενάγουσα αποφάσισε να εντάξει την επιχείρηση του εναγομένου στο δίκτυο επιλεκτικής διανομής των προϊόντων της δεύτερης ενάγουσας στην Ελλάδα. Έτσι, στις 2006, συνήφθη στην Αθήνα μεταξύ των ως άνω διαδίκων έγγραφη «σύμβαση διανομής», αντίγραφο της οποίας προσκομίζεται μετ' επικλήσεως από την πρώτη ενάγουσα. Με τη σύμβαση αυτή η εν λόγω ενάγουσα παραχώρησε στον εναγόμενο το δικαίωμα να πωλεί προϊόντα «.....» και να παρέχει υπηρεσίες σχετιζόμενες με την εγγύηση και τις μετά την πώληση υπηρεσίες, αποκλειστικά στο κατάστημα της επιχείρησής του που κείται στην και επί της οδού αρ. (βλ. τον υπ' αριθ. I όρο της σύμβασης). Περαιτέρω, σύμφωνα με τους ειδικότερους όρους της εν λόγω σύμβασης ο εναγόμενος ανέλαβε, μεταξύ άλλων, τις εξής υποχρεώσεις: α) να αγοράζει προϊόντα «.....» μόνον από την πρώτη ενάγουσα ή από εξουσιοδοτημένους διανομείς εγκατεστημένους στην Ευρωπαϊκή Ένωση, στις χώρες που ανήκουν στον Ενιαίο Ευρωπαϊκό Οικονομικό Χώρο ή σε εκείνες τις ευρωπαϊκές χώρες οι οποίες έχουν συνάψει συμφωνίες ελεύθερων συναλλαγών με την Ευρωπαϊκή Ένωση (βλ. τον υπ' αριθ. III.2 όρο), β) να πωλεί τα προϊόντα «.....» στην αρχική τους μορφή, μαζί με τη συσκευασία, τις οδηγίες χρήσης και την έγκυρος συμπληρωμένη εγγύηση πιστοποιητικού γνησιότητας (βλ. τον υπ' αριθ. IV.4 όρο), γ) να πραγματοποιεί έναν τελευταίο έλεγχο στην εμφάνιση και τη λειτουργία του κάθε πωλούμενου απ' αυτόν προϊόντος «.....» πριν από την παράδοσή του στον εκάστοτε πελάτη (βλ. τον υπ' αριθ. IV.6 όρο), δ) να προωθεί την πώληση των προϊόντων «.....» και να απέχει από τη λήψη μέτρων ή τη διενέργεια πράξεων που δύνανται να βλάψουν τη φήμη ή το κύρος των ως άνω προϊόντων ή τα εμπορικά σήματα και τα διακριτικά στοιχεία της δεύτερης ενάγουσας (βλ. τον υπ' αριθ. V. 1 όρο), ε) να εκθέτει αντιπροσωπευτική συλλογή ωρολογίων «.....» στις βιτρίνες του καταστήματος του και σε εσωτερικές γυάλινες προθήκες, κατά τρόπο σύμφωνο με τη φήμη και το κύρος τους, προσέχοντας ταυτόχρονα να μην προκαλείται κίνδυνος σύγχυσης τους με ανταγωνιστικά προϊόντα (βλ. τον υπ' αριθ. V.2 όρο), στ) να αποδέχεται όποιον εξοπλισμό επίδειξης και έκθεσης θα του διέθετε η πρώτη ενάγουσα και να τον χρησιμοποιεί κατά τον υποδειχθέντα τρόπο (βλ. τον υπ' αριθ. V.4 όρο) και ζ) να χρησιμοποιεί μόνο το διαφημιστικό υλικό, το οποίο θα του προμήθευε η πρώτη ενάγουσα για τη διαφήμιση των προϊόντων «.....» ή να υποβάλλει στην ανωτέρω ενάγουσα οποιοδήποτε άλλο

διαφημιστικό υλικό σχετικό με τα εν λόγω προϊόντα ή τα εμπορικά σήματα και τα διακριτικά σημεία της δεύτερης ενάγουσας, προκειμένου να λάβει τη γραπτή έγκρισή της προτού προβεί στη χρήση του (βλ. το υπ' αριθ. V.5 όρο). Επιπλέον, με τους υπ' αριθ. VII. 1 και 2 όρους της σύμβασης επισημάνθηκε ότι αποκλειστικός δικαιούχος όλων των εμπορικών σημάτων και των διακριτικών σημείων που σχετίζονται με τα προϊόντα «.....» είναι η δεύτερη ενάγουσα ή οποιαδήποτε από τις συνδεδεμένες μ' αυτήν εταιρείες και παραχωρήθηκε στον εναγόμενο η άδεια χρήσης αυτών κατά την πώληση και προώθηση των προϊόντων «.....». Εξάλλου, με τους υπ' αριθ. X.1, 2, 3 και 4 όρους της ορίστηκε η διάρκεια της σύμβασης και οι προϋποθέσεις λήξης και καταγγελίας της. Συγκεκριμένα, συμφωνήθηκε ότι η εν λόγω σύμβαση θα διαρκούσε για αόριστο χρόνο, ότι θα έληγε αυτοδικαίως αφ' ης στιγμής ο εναγόμενος θα έπαυε να ασκεί την εμπορική του δραστηριότητα στο κείμενο στην Καβάλα και επί της οδού Ομονοίας αρ. 78 κατάσταση, όχι οποιοδήποτε από τα συμβαλλόμενα μέρη edικαιούτο να προβεί οποτεδήποτε σε καταγγελία αυτής, παρέχοντας στο αντισυμβαλλόμενο μέρος προθεσμία έξι μηνών, κατά τη διάρκεια της οποίας θα εξακολουθούσε να ισχύει η υποχρέωση συμμόρφωσής του με τους όρους της σύμβασης, και ότι, σε περίπτωση αθέτησης κάποιου όρου της συμφωνίας ή των γενικών όρων πώλησης ή σε περίπτωση συνδρομής κάποιου άλλου έγκυρου λόγου, το θιγόμενο συμβαλλόμενο μέρος edικαιούτο να καταγγείλει τη σύμβαση χωρίς προηγούμενη ειδοποίηση ή προειδοποίηση. Τέλος, με τους όρους XI. 1, 2 και 3 της σύμβασης, προβλέφθηκαν οι συνέπειες της λήξης της σύμβασης. Συγκεκριμένα, συμφωνήθηκε ότι με τη λήξη αυτής ο εναγόμενος: α) θα έπαυε να είναι πλέον εξουσιοδοτημένος για την πώληση προϊόντων «.....», β) όφειλε, εντός δέκα ημερών, να προβεί σε απογραφή των αποθεμάτων τέτοιων προϊόντων, το σύνολο ή μέρος των οποίων θα edικαιούτο να εξαγοράσει η πρώτη ενάγουσα στην τιμή αγοράς κατά την ημέρα παράδοσης και αφού προηγουμένως προέβαινε στην αφαίρεση τυχόν εξόδων αποκατάστασής τους, γ) θα έπαυε να χρησιμοποιεί εις το εξής τα εμπορικά σήματα και διακριτικά σημεία της δεύτερης ενάγουσας και γενικά θα απέφευγε τη δημιουργία κινδύνου σύγχυσης αναφορικά προς τη σχέση του με τις ενάγουσες ή με το δίκτυο διανομής των προϊόντων «.....», ιδίως με τη χρήση της ένδειξης «Πρώην εξουσιοδοτημένος διανομέας της» ή οποιοσδήποτε παρόμοιας ένδειξης, η οποία απαγορεύθηκε αυστηρά, δ) όφειλε, με δικά του έξοδα, να αφαιρέσει τα εμπορικά σήματα, τα διακριτικά σημεία και οποιαδήποτε άλλα σημεία της δεύτερης ενάγουσας και ε) όφειλε να επιστρέφει στην πρώτη ενάγουσα όποια εμπορικά ή τεχνικά έγγραφα βρίσκονταν στην κατοχή του, καθώς επίσης και όποιο διαφημιστικό υλικό ή υλικό προώθησης πωλήσεων του είχε προμηθεύσει αυτή υπό τους όρους της συγκεκριμένης σύμβασης. Επιπλέον, συμφωνήθηκε όχι οποιαδήποτε παραγγελία του εναγομένου προς την πρώτη ενάγουσα δεν είχε εκτελεσθεί κατά το χρόνο λήξης της σύμβασης, θα θεωρείτο ως ακυρωθείσα, χωρίς να υφίσταται αξίωση αποζημίωσης του εναγομένου, καθώς και ότι ο τελευταίος δεν θα edικαιούτο να απαιτήσει αποζημίωση από την

πρώτη ενάγουσα για απώλεια πελατείας, αέρα ή για οποιονδήποτε άλλο λόγο, ανεξαρτήτως του λόγου λήξης της σύμβασης. Στο σημείο αυτό πρέπει να σημειωθεί ότι, όπως σαφώς συνάγεται από τους προαναφερόμενους όρους της ανωτέρω σύμβασης, η κυριότητα του διαφημιστικού υλικού (στο οποίο εντάσσεται και το υλικό διακόσμησης που φέρει τα προαναφερόμενα λεκτικά - απεικονιστικά σήματα της δεύτερης ενάγουσας) και του υλικού προώθησης πωλήσεων (στο οποίο εντάσσεται και το υλικό έκθεσης και παρουσίασης των ωρολογίων «.....» που φέρει τα ίδια ως άνω σήματα), το οποίο θα παρέδιδε η πρώτη ενάγουσα στον εναγόμενο κατά τη λειτουργία της εν λόγω σύμβασης προκειμένου να το χρησιμοποιεί αυτός για τη διαφήμιση, έκθεση και παρουσίαση των ωρολογίων «.....» στο κατάστημα της επιχείρησής του, καθώς και για τη διακόσμηση και τη σήμανση του εν λόγω καταστήματος, δεν θα μεταβιβαζόταν στον εναγόμενο, αλλ' αντιθέτως θα παρέμενε στην ως άνω αντίδικό του. Γι' αυτό, άλλωστε, και ο εναγόμενος προέβαινε, όπως θα εκτεθεί κατωτέρω, κατά τη διάρκεια ισχύος της ανωτέρω σύμβασης, στην καταστροφή, καθ' υπόδειξη της πρώτης ενάγουσας, του παρωχημένου τέτοιου υλικού, όταν αυτή του παρέδιδε το εκάστοτε ανανεωμένο αντίστοιχο υλικό (βλ. όσα ο ίδιος ο εναγόμενος αναφέρει στην κάτωθι αναφερόμενη από2018 εξώδικη διαμαρτυρία - απάντηση - δήλωσή του προς την πρώτη ενάγουσα) και γι' αυτό ανέλαβε την υποχρέωση, με τον προαναφερόμενο XI.1.ε' όρο της ως άνω σύμβασης, να αποδώσει στην αντίδικό του όποιο τέτοιο υλικό θα βρισκόταν στην κατοχή κατά τη λήξη της σύμβασης αυτής. Περαιτέρω, αποδεικνύεται ότι η εν λόγω σύμβαση λειτούργησε ομαλά επί εννέα (9) περίπου έτη, κατά τη διάρκεια των οποίων η πρώτη ενάγουσα αφενός μεν πωλούσε στον εναγόμενο ωρολόγια παραγωγής της δεύτερης ενάγουσας, που έφεραν τα προαναφερόμενα σήματα «.....» της τελευταίας, με έκπτωση ως προς το οφειλόμενο τίμημα, το ύψος της οποίας ορίστηκε, με σχετική συμφωνία των μερών, σε ποσοστό 33% επί του αναγραφόμενου στον επίσημο τιμοκατάλογο της πρώτης ενάγουσας τιμήματος του κάθε ωρολογίου, τα οποία εν συνεχεία πωλούσε αυτός στους ενδιαφερομένους πελάτες της επιχείρησής του, αφετέρου δε επισκεύαζε και συντηρούσε τα πωληθέντα από την επιχείρηση του εναγόμενου ωρολόγια «.....», τα οποία έχρηζαν επισκευής ή συντήρησης και τις απέστειλε αυτός, με δικά του έξοδα, στην Αθήνα, χορηγώντας του και πάλι έκπτωση, το ύψος της οποίας ορίστηκε, με σχετική συμφωνία των μερών, σε ποσοστό 20%, ως προς το οφειλόμενο εργολαβικό αντάλλαγμα. Επιπλέον, η πρώτη ενάγουσα χορηγούσε ανά τακτά χρονικά διαστήματα στον εναγόμενο τον προαναφερόμενο εξοπλισμό έκθεσης και παρουσίασης των ωρολογίων «.....», καθώς και το σχετικό εμπορικό και διαφημιστικό υλικό, που προμηθευόταν αυτή από τη δεύτερη ενάγουσα, προκειμένου να το διανείμει εν συνεχεία στις επιχειρήσεις που αποτελούσαν μέλη του επιλεκτικού δικτύου διανομής των προϊόντων της τελευταίας (δεύτερης ενάγουσας) στην Ελλάδα. Ειδικότερα, όπως αποδεικνύεται από τα μετ' επικλήσεως προσκομιζόμενα από τις ενάγουσες δελτία αποστολής διαφημιστικού υλικού προς τον εναγόμενο, του

χορηγούσε: α) τις προαναφερόμενες μεγάλου μεγέθους ειδικές βάσεις έκθεσης ωρολογίων «.....» (οι εν λόγω βάσεις αναφέρονται στα δελτία αποστολής ως «βάσεις βιτρίνας»), β) τα προαναφερόμενα μεγάλου μεγέθους τετράγωνα ή ορθογώνια πλαίσια, μονόχρωμα ή φέροντα πολύχρωμα σχέδια, τα οποία τοποθετούνται κάθετα, πίσω από τις προαναφερόμενες μεγάλες βάσεις έκθεσης ωρολογίων, ως φόντο στις εσωτερικές ή τις εξωτερικές βιτρίνες του εκάστοτε καταστήματος (τα εν λόγω πλαίσια αναφέρονται στα προγενέστερα δελτία αποστολής ως «εσωτερικές» ή «εξωτερικές βιτρίνες» και στα μεταγενέστερα ως «πλάτες βιτρίνας»), γ) τις προαναφερόμενες μικρού μεγέθους βάσεις, που φέρουν βραχίονες τοποθέτησης των ωρολογίων και τοποθετούνται επί των μεγάλου μεγέθους ειδικών βάσεων έκθεσης ωρολογίων «.....» (οι εν λόγω βάσεις και οι βραχίονές τους αναφέρονται στα δελτία αποστολής ως «βάσεις ωρολογίων» και «βραχίονες ωρολογίων «.....»»), άπαντα τα οποία υλικά έφεραν τα ανωτέρω αναφερόμενα λεκτικά - απεικονιστικά σήματα της δεύτερης ενάγουσας, καθώς και δ) διάφορα άλλα υλικά έκθεσης και παρουσίασης των ως άνω ωρολογίων (δίσκους παρουσίασης και εσωτερικές θήκες ωρολογίων) που έφεραν επίσης τα ανωτέρω σήματα, ε) διάφορα υλικά που χρησίμευαν τόσο για την εσωτερική διακόσμηση και συνάμα τη σήμανση του καταστήματος της επιχείρησής του με τα ανωτέρω αναφερόμενα λεκτικά - απεικονιστικά σήματα (καθρέπτες και σταχτοδοχεία), όσο και για την εξωτερική διακόσμηση και συνάμα τη σήμανση αυτής με τα εν λόγω σήματα (υπαίθριο ρολόι πρόσοψης) και στ) έντυπο υλικό (ετήσιους καταλόγους των προϊόντων «.....» και περιοδικά εκδιδόμενα από την δεύτερη ενάγουσα) [βλ. ως προς τα ανωτέρω τα μετ' επικλήσεως προσκομιζόμενα υπ' αριθ.2007,2007,2008,2008,.....2009,.....2009,2009, 277/12-08-2009,2009,2009,2009,-2009,2011,2011,2014,2014,2015,2015,2015 δελτία αποστολής, την υπ' αριθ.2010 φορτωτική με το συνημμένο σ' αυτήν υπ' αριθ.2010 δελτίο αποστολής, την υπ' αριθ.2011 φορτωτική με το συνημμένο σ' αυτήν υπ' αριθ.2011 δελτίο αποστολής, την υπ' αριθ.2011 φορτωτική με το συνημμένο σ' αυτήν υπ' αριθ.2011 δελτίο αποστολής, την υπ' αριθ.2012 φορτωτική με το συνημμένο σ' αυτήν υπ' αριθ.2012 δελτίο αποστολής, την υπ' αριθ.2013 απόδειξη είσπραξης κομίστρου, την υπ' αριθ.2014 απόδειξη είσπραξης κομίστρου και την υπ' αριθ.2015 φορτωτική με το συνημμένο σ' αυτήν υπ' αριθ.- 2015 δελτίο αποστολής, από τα οποία προκύπτει, μεταξύ άλλων, ότι η πρώτη ενάγουσα χορήγησε στον εναγόμενο ένα (1) από τα προαναφερόμενα μεγάλου μεγέθους πλαίσια για χρήση σε εξωτερική βιτρίνα και μία (1) από τις προαναφερόμενες μεγάλου μεγέθους ειδικές βάσεις έκθεσης ωρολογίων «.....» για χρήση σε εξωτερική βιτρίνα στις2007,

ένα (1) από τα προαναφερόμενα μεγάλου μεγέθους πλαίσια για χρήση σε εσωτερική βιτρίνα και μία (1) από τις προαναφερόμενες μεγάλου μεγέθους ειδικές βάσεις έκθεσης ωρολογίων «.....» για χρήση σε εσωτερική βιτρίνα στις2007, δεκαέξι (16) από τις προαναφερόμενες μικρού μεγέθους βάσεις με βραχίονες τοποθέτησης ωρολογίων «.....» στις2008, ένα (1) υπαίθριο ρολόι πρόσοψης «.....» στις2008, έναν (1) καθρέπτη «.....» στις 2009, ένα (1) από τα προαναφερόμενα μεγάλου μεγέθους πλαίσια για χρήση σε εξωτερική βιτρίνα και μία (1) από τις προαναφερόμενες μεγάλου μεγέθους ειδικές βάσεις έκθεσης ωρολογίων «.....» για χρήση σε εξωτερική βιτρίνα, ένα (1) από τα προαναφερόμενα μεγάλου μεγέθους πλαίσια για χρήση σε εσωτερική βιτρίνα και μία (1) από τις προαναφερόμενες μεγάλου μεγέθους ειδικές βάσεις έκθεσης ωρολογίων «.....» για χρήση σε εσωτερική βιτρίνα στις2009, δύο (2) εσωτερικές θήκες ωρολογίων «.....» στις2009, είκοσι πέντε (25) μικρούς καταλόγους των προϊόντων «.....» στις2009, έναν (1) μεγάλο κατάλογο των προϊόντων «.....» στις2009, ένα (1) από τα προαναφερόμενα μεγάλου μεγέθους πλαίσια για χρήση σε εξωτερική βιτρίνα και μία (1) από τις προαναφερόμενες μεγάλου μεγέθους ειδικές βάσεις έκθεσης ωρολογίων «.....» για χρήση σε εξωτερική βιτρίνα, ένα (1) από τα προαναφερόμενα μεγάλου μεγέθους πλαίσια για χρήση σε εσωτερική βιτρίνα και μία (1) από τις προαναφερόμενες μεγάλου μεγέθους ειδικές βάσεις έκθεσης ωρολογίων «.....» για χρήση σε εσωτερική βιτρίνα στις2009, ογδόντα (80) περιοδικά «.....» και εκατό (100) περιοδικά «.....» στις2009, έναν (1) δίσκο παρουσίασης ωρολογίων «.....» και δεκατρία (13) τεμάχια διακοσμητικού υλικού βιτρίνας στις2015, δέκα (10) μεγάλους και δέκα (10) μικρούς καταλόγους των προϊόντων «.....» και είκοσι πέντε (25) περιοδικά «.....» και πενήντα (50) περιοδικά «.....» στις2011, δύο (2) από τα προαναφερόμενα μεγάλου μεγέθους πλαίσια στις2011, δώδεκα (12) τεμάχια διακοσμητικού υλικού βιτρίνας στις2011, ένα (1) τεμάχιο διακοσμητικού υλικού βιτρίνας στις2011, πέντε (5) τεμάχια διακοσμητικού υλικού βιτρίνας στις2012, δώδεκα (12) τεμάχια διακοσμητικού υλικού βιτρίνας σας2013, πέντε (5) τεμάχια διακοσμητικού υλικού βιτρίνας στις2014, έναν (1) καθρέπτη «.....», έναν (1) δίσκο παρουσίασης ωρολογίων «.....» και ένα (1) σταχτοδοχείο «.....» στις2014, ένα (1) από τα προαναφερόμενα μεγάλου μεγέθους πλαίσια στις2014, δώδεκα (12) τεμάχια διακοσμητικού υλικού βιτρίνας στις2015, σαράντα (40) περιοδικά «.....» στις2015, είκοσι (20) καταλόγους «.....» στις2015 και έναν (1) δίσκο παρουσίασης ωρολογίων «.....» στις2015]. Παράλληλα, η πρώτη ενάγουσα απέστειλε, κατά την εκάστοτε ανανέωση του ως άνω υλικού παρουσίασης, έκθεσης και διαφήμισης των ωρολογίων «.....», καθώς και του υλικού διακόσμησης και σήμανσης του

καταστήματος της επιχείρησής του με τα ανωτέρω λεκτικά - απεικονιστικά σήματα της δεύτερης ενάγουσας, ρητές οδηγίες για τον τρόπο χρήσης των υλικών αυτών (δηλ. για τον ενδεδειγμένο τρόπο τοποθέτησης των εν λόγω υλικών στις βιτρίνες και τους άλλους χώρους του καταστήματος, τον τρόπο καθαρισμού τους κλπ), ενώ, συγχρόνως, μεριμνούσε για την ορθή εφαρμογή των οδηγιών αυτών από τους υπαλλήλους του ως άνω καταστήματος, απαιτώντας από τον εναγόμενο τη συμμετοχή των εν λόγω υπαλλήλων στα επιμορφωτικά σεμινάρια που διοργανώνονταν στις εγκαταστάσεις της στην Αθήνα. Τέλος, στελέχη της πρώτης ενάγουσας επισκέπτονταν το κατάστημα του εναγόμενου άπαξ ετησίως προκειμένου να διαπιστώσουν τις συνθήκες λειτουργίας του και την τήρηση εκ μέρους του εναγόμενου των υποχρεώσεων που είχε αναλάβει με την ανωτέρω σύμβαση. Κατά τις επισκέψεις τους αυτές διαπιστώθηκαν τα ακόλουθα: Στις2012 η επιχείρηση του εναγόμενου διέθετε απόθεμα σαράντα ενός (41) ωρολογίων «.....», αριθμός ο οποίος υπολειπόταν του προτεινόμενου από την ως άνω ενάγουσα (60 τεμάχια), μία (1) εξωτερική και τρεις (3) εσωτερικές βιτρίνες (η μία εκ των οποίων βρισκόταν στο υποκατάστημα που διατηρούσε στο ξενοδοχείο - μουσείο «.....») παρουσίασης των ωρολογίων «.....», και ένα (1) υπαίθριο ρολόι πρόσοψης «.....», έναν (1) δίσκο παρουσίασης «.....», έναν (1) καθρέπτη «.....», καταλόγους των προϊόντων «.....» και επιστολές «.....», η τοποθέτηση των υλικών έκθεσης και των ωρολογίων «.....» στις βιτρίνες ήταν ορθή, υπήρχε επάρκεια διαφημιστικού υλικού και το υπαίθριο ρολόι «.....» λειτουργούσε κανονικά. Στις-2013 η επιχείρηση του εναγομένου διέθετε απόθεμα σαράντα (40) ωρολογίων «.....», αριθμός ο οποίος υπολειπόταν του προτεινόμενου από την ως άνω ενάγουσα (60 τεμάχια), μία (1) εξωτερική και τρεις (3) εσωτερικές βιτρίνες (η μία εκ των οποίων βρισκόταν στο υποκατάστημα που διατηρούσε στο ξενοδοχείο - μουσείο «.....») παρουσίασης των ωρολογίων «.....», και ένα (1) υπαίθριο ρολόι πρόσοψης «.....», έναν (1) δίσκο παρουσίασης «.....», έναν (1) καθρέπτη «.....», ένα (1) σταχτοδοχείο «.....», καταλόγους των προϊόντων «.....» και επιστολές «.....», το κατάστημα του εναγομένου βρισκόταν σε καλή κατάσταση, η τοποθέτηση των νέων υλικών έκθεσης και των ωρολογίων «.....» στις βιτρίνες ήταν ορθή, υπήρχε έλλειψη διαφημιστικού υλικού [αναμενόταν η παράδοση ενός (1) δίσκου παρουσίασης «.....», ενός (1) καθρέπτη «.....» και ενός (1) σταχτοδοχείου «.....»] και το υπαίθριο ρολόι «.....» λειτουργούσε κανονικά. Στις2014 η επιχείρηση του εναγομένου διέθετε απόθεμα σαράντα δύο (42) ωρολογίων «.....», αριθμός ο οποίος υπολειπόταν του προτεινόμενου από την ως άνω ενάγουσα (60 τεμάχια), μία (1) εξωτερική και δύο (2) εσωτερικές βιτρίνες παρουσίασης των ωρολογίων «.....» (το υποκατάστημα της επιχείρησης του εναγομένου στο ξενοδοχείο - μουσείο «.....» είχε πάψει να λειτουργεί, και συνακόλουθα έπαψε να υφίσταται εκεί και εσωτερική βιτρίνα παρουσίασης ωρολογίων «.....») και ένα (1)

υπαίθριο ρολόι πρόσοψης «.....», δίσκους παρουσίασης «.....», ένα (1) σταχτοδοχείο «.....», καταλόγους των προϊόντων «.....» και επιστολές «.....», η τοποθέτηση των υλικών έκθεσης και των ωρολογίων «.....» στην εσωτερική και τις εξωτερικές βιτρίνες ήταν ορθή, υπήρχε έλλειψη διαφημιστικού υλικού [αναμενόταν η παράδοση ενός (1) δίσκου παρουσίασης «.....»] και το υπαίθριο ρολόι «.....» λειτουργούσε κανονικά, ενώ το προσωπικό του καταστήματος που ήταν υπεύθυνο για τις πωλήσεις ωρολογίων «.....» είχε παρακολουθήσει το επιμορφωτικό σεμινάριο που έλαβε χώρα στις εγκαταστάσεις της πρώτης ενάγουσας. Στις2015 η επιχείρηση του εναγομένου διέθετε απόθεμα τριάντα τεσσάρων (34) ωρολογίων «.....», αριθμός ο οποίος υπολείπεται του προτεινόμενου από την ως άνω ενάγουσα (50 τεμάχια), μία (1) εξωτερική και δύο (2) εσωτερικές βιτρίνες παρουσίασης των ωρολογίων «.....» και ένα (1) υπαίθριο ρολόι πρόσοψης «.....», δίσκους παρουσίασης «.....», ένα (1) σταχτοδοχείο «.....», καταλόγους των προϊόντων «.....» και επιστολές «.....», η τοποθέτηση των υλικών έκθεσης και των ωρολογίων «.....» στις βιτρίνες ήταν ορθή και το υπαίθριο ρολόι «.....» λειτουργούσε κανονικά. Λόγω δε της σημαντικής μείωσης που διαπιστώθηκε στον αριθμό των τεμαχίων που αποτελούσαν τη συλλογή ωρολογίων «.....» που διέθετε η επιχείρηση του εναγομένου, αποφασίστηκε από τα στελέχη της πρώτης ενάγουσας να τερματισθεί η συνεργασία της με τον αντίδικό της από τις2016 (βλ. ως προς τα ανωτέρω, τις μετ' επικλήσεως προσκομιζόμενες από τις ενάγουσες από2012,2013,2014 και2015 εκθέσεις που συνέταξαν τα στελέχη της πρώτης ενάγουσας που επιθεώρησαν την επιχείρηση του εναγομένου, σχετικά με τα πορίσματα της κάθε επιθεώρησης). Πράγματι, την2015 η πρώτη ενάγουσα προέβη σε καταγγελία της ως άνω σύμβασης επιλεκτικής διανομής, με επιστολή που κοινοποίησε την ίδια ημέρα στον αντίδικό της, τηρώντας την ορισθείσα με τον προαναφερόμενο υπ' αριθ. Χ.2 όρο της εν λόγω σύμβασης προθεσμία των έξι (6) μηνών. Ειδικότερα, όπως προκύπτει από το περιεχόμενο της προαναφερόμενης από2015 επιστολής, αντίγραφο της οποίας προσκομίζεται μετ' επικλήσεως από τις ενάγουσες, η πρώτη ενάγουσα, επικαλούμενη την «ανεπαρκή τήρηση εκ μέρους του εναγομένου των όρων και προϋποθέσεων που ισχύουν για την ολοκληρωμένη εκπροσώπηση της εταιρείας στην Ελλάδα», του δήλωσε ότι η μεταξύ τους υφιστάμενη συνεργασία, δυνάμει της ανωτέρω σύμβασης, επρόκειτο να διακοπεί στις 2016 (ήτοι έξι ακριβώς μήνες μετά την καταγγελία) και του επεσήμανε ότι όφειλε (με βάση τον προαναφερόμενο υπ' αριθ. ΧΙ.Ι.ε' όρο της προαναφερόμενης σύμβασης) να της επιστρέφει το υλικό που έφερε τα σήματα της δεύτερης ενάγουσας (decor, δίσκους, βάσεις, ελάσματα κ.ο.κ.) εντός του πρώτου δεκαπενθημέρου του μηνός Μαΐου του έτους 2016. Σημειωτέον ότι για την πρόθεση της πρώτης ενάγουσας να καταγγείλει τη μεταξύ τους υφιστάμενη σύμβαση ο εναγόμενος είχε ενημερωθεί ήδη από τις-2015, σε

συνάντησή του με τα στελέχη της εν λόγω ενάγουσας και (δηλαδή του τρεις προαναφερόμενους ενόρκως βεβαιούντες), που πραγματοποιήθηκε στις εγκαταστάσεις της εν λόγω ενάγουσας στην Αθήνα παρουσία και της συζύγου του (επίσης ενόρκως βεβαιούσας), όπως ο ίδιος συνομολογεί στο δικόγραφο των προτάσεων του. Έτσι, στις2016, αφού παρήλθε, δηλαδή, η ταχθείσα με την ως άνω καταγγελία εξάμηνη προθεσμία, η εν λόγω σύμβαση επιλεκτικής διανομής λύθηκε, χωρίς η πρώτη ενάγουσα να ασκήσει το προβλεπόμενο στην ως άνω σύμβαση δικαίωμά της να εξαγοράσει το απόθεμα των ωρολογίων «.....» της επιχείρησης του εναγομένου. Ο τελευταίος ισχυρίζεται ότι η ανωτέρω καταγγελία υπήρξε καταχρηστική, καθώς ο πραγματικός λόγος αυτής δεν ήταν αυτός που επικαλέσθηκε η πρώτη ενάγουσα, αλλά η πρόθεση αυτής να ευνοήσει την επιχείρηση με τον διακριτικό τίτλο «.....», με την οποία είχε πρόσφατα συνάψει σύμβαση διανομής των ωρολογίων «.....» για την περιοχή της, καθιστώντας την μοναδική εξουσιοδοτημένη διανομέα των ως άνω ωρολογίων για την ευρύτερη περιοχή της και της Ακόμη, όμως, και αν υποτεθεί αληθής ο ισχυρισμός του εναγομένου περί καταχρηστικής ασκήσεως εκ μέρους της πρώτης ενάγουσας του δικαιώματος καταγγελίας της μεταξύ τους υφιστάμενης σύμβασης επιλεκτικής διανομής, αλυσιτελώς προβάλλεται εν προκειμένω. Και τούτο διότι, στην περίπτωση της συμβάσεως διανομής (είτε απλής, όπως ήταν η προκειμένη, είτε αποκλειστικής), στην οποία εφαρμόζονται αναλογικά οι διατάξεις των άρθρων 724 και 725 του ΑΚ, λόγω της ιδιαίτερης σχέσης εμπιστοσύνης που διέπει τους συμβαλλόμενους σ' αυτήν, η άκαιρη ή καταχρηστική καταγγελία αυτής δεν είναι ποτέ άκυρη και, ως εκ τούτου, επιφέρει σε κάθε περίπτωση τη λύση της, ο δε διανομέας δεν έχει δικαίωμα να αξιώσει την αναγνώριση της ακυρότητας της καταγγελίας και την εκπλήρωση της σύμβασης, καθόσον εκλείπουν πλέον οι προϋποθέσεις της σχέσης εμπιστοσύνης που αξιώνει η ως άνω σύμβαση, παρά μόνο το δικαίωμα να ζητήσει την αποκατάσταση κάθε θετικής και αποθετικής ζημίας, κατά τις διατάξεις του Αστικού Κώδικα, την οποία υπέστη από την καταγγελία της σύμβασης (βλ. ΑΠ 751/2019, ΑΠ 419/2018, ΔΕΕ 2019,401, ΕΕμπΔ 2019,790, ΑΠ 804/2015, άπασες δημοσιευθείσες και στην Τράπεζα Νομικών Πληροφοριών ΝΟΜΟΣ). Επομένως, ακόμη και αν η ανωτέρω καταγγελία υπήρξε καταχρηστική, επέφερε τη λύση της ένδικης σύμβασης επιλεκτικής διανομής στις 30-04-2016. Έκτοτε, ο εναγόμενος έπαυσε να ανήκει στο δίκτυο επιλεκτικής διανομής των ωρολογίων «.....» και όφειλε, σύμφωνα με τους προαναφερόμενους υπ' αριθ. ΧΙ. 1.δ' και ε' όρους της ανωτέρω σύμβασης να αποσύρει από το κατάστημά του το υλικό με τα τρία προαναφερόμενα σήματα της δεύτερης ενάγουσας, το οποίο του είχε παραδώσει κατά τη διάρκεια λειτουργίας της εν λόγω σύμβασης η πρώτη ενάγουσα, προκειμένου να το χρησιμοποιεί για την έκθεση και παρουσίαση και τη διαφήμιση των ωρολογίων «.....», καθώς και για τη διακόσμηση και σήμανση του ως άνω καταστήματος, και εξακολουθούσε να βρίσκεται στην κατοχή του (του

εναγομένου), και να το αποδώσει στην πρώτη ενάγουσα. Ο εναγόμενος ισχυρίζεται ότι δεν είχε τέτοια υποχρέωση, καθώς είχε καταστεί κύριος του εν λόγω υλικού. Ωστόσο, σύμφωνα με τα προεκτεθέντα, η πρώτη ενάγουσα ουδέποτε μεταβίβασε την κυριότητα του συγκεκριμένου υλικού στον εναγόμενο, αλλ' αντιθέτως του παραχώρησε απλώς τη χρήση του για την εξυπηρέτηση των προαναφερόμενων σκοπών και για όσο χρόνο η μεταξύ τους συναφθείσα σύμβαση επιλεκτικής διανομής θα παρέμενε σε ισχύ. Επομένως, ο ανωτέρω ισχυρισμός του εναγομένου πρέπει να απορριφθεί ως ουσία αβάσιμος. Ωστόσο, παρά τη λήξη της ως άνω σύμβασης, μεταξύ της πρώτης ενάγουσας και του εναγομένου εξακολούθησε, για περιορισμένο χρονικό διάστημα, να υφίσταται άτυπη εμπορική συνεργασία, στο πλαίσιο της οποίας η εν λόγω ενάγουσα πώλησε στον εναγόμενο, κατόπιν σχετικών παραγγελιών του, κατά μεν τα τέλη του έτους 2016 τρία (3) ωρολόγια «.....», κατά δε το έτος 2017 ένα (1) τέτοιο ωρολόγιο, με μικρότερη, όμως, έκπτωση ως προς το οφειλόμενο τίμημα σε σχέση με αυτή που ίσχυε κατά τη διάρκεια λειτουργίας της προαναφερόμενης σύμβασης (και δη με έκπτωση ποσοστού 23% επί του αναγραφόμενου στον επίσημο τιμοκατάλογο της πρώτης ενάγουσας τιμήματος του κάθε ωρολογίου, αντί του προηγούμενου ποσοστού έκπτωσης που ανερχόταν σε 33%), τα οποία εν συνεχεία πώλησε αυτός στους ενδιαφερομένους πελάτες της επιχείρησής του (βλ. τα μετ' επικλήσεως προσκομιζόμενα υπ' αριθ.-2016, 2016 και2016 τιμολόγια πώλησης που εξέδωσε η πρώτη ενάγουσα προς τον εναγόμενο, από τα οποία προκύπτει η πώληση προς αυτόν των τριών πρώτων από τα προαναφερόμενα ωρολόγια «.....», με την ως άνω έκπτωση, καθώς και τα αναφερόμενα στην ένορκη βεβαίωση της συζύγου του εναγομένου,, από τα οποία προκύπτει η πώληση προς τον εναγόμενο του τέταρτου από τα προαναφερόμενα ωρολόγια «.....»). Επίσης, η πρώτη ενάγουσα εξακολούθησε να επισκευάζει και να συντηρεί τα ωρολόγια «.....» που είχαν πωληθεί στο παρελθόν από την επιχείρηση του εναγομένου και τις απέστειλε αυτός, με δικά του έξοδα, στην Αθήνα, χορηγώντας του, μάλιστα, αρχικά την ίδια έκπτωση (ποσοστού 20%) ως προς το οφειλόμενο εργολαβικό αντάλλαγμα, με αυτήν που ίσχυε κατά τη διάρκεια λειτουργίας της προαναφερόμενης σύμβασης. Όταν, όμως, το έτος 2018 αποφάσισε να μην του χορηγεί πλέον την εν λόγω έκπτωση, έπαυσε και αυτού του είδους η συνεργασία μεταξύ των ως άνω διαδίκων (βλ. ως προς τα ανωτέρω τα αναφερόμενα στην ένορκη βεβαίωση της θυγατέρας του εναγομένου,). Περαιτέρω, όπως προεκτέθηκε, στην προαναφερόμενη έκθεση που συνέταξαν μετά την επιθεώρηση της επιχείρησης του εναγομένου, που έλαβε χώρα στις2015, οι ενόρκως βεβαιούντες και, ανέφεραν ότι κατά την ως άνω ημερομηνία (.....2015) στο κατάστημα της εν λόγω επιχείρησης υπήρχαν μία (1) εξωτερική και δύο (2) εσωτερικές βιτρίνες παρουσίασης των ωρολογίων «.....» και ένα (1) υπαίθριο ρολόι πρόσοψης «.....», δίσκοι παρουσίασης «.....», ένα (1) σταχτοδοχείο «.....», κατάλογοι των προϊόντων «.....» και επιστολές

«.....». Στις ένορκες βεβαιώσεις τους, ωστόσο, τα δύο προαναφερόμενα στελέχη της πρώτης ενάγουσας διευκρινίζουν ότι κατά την επίσκεψή τους στο κατάστημα της επιχείρησης του εναγομένου στις2015 υπήρχαν δύο μόνο βιτρίνες παρουσίασης ωρολογίων «.....», μία εσωτερική και μία εξωτερική, και όχι τρεις. Επίσης, αναφέρουν ότι από το υλικό διαφήμισης και διακόσμησης και το υλικό έκθεσης και παρουσίασης των ωρολογίων «.....» που κατά καιρούς είχε χορηγήσει η πρώτη ενάγουσα στον αντίδικό της, κατά την ως άνω ημερομηνία (.....2015) στο κατάστημα της επιχείρησής του βρίσκονταν μόνο τα ακόλουθα: Α) στην εξωτερική βιτρίνα: α) ένα μεγάλο μεγέθους ορθογώνιο πλαίσιο, το οποίο είχε τοποθετηθεί κάθετα στη γωνία της βιτρίνας, ως φόντο, και στο οποίο απεικονίζονται, σε ανοικτό πράσινο φόντο, τα σχέδια επτά συνολικά ανθέων κυκλικού σχήματος, τα οποία είναι χρωματισμένα σε διάφορες αποχρώσεις του πρασίνου και του μπλε, στο κέντρο δε του εν λόγω πλαισίου ήταν ενσωματωμένο ένα μικρότερο πλαίσιο σκούρου πράσινου χρώματος (κατασκευασμένο πιθανώς από ρητίνη), το οποίο έφερε στο κέντρο του τη σύνθετη λεκτική - απεικονιστική ένδειξη, η οποία συντίθεται από την εικαστική παράσταση ενός στέμματος (κορώνας) και τη λεκτική ένδειξη «.....» [δηλαδή, άπαντα τα επίδικα σήματα (υπ' αριθ. και αλλοδαπά σήματα που έχουν καταχωρισθεί και στην Ελλάδα και υπ' αριθ. ενωσιακό σήμα) τα οποία αποτελούνται από την ίδια ακριβώς παράσταση και την ίδια λεκτική ένδειξη], σε χρυσό χρώμα, β) δύο μεγάλο μεγέθους χαμηλές δερμάτινες ειδικές βάσεις έκθεσης ωρολογίων, ορθογώνιου παραλληλεπίπεδου σχήματος και μπλε χρώματος, και μία ψηλότερη, μεγάλο μεγέθους ειδική βάση έκθεσης ωρολογίων (κατασκευασμένη πιθανώς από ρητίνη), ορθογώνιου παραλληλεπίπεδου σχήματος (που προσεγγίζει προς τον κύβο) και πράσινου χρώματος, οι οποίες έφεραν την προαναφερόμενη σύνθετη λεκτική - απεικονιστική ένδειξη, και γ) επτά μικρού μεγέθους βάσεις μπλε χρώματος, με ενσωματωμένους βραχίονες τοποθέτησης ωρολογίων, οι οποίες έφεραν την προαναφερόμενη σύνθετη λεκτική - απεικονιστική ένδειξη, σε μπλε χρώμα, και είχαν σχήμα πυραμιδοειδές και τρία διαφορετικά ύψη, Β) στην εσωτερική βιτρίνα: α) ένα σχετικά μεγάλο μεγέθους τετράγωνο πλαίσιο σκούρου πράσινου χρώματος (κατασκευασμένο πιθανώς από ρητίνη), το οποίο είχε τοποθετηθεί κάθετα στην πλάτη της βιτρίνας, ως φόντο και έφερε στο κέντρο του την προαναφερόμενη σύνθετη λεκτική - απεικονιστική ένδειξη, σε χρυσό χρώμα, β) δύο μεγάλο μεγέθους χαμηλές δερμάτινες ειδικές βάσεις έκθεσης ωρολογίων, τετράγωνου σχήματος και μπλε χρώματος, και μία ψηλότερη, μεγάλο μεγέθους ειδική βάση έκθεσης ωρολογίων (κατασκευασμένη πιθανώς από ρητίνη), ορθογώνιου παραλληλεπίπεδου σχήματος και σκούρου πράσινου χρώματος, οι οποίες έφεραν την προαναφερόμενη σύνθετη λεκτική - απεικονιστική ένδειξη και γ) πέντε μικρού μεγέθους βάσεις μπλε χρώματος, με ενσωματωμένους βραχίονες τοποθέτησης ωρολογίων, οι οποίες έφεραν την προαναφερόμενη σύνθετη λεκτική - απεικονιστική ένδειξη, σε μπλε χρώμα, και είχαν σχήμα πυραμιδοειδές

και τρία διαφορετικά ύψη και γ) στην εξωτερική πρόσοψη του καταστήματος: το προαναφερόμενο υπαίθριο ρολόι, διαμέτρου 50 περίπου εκατοστών, το οποίο έφερε την προαναφερόμενη σύνθετη λεκτική - απεικονιστική ένδειξη. Τα αναφερόμενα στις ένορκες βεβαιώσεις των και επιβεβαιώνονται πλήρως και από τις μετ' επικλήσεως προσκομιζόμενες από την ενάγουσα φωτογραφίες, οι οποίες λήφθηκαν κατά την επίσκεψη των δύο ανωτέρω στελεχών της πρώτης ενάγουσας στο ως άνω κατάστημα στις2015 και στις οποίες απεικονίζονται η εξωτερική βιτρίνα του καταστήματος της επιχείρησης του εναγομένου με το μεγάλο κάθετο ορθογώνιο πλαίσιο (με το πολύχρωμο σχέδιο ανθέων), τις τρεις μεγάλες ειδικές βάσεις έκθεσης ωρολογίων (δύο μπεζ δερμάτινες και μία σκούρα πράσινη κατασκευασμένη από ρητίνη) και τις επτά μικρές μπεζ βάσεις με τους ενσωματωμένους βραχίονες τοποθέτησης ωρολογίων και η εσωτερική βιτρίνα του καταστήματος αυτού με το σχετικά μεγάλο κάθετο τετράγωνο πλαίσιο σκούρου πράσινου χρώματος (κατασκευασμένο από ρητίνη), τις τρεις μεγάλες ειδικές βάσεις έκθεσης ωρολογίων (δύο μπεζ δερμάτινες και μία σκούρα πράσινη κατασκευασμένη από ρητίνη) και τις πέντε μικρές μπεζ βάσεις με τους ενσωματωμένους βραχίονες τοποθέτησης ωρολογίων. Ειδικά δε η ύπαρξη του υπαίθριου ωρολογίου συνομολογείται από τον ίδιο τον εναγόμενο, στο δικόγραφο των προτάσεών του. Πέραν των ανωτέρω υλικών, στο κατάστημα της επιχείρησης του εναγομένου βρισκόνταν, ακόμη, κατά τις2015: α) ένας δερμάτινος δίσκος παρουσίασης ωρολογίων «.....», καφέ χρώματος και ορθογωνίου παραλληλεπίπεδου σχήματος, ο οποίος έφερε στις δύο από τις τέσσερις γωνίες του την προαναφερόμενη σύνθετη λεκτική - απεικονιστική ένδειξη, σε χρυσό χρώμα, β) ένας μικρού μεγέθους τετράγωνος καθρέπτης σκούρου πράσινου χρώματος, ο οποίος έφερε την προαναφερόμενη σύνθετη λεκτική - απεικονιστική ένδειξη, σε χρυσό χρώμα, και γ) ένα σταχτοδοχείο σκούρου πράσινου χρώματος, το οποίο έφερε την προαναφερόμενη σύνθετη λεκτική - απεικονιστική ένδειξη, σε χρυσό χρώμα. Την ύπαρξη του ανωτέρω δίσκου παρουσίασης ωρολογίων «.....» συνομολογεί ο εναγόμενος στο δικόγραφο των προτάσεών του (ο δίσκος αυτός, άλλωστε, απεικονίζεται και σε μία από τις φωτογραφίες που προσκομίζει μετ' επικλήσεως ο εναγόμενος), ενώ η ύπαρξη των ανωτέρω καθρέπτη και σταχτοδοχείου αποδεικνύεται από την έτερη από τις φωτογραφίες που προσκομίζει μετ' επικλήσεως ο εναγόμενος, στην οποία απεικονίζεται τμήμα του εσωτερικού χώρου ίου καταστήματος του, όπου βρίσκεται ένα τραπέζι κατασκευασμένο από όνυχα, επί του οποίου έχουν τοποθετηθεί οι εν λόγω καθρέπτης και σταχτοδοχείο. Όλα τα ανωτέρω υλικά, τα οποία έφεραν στο σύνολό τους τη σύνθετη λεκτική - απεικονιστική ένδειξη, η οποία συντίθεται από την εικαστική παράσταση στέμματος (κορώνας) και τη λεκτική ένδειξη «.....» (δηλαδή, άπαντα τα επίδικα σήματα της δεύτερης ενάγουσας), χρησιμοποιούνταν από τον εναγόμενο προς τον σκοπό αναγγελίας προς το καταναλωτικό κοινό ότι στο κατάστημα της επιχείρησής του πωλούνταν ωρολόγια παραγωγής της δεύτερης ενάγουσας. Τα συγκεκριμένα υλικά

συνέχισε να χρησιμοποιεί ο εναγόμενος και μετά την2016, οπότε έληξε η σύμβαση επιλεκτικής διανομής ωρολογίων «.....» που είχε συνάψει με την πρώτη ενάγουσα, καθώς αρνήθηκε να τα αποσύρει και να τα αποδώσει στην εν λόγω αντίδικό του, παρότι είχε υποχρέωση προς τούτο, σύμφωνα τους προαναφερόμενους υπ' αριθ. XI. 1.δ' και ε' όρους της ως άνω σύμβασης. Το μόνο υλικό το οποίο μερίμνησε να αποσύρει μετά τη λήξη της σύμβασης ήταν το ανωτέρω αναφερόμενο υπαίθριο ρολόι, το οποίο και καθαίρεσε από τον τοίχο της εξωτερικής πρόσοψης του καταστήματος της επιχείρησής του, χωρίς, ωστόσο, να το αποδώσει εν συνεχεία στην αντίδικό του. Το γεγονός ότι το συγκεκριμένο διακοσμητικό ρολόι έχει αποσυρθεί από την πρόσοψη του ως άνω καταστήματος αποδεικνύεται τόσο από τα αναφερόμενα στις ένορκες βεβαιώσεις της, υπαλλήλου του ανωτέρω καταστήματος, και, συζύγου και θυγατέρας του εναγομένου, οι οποίες επιβεβαιώνουν ρητώς ότι το εν λόγω ρολόι καθαιρέθηκε ήδη από την άνοιξη του έτους 2016, όσο και από τα εκτιθέμενα στις ένορκες βεβαιώσεις των στελεχών της πρώτης ενάγουσας και, οι οποίοι επιβεβαιώνουν εμμέσως το ανωτέρω γεγονός, καθώς όταν αναφέρονται σε όσα διαπίστωσαν κατά την επίσκεψη που πραγματοποίησαν στο παραπάνω κατάστημα στις2018, δεν κάνουν λόγο για χρήση του συγκεκριμένου ωρολογίου εκ μέρους του εναγομένου. Κατόπιν αυτών, η πρώτη ενάγουσα κάλεσε με νέα επιστολή της τον αντίδικό της να αποσύρει το υλικό που έφερε τα σήματα της δεύτερης ενάγουσας από το κατάστημα της επιχείρησής του και να της το επιστρέφει μέχρι τις2016, πράγμα, ωστόσο, που δεν έγινε (βλ. τα αναφερόμενα στην ένορκη βεβαίωση της διευθύντριας πωλήσεων της πρώτης ενάγουσας,). Στις αρχές του μηνός Ιανουάριου του έτους 2017, τα στελέχη της πρώτης ενάγουσας και επισκέφθηκαν το κατάστημα της επιχείρησης του εναγομένου και διαπίστωσαν ότι ο τελευταίος εξακολουθούσε να χρησιμοποιεί το προαναφερόμενο υλικό που έφερε τα σήματα της δεύτερης ενάγουσας (πλην του καθαιρεθέντος υπαίθριου ωρολογίου) για την έκθεση και παρουσίαση του αποθέματος ωρολογίων «.....» που διέθετε προς πώληση αυτός καθώς και για τη διακόσμηση του ως άνω καταστήματος. Για τον λόγο αυτόν η πρώτη ενάγουσα απέστειλε στον εναγόμενο τη μετ' επικλήσεως προσκομιζόμενη από τον τελευταίο από2017 επιστολή της, με την οποία τον κάλεσε εκ νέου να της επιστρέφει κάθε έντυπο που έφερε τα σήματα της δεύτερης ενάγουσας, καθώς και το διαφημιστικό υλικό και το υλικό έκθεσης και παρουσίασης των ωρολογίων «.....», που έφερε τα σήματα αυτά μέχρι το τέλος Φεβρουάριου του έτους 2017. Ωστόσο, ο εναγόμενος και πάλι δεν συμμορφώθηκε στην ως άνω πρόσκληση της αντιδίκου του. Στις2018, τα ίδια ως άνω στελέχη της πρώτης ενάγουσας (..... και) πραγματοποίησαν νέα, αιφνιδιαστική, επίσκεψη στο κατάστημα της επιχείρησης του εναγομένου, κατά την οποία διαπίστωσαν ότι αυτός εξακολουθούσε να χρησιμοποιεί, για την έκθεση και παρουσίαση του εναπομείναντος αποθέματος ωρολογίων

«.....» στο ενδιαφερόμενο καταναλωτικό κοινό, το προαναφερόμενο μεγάλο κάθετο ορθογώνιο πλαίσιο (με το πολύχρωμο σχέδιο ανθέων), τις τρεις μεγάλες ειδικές βάσεις έκθεσης ωρολογίων (δύο μπεζ δερμάτινες και μία σκούρα πράσινη κατασκευασμένη από ρητίνη) και τις επτά μικρές μπεζ βάσεις με τους ενσωματωμένους βραχίονες τοποθέτησης ωρολογίων στην εξωτερική βιτρίνα του ως άνω καταστήματος, καθώς και το σχετικά μεγάλο κάθετο τετράγωνο πλαίσιο σκούρου πράσινου χρώματος (κατασκευασμένο από ρητίνη), τις τρεις μεγάλες ειδικές βάσεις έκθεσης ωρολογίων (δύο μπεζ δερμάτινες και μία σκούρα πράσινη κατασκευασμένη από ρητίνη) και τις πέντε μικρές μπεζ βάσεις με τους ενσωματωμένους βραχίονες τοποθέτησης ωρολογίων σε εσωτερική βιτρίνα του εν λόγω καταστήματος. Δεν διαπίστωσαν, όμως, πλέον την ύπαρξη καταλόγων των προϊόντων «.....» και επιστολών «.....», πράγμα που επιβεβαιώνει τον ισχυρισμό του εναγομένου ότι δεν διαθέτει πλέον τέτοια έντυπα (τα οποία, άλλωστε, του είναι άχρηστα, αφού αφορούν συλλογές προϊόντων «.....» προηγούμενων ετών). Κατόπιν αυτού, η πρώτη ενάγουσα κοινοποίησε στον εναγόμενο τη μετ' επικλήσεως προσκομιζόμενη από2018 εξώδικη διαμαρτυρία - πρόσκληση - δήλωσή της, με την οποία, αφού του δήλωσε ότι η εξακολούθηση της χρήσης εκ μέρους του του ως άνω υλικού προκαλούσε την πλανημένη εντύπωση στο καταναλωτικό κοινό ότι η επιχείρησή του παρέμενε μέλος του δικτύου επιλεκτικής διανομής των ωρολογίων «.....» και έβλαπτε τη φήμη των εναγουσών, τον κάλεσε, εντός δέκα (10) ημερών, να παύσει να χρησιμοποιεί με οποιονδήποτε τρόπο ία εμπορικά σήματα ή διακριτικά γνωρίσματα της δεύτερης ενάγουσας και εν γένει να αποφεύγει ενέργειες που μπορούν να προκαλέσουν σύγχυση ως προς τις σχέσεις του με τις ενάγουσες και το δίκτυο επιλεκτικής διανομής των ωρολογίων «.....», να αφαιρέσει από το κατάστημα της επιχείρησής του τα εμπορικά σήματα και διακριτικά γνωρίσματα της δεύτερης ενάγουσας, καθώς και τις επιγραφές με την ένδειξη «.....» και να της επιστρέφει κάθε έγγραφο, εμπορικό ή τεχνικό, καθώς και οποιοδήποτε διαφημιστικό υλικό ή υλικό πωλήσεων του είχε παραδώσει αυτή κατά τη διάρκεια ισχύος της μεταξύ τους σύμβασης. Στην ως άνω εξώδικη διαμαρτυρία - πρόσκληση - δήλωση της αντιδίκου του, που του επιδόθηκε στις2018 (βλ. τη σχετική υπ' αριθ.2018 έκθεση επίδοσης της δικαστικής επιμελήτριας της περιφέρειας του Εφετείου, με έδρα το Πρωτοδικείο, ο εναγόμενος απάντησε με τη μετ' επικλήσεως προσκομιζόμενη από2018 εξώδικη διαμαρτυρία - απάντηση - δήλωσή του, που επιδόθηκε στην πρώτη ενάγουσα στις2018. Στην απάντησή του αυτή, ο εναγόμενος ανέφερε, μεταξύ άλλων, ότι: α) εξακολουθούσε να εκθέτει το εναπομείναν απόθεμα γνήσιων ωρολογίων «.....», που διέθετε νόμιμα προς πώληση, σε δύο ειδικές προθήκες (βιτρίνες) του καταστήματος του (στις οποίες προφανώς χρησιμοποιείτο το προαναφερόμενο υλικό έκθεσης και παρουσίασης των ωρολογίων «.....» που έφερε τα σήματα της δεύτερης ενάγουσας) και να χρησιμοποιεί για τον

δειγματισμό των εν λόγω ωρολογίων τον δίσκο παρουσίασης που επίσης έφερε τα εν λόγω σήματα, β) είχε προβεί, ήδη από τη λύση της μεταξύ τους συναφθείσας σύμβασης διανομής, στην καθαίρεση του υπαίθριου ωρολογίου που έφερε τα σήματα της δεύτερης ενάγουσας από την εξωτερική πρόσοψη του καταστήματος της επιχείρησής του και γ) δεν κατείχε οποιοδήποτε άλλο (πλην του προαναφερόμενου) διαφημιστικό υλικό ή υλικό έκθεσης και παρουσίασης των ωρολογίων «.....», αλλ' ούτε και οποιοδήποτε έγγραφο, εμπορικό ή τεχνικό, απ' όσα του είχε παραδώσει στο παρελθόν η πρώτη ενάγουσα, καθώς τα υλικά αυτά τα κατέστρεψε, καθ' υπόδειξη της πρώτης ενάγουσας, κάθε φορά που του παραδίδονταν νέα. Δήλωσε δε ότι θα εξακολουθούσε να χρησιμοποιεί το ως άνω υλικό έκθεσης, παρουσίασης και δειγματισμού των ωρολογίων «.....» μέχρις εξαντλήσεως του εναπομείναντος αποθέματος τέτοιων ωρολογίων, που είχε αγοράσει από την πρώτη ενάγουσα και διέθετε προς πώληση στο κατάστημα της επιχείρησής του, δεδομένου ότι η αντίδικός του αρνήθηκε να προβεί στην επαναγορά του κατά τη λήξη της ως άνω σύμβασης διανομής. Εξάλλου, και με το δικόγραφο των προτάσεων του ο εναγόμενος συνομολογεί ρητά ότι εξακολουθεί μέχρι σήμερα να διατηρεί στο κατάστημα της επιχείρησής του μέρος από το υλικό έκθεσης και παρουσίασης των ωρολογίων «.....», που του παρέδωσε η πρώτη ενάγουσα κατά τη διάρκεια της μεταξύ τους συναφθείσας σύμβασης διανομής, το οποίο και χρησιμοποιεί για την επίδειξη των οκτώ (8) ωρολογίων «.....», παραγωγής της δεύτερης ενάγουσας, που αγόρασε στο παρελθόν από την πρώτη ενάγουσα και δεν έχει ακόμη κατορθώσει να πωλήσει. Ειδικότερα, αναφέρει ότι χρησιμοποιεί: α) το προαναφερόμενο μεγάλο κάθετο ορθογώνιο πλαίσιο (με το πολύχρωμο σχέδιο ανθέων), τις δύο προαναφερόμενες μπεζ δερμάτινες μεγάλες ειδικές βάσεις έκθεσης ωρολογίων και τις προαναφερόμενες επτά μικρές μπεζ βάσεις με τους ενσωματωμένους βραχίονες τοποθέτησης ωρολογίων στην εξωτερική βιτρίνα του ως άνω καταστήματος, β) το προαναφερόμενο σχετικά μεγάλο κάθετο τετράγωνο πλαίσιο σκούρου πράσινου χρώματος (κατασκευασμένο από ρητίνη), τις προαναφερόμενες τρεις μεγάλες ειδικές βάσεις έκθεσης ωρολογίων (δύο μπεζ δερμάτινες και μία σκούρα πράσινη κατασκευασμένη από ρητίνη) και τις προαναφερόμενες πέντε μικρές μπεζ βάσεις με τους ενσωματωμένους βραχίονες τοποθέτησης ωρολογίων σε εσωτερική βιτρίνα του εν λόγω καταστήματος, και γ) τον δερμάτινο δίσκο παρουσίασης ωρολογίων «.....». Επίσης, ο εναγόμενος συνομολογεί ότι διατηρεί στην κατοχή του, παρότι δεν χρησιμοποιεί πλέον, το προαναφερόμενο υπαίθριο ρολόι, διαμέτρου 50 περίπου εκατοστών, το οποίο καθαίρεσε από την εξωτερική πρόσοψη του καταστήματος της επιχείρησής του. Η ομολογία του δε αυτή αποτελεί πλήρη απόδειξη σχετικά με τα ανωτέρω γεγονότα (άρθρο 352§1 ΚΠολΔ). Τέλος, από τις προσκομιζόμενες από τον ίδιο φωτογραφίες, αποδεικνύεται ότι αυτός εξακολουθεί να χρησιμοποιεί μέχρι σήμερα και τον προαναφερόμενο μικρού μεγέθους τετράγωνο καθρέπτη σκούρου πράσινου χρώματος, και το προαναφερόμενο σταχτοδοχείο σκούρου πράσινου χρώματος.

Άπαντα τα ανωτέρω υλικά φέρουν, όπως προεκτέθηκε, τη σύνθετη λεκτική - απεικονιστική ένδειξη, η οποία συντίθεται από την εικαστική παράσταση ενός στέμματος (κορώνας) και τη λεκτική ένδειξη «.....» [δηλαδή, άπαντα τα επίδικα σήματα (υπ' αριθ. και αλλοδαπά σήματα που έχουν καταχωρισθεί και στην Ελλάδα και υπ' αριθ. ενωσιακό σήμα) τα οποία αποτελούνται από την ίδια ακριβώς παράσταση και την ίδια λεκτική ένδειξη]. Σύμφωνα δε με τους ισχυρισμούς του εναγομένου, αυτός χρησιμοποιεί τα συγκεκριμένα υλικά και, κατ' επέκταση, τα επίδικα σήματα της δεύτερης ενάγουσας που έχουν τεθεί επ' αυτών, για τη μεταπώληση και την αναγγελία της μεταπώλησης προϊόντων που διατέθηκαν υπό το σήμα αυτό στο εμπόριο εντός της ελληνικής αγοράς (άρα και εντός του Ε.Ο.Χ.) με τη συγκατάθεση της εν λόγω ενάγουσας, και συγκεκριμένα των οκτώ (8) γνήσιων ωρολογίων «.....», τα οποία του πώλησε η ίδια η πρώτη ενάγουσα, και, επομένως, το δικαίωμα των εναγουσών να απαγορεύουν τη χρήση των σημάτων αυτών για τους ως άνω σκοπούς (μεταπώληση και αναγγελία μεταπώλησης των προϊόντων που φέρουν τα σήματα) έχει αναλωθεί. Επί του ισχυρισμού αυτού του εναγομένου λεκτέα τα εξής: Το γεγονός ότι τα οκτώ (8) ανωτέρω ωρολόγια που φέρουν τα επίδικα σήματα της δεύτερης ενάγουσας και διατίθενται προς πώληση στο κατάστημα της επιχείρησης του εναγομένου έχουν διατεθεί υπό τα σήματα αυτά στο εμπόριο εντός του Ε.Ο.Χ. με τη συγκατάθεση της δικαιούχου τους (δεύτερης ενάγουσας), και, ειδικότερα, ότι πωλήθηκαν στον εναγόμενο, εντός της ελληνικής επικράτειας, από τη θυγατρική της εταιρεία (δηλ. την πρώτη ενάγουσα), η οποία τυγχάνει και ο αποκλειστικός εισαγωγέας των προϊόντων αυτών στην Ελλάδα, δεν αμφισβητείται από τις ενάγουσες. Ομοίως, δεν αμφισβητείται απ' αυτές το γεγονός ότι ο εναγόμενος χρησιμοποιεί τα επίδικα σήματα της δεύτερης ενάγουσας προκειμένου να προβεί στην περαιτέρω πώληση των οκτώ (8) προαναφερόμενων ωρολογίων και να αναγγείλει στο ενδιαφερόμενο καταναλωτικό κοινό την εκ μέρους του εμπορία των συγκεκριμένων προϊόντων. Από την έλλειψη αμφισβήτησης των ανωτέρω γεγονότων εκ μέρους των εναγουσών, συνάγεται, ενόψει και των λοιπών ισχυρισμών τους, σχετική ομολογία τους (αρθρ. 261 ΚΠολΔ, η οποία, όπως προεκτέθηκε, αποτελεί πλήρη απόδειξη σχετικά με τα γεγονότα αυτά (αρθρ. 352§1 ΚΠολΔ). Επομένως, ο εναγόμενος δικαιούται, κατ' αρχήν, να χρησιμοποιεί τόσο τα υπ' αριθ. 28034 και 115568 αλλοδαπά σήματα της δεύτερης ενάγουσας που έχουν καταχωρισθεί και στην Ελλάδα όσο και το υπ' αριθ. 001455757 ενωσιακό σήμα αυτής για τους ανωτέρω σκοπούς, έστω και αν η εμπορική του συνεργασία με την πρώτη ενάγουσα έχει διακοπεί και έχει παύσει αυτός από το έτος 2016 να ανήκει στο δίκτυο επιλεκτικής διανομής των ωρολογίων «.....» στην Ελλάδα. Εξάλλου, όπως προεκτέθηκε, η επιχείρηση του εναγομένου, η οποία λειτουργεί αδιάκοπα εδώ και μία τριακονταετία περίπου, έχει αποκτήσει μεγάλη φήμη όχι μόνο στην τοπική αγορά της πόλης της, αλλά και στην ευρύτερη αγορά της και της Στεγάζεται σε πολυτελές κατάστημα, εμπορεύεται προϊόντα

(κοσμήματα και ωρολόγια) υψηλής ποιότητας και, κατ' επέκταση μεγάλης αξίας, και απευθύνεται σε καταναλωτές (όχι μόνον Έλληνες αλλά και αλλοδαπούς) μεγάλης οικονομικής επιφάνειας. Για τον λόγο αυτόν, άλλωστε, η πρώτη ενάγουσα αποφάσισε να την εντάξει στο πρόσφατο παρελθόν στο δίκτυο επιλεκτικής διανομής των προϊόντων παραγωγής της δεύτερης ενάγουσας, και δη των ωρολογίων «.....», για τη στελέχωση του οποίου, όπως προεκτέθηκε, επιλέγονται μόνο γνωστές και επιτυχημένες επιχειρήσεις, εγνωσμένου κύρους στη γεωγραφική περιοχή όπου επεκτείνεται η εμπορική τους δραστηριότητα, οι οποίες διατηρούν καλαίσθητα και πολυτελή καταστήματα και απευθύνονται σε καταναλωτικό κοινό υψηλού επιπέδου. Επομένως, ενόψει του ότι οι συνθήκες μεταπώλησης των ανωτέρω προϊόντων που επικρατούν στο κατάστημα της επιχείρησης του εναγομένου (δηλ. η πολυτέλεια της κατασκευής, της επίπλωσης και του εξοπλισμού αυτού και η υψηλή ποιότητα και αξία των υπολοίπων προϊόντων που διατίθενται προς πώληση εκεί), αλλά και τα χαρακτηριστικά των αποδεκτών της μεταπώλησης (δηλ. οι υψηλού βιοτικού επιπέδου Έλληνες και αλλοδαποί καταναλωτές που επισκέπτονται το ως άνω κατάστημα) συνάδουν με την αίγλη και το γόητρο των εν λόγω προϊόντων, το γεγονός ότι η επιχείρηση του εναγομένου δεν ανήκει πλέον στο δίκτυο επιλεκτικής διανομής των ωρολογίων «.....», δεν αρκεί, από μόνο του, για να θεωρηθεί ότι η μεταγενέστερη εμπορία απ' αυτήν των ως άνω προϊόντων γοήτρου βλάπτει τη φήμη των επίδικων σημάτων της δεύτερης ενάγουσας. Ωστόσο, η φήμη αυτή βλάπτεται από τον προπεριγραφόμενο τρόπο με τον οποίο χρησιμοποιεί ο εναγόμενος τα εν λόγω σήματα. Ειδικότερα, σύμφωνα με τα προεκτεθέντα, τα σήματα αυτά δεν έχουν τεθεί σε οποιοδήποτε υλικό, αλλά στο επίσημο υλικό που παραδόθηκε από την πρώτη ενάγουσα στον εναγόμενο, όσο η μεταξύ τους συναφθείσα σύμβαση επιλεκτικής διανομής παρέμενε σε ισχύ. Το υλικό αυτό χορηγήθηκε επίσης, κατά το έτος 2015, και στα υπόλοιπα μέλη του δικτύου επιλεκτικής διανομής των ωρολογίων «.....» στην Ελλάδα, αλλά σε όλα τα μέλη του ως άνω δικτύου ανά τον κόσμο, με την εντολή να χρησιμοποιηθεί (αυστηρά και μόνον αυτό και κανένα άλλο) για την έκθεση και παρουσίαση των ως άνω ωρολογίων στις βιτρίνες των καταστημάτων τους, για τη διαφήμιση των προϊόντων αυτών και για τη διακόσμηση και σήμανση των ως άνω καταστημάτων, ούτως ώστε τα απανταχού σημεία πώλησης των ωρολογίων «.....» να εμφανίζουν ομοιομορφία. Επομένως, εφόσον το υλικό με τα επίδικα σήματα της δεύτερης ενάγουσας που χρησιμοποιεί ο εναγόμενος στο κατάστημα της επιχείρησής του, προκειμένου να αναγγείλει στο ενδιαφερόμενο καταναλωτικό κοινό την εκ μέρους του εμπορία των οκτώ (8) προαναφερόμενων γνησίων ωρολογίων «.....», αποτελεί το επίσημο υλικό που χρησιμοποιείτο από όλα τα μέλη του δικτύου επιλεκτικής διανομής των ωρολογίων «.....» ανά τον κόσμο, για την έκθεση και παρουσίαση των προϊόντων αυτών, τη διαφήμισή τους και τη διακόσμηση και σήμανση των καταστημάτων τους κατά το έτος 2015, ο έχων τη συνήθη πληροφόρηση και ευλόγως προσεκτικός καταναλωτής που

επισκέπτεται το ως άνω κατάσταση προκειμένου να αγοράσει τέτοιο ωρολόγιο, ευχερώς μπορεί να σχηματίσει την εντύπωση ότι το συγκεκριμένο κατάσταση περιλαμβάνεται στο ως άνω δίκτυο. Ακόμη, όμως και αν, ο ανωτέρω καταναλωτής παρατηρήσει ότι το χρησιμοποιούμενο από τον εναγόμενο υλικό, που φέρει τα επίδικα σήματα της ενάγουσας, είναι παρωχημένο και διαφέρει από το αντίστοιχο υλικό που χρησιμοποιείται πλέον από τα μέλη του δικτύου επιλεκτικής διανομής των ωρολογίων «.....», και έτσι οδηγηθεί στο συμπέρασμα ότι το εν λόγω κατάσταση δεν αποτελεί μέλος του επίσημου δικτύου διανομής των ωρολογίων «.....», δεν αναιρείται το ενδεχόμενο να δημιουργηθεί σ' αυτόν η εντύπωση, λόγω της χρήσης του ως άνω υλικού, ότι υφίσταται άλλη ιδιαίτερη εμπορική σχέση μεταξύ των επιχειρήσεων της δεύτερης ενάγουσας και της θυγατρικής της εταιρείας, πρώτης ενάγουσας, και του εναγομένου (όπως λ.χ. άτυπη εμπορική συνεργασία, όπως, πράγματι, συνέβαινε κατά τα έτη 2003 έως και 2006, αλλά και κατά το προαναφερόμενο μικρό χρονικό διάστημα μετά τη λύση της παραπάνω σύμβασης επιλεκτικής διανομής που είχε συναφθεί μεταξύ της πρώτης ενάγουσας και του εναγομένου). Το γεγονός ότι, από τον προπεριγραφόμενο τρόπο με τον οποίο ο εναγόμενος χρησιμοποιεί τα επίδικα σήματα της δεύτερης ενάγουσας για να αναγγείλει στο ενδιαφερόμενο καταναλωτικό κοινό ότι στο κατάστημα της επιχείρησής του πωλούνται γνήσια ωρολόγια «.....», δύναται να δημιουργηθεί στο ενδιαφερόμενο καταναλωτικό κοινό η πλανημένη εντύπωση ότι η εν λόγω επιχείρηση περιλαμβάνεται στο επίσημο δίκτυο διανομής των ως άνω ωρολογίων ή, έστω, ότι συνδέεται εμπορικά με την επιχείρηση της δεύτερης ενάγουσας, συνιστά από μόνο του νόμιμο λόγο, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στη μείζονα σκέψη, παρέχοντα στη δικαιούχο των σημάτων δεύτερη ενάγουσα αλλά και στην αδειούχο της χρήσης αυτών, πρώτη ενάγουσα, τη δυνατότητα να αναταχθούν στη συγκεκριμένη χρήση των σημάτων αυτών από τον εναγόμενο. Συγχρόνως, όμως, βλάπτει και τη φήμη των εν λόγω σημάτων. Και τούτο για τον ακόλουθο λόγο: Όπως προεκτέθηκε, η δεύτερη ενάγουσα υποβάλλεται σε σημαντικές δαπάνες ετησίως για την οργάνωση και διατήρηση ενός συστήματος επιλεκτικής διανομής των ωρολογίων παραγωγής της που φέρουν τα επίδικα σήματά της, προκειμένου να εξασφαλίσει ότι η τοποθέτηση, η προώθηση και η παρουσίαση των προϊόντων αυτών στα σημεία πώλησής τους γίνεται κατά τρόπο ικανό να αναδείξει την αξία και ιδίως την αίσθηση πολυτέλειας που τα συνοδεύει. Τούτο δε το πράττει επειδή, όπως είναι γνωστό τοις πάσι, η ποιότητα των προϊόντων γοήτρου, στα οποία συγκαταλέγονται και τα ωρολόγια «.....», είναι συνυφασμένη στη συνείδηση του καταναλωτικού κοινού στο οποίο απευθύνονται αυτά, όχι μόνο με τα υλικά χαρακτηριστικά τους, αλλά, και μάλιστα κυρίως, με την αίγλη και την εικόνα γοήτρου που τους προσδίδει η ως άνω αίσθηση πολυτέλειας. Για τον λόγο αυτόν επισημαίνει στις προαναφερόμενες «οδηγίες διακόσμησης των σημείων πώλησης των προϊόντων “.....”» που εξέδωσε κατά τον μήνα Μάρτιο του έτους 2018 ότι: «Οπουδήποτε στον κόσμο και σε οποιοδήποτε σημείο πώλησης, οι βιτρίνες

πρέπει να αντικατοπτρίζουν την ποιότητα της “.....”». Την αίσθηση αυτή πολυτέλειας, ενισχύει, άλλωστε, και η ομοιομορφία που επιδιώκει η δεύτερη ενάγουσα να εμφανίζουν τα απανταχού σημεία πώλησης των ωρολογίων «.....» ανά τον κόσμο. Για τον λόγο αυτόν επισημαίνει στις ίδιες ως άνω οδηγίες της ότι: «Η ατμόσφαιρα των βιτρίνων “.....” οφείλει να είναι η ίδια σε όλα τα σημεία πώλησης οπουδήποτε στον κόσμο». Την ως άνω ομοιομορφία πλήττει η εμφάνιση των βιτρίνων στο κατάστημα της επιχείρησης του εναγομένου, λόγω της χρήσης του παρωχημένου υλικού έκθεσης και παρουσίασης των ωρολογίων «.....», που φέρει τα σήματα της ως άνω ενάγουσας, το οποίο διαφέρει από το αντίστοιχο υλικό που χρησιμοποιείτο κατά τα επόμενα έτη και χρησιμοποιείται σήμερα στις βιτρίνες των καταστημάτων των επιχειρήσεων που παραμένουν μέλη του επιλεκτικού δικτύου διανομής των ως άνω ωρολογίων. Έτσι, όπως προεκτέθηκε, ενώ στα κάθετα πλαίσια που τοποθετούνται ως φόντο στις εξωτερικές βιτρίνες έκθεσης και παρουσίασης των ωρολογίων «.....» απεικονίζονταν κατά το έτος 2016 πτηνά και κατά το έτος 2018 αερόστατα και άλλα πτητικά μέσα, στο αντίστοιχο πλαίσιο που υπάρχει στην εξωτερική βιτρίνα του καταστήματος της επιχείρησης του εναγομένου απεικονίζονται άνθη κυκλικού σχήματος (που αποτελούσαν το θέμα των πολύχρωμων σχεδίων των ως άνω κάθετων πλαισίων κατά το έτος 2015). Επίσης, ενώ οι μεγάλου μεγέθους ειδικές βάσεις έκθεσης ωρολογίων που χρησιμοποιούνταν κατά το έτος 2018 είχαν μικρό ύψος (το οποίο δεν διαφοροποιείτο μεταξύ των μπεζ και των πράσινων βάσεων) και μεγάλο πλάτος, οι δε μπεζ βάσεις φαίνονται κατασκευασμένες από πλαστικό υλικό, οι αντίστοιχες βάσεις που υπάρχουν στις βιτρίνες του καταστήματος της επιχείρησης του εναγομένου έχουν μεγαλύτερο ύψος (και μάλιστα οι πράσινες βάσεις είναι πιο υψηλές από τις μπεζ) και μικρότερο πλάτος, οι δε μπεζ βάσεις είναι δερμάτινες. Τέλος, ενώ οι μικρού μεγέθους βάσεις (μπεζ χρώματος) με τους ενσωματωμένους βραχίονες τοποθέτησης ωρολογίων που χρησιμοποιούνταν κατά το έτος 2018 είχαν σχήμα κύβου ή ορθογωνίου παραλληλεπίπεδου, οι αντίστοιχες βάσεις με τους ενσωματωμένους βραχίονες ωρολογίων που υπάρχουν στις βιτρίνες του καταστήματος της επιχείρησης του εναγομένου έχουν πυραμιδοειδές σχήμα. Η ανομοιομορφία που εμφανίζουν οι βιτρίνες έκθεσης και παρουσίασης των ωρολογίων «.....» που υπάρχουν στο ως άνω κατάστημα (στις οποίες γίνεται ευρεία χρήση των ανωτέρω σημάτων της δεύτερης ενάγουσας, αφού κάθε επιμέρους στοιχείο των βιτρίνων αυτών φέρει την, αποτελούμενη από την εικαστική παράσταση στέμματος (κορώνας) και τη λεκτική ένδειξη «.....», σύνθετη λεκτική - απεικονιστική ένδειξη, από την οποία συντίθενται τα εν λόγω σήματα) σε σχέση με τις αντίστοιχες βιτρίνες των καταστημάτων των επιχειρήσεων που παραμένουν μέλη του δικτύου επιλεκτικής διανομής των ως άνω ωρολογίων, προσβάλλει την αίσθηση πολυτέλειας που συνοδεύει τα εν λόγω προϊόντα της δεύτερης ενάγουσας, η οποία είναι συνυφασμένη στη συνείδηση του ενδιαφερομένου καταναλωτικού κοινού με την ποιότητα των προϊόντων αυτών, όπως προαναφέρθηκε.

Υποσκάπτεται έτσι η φήμη των εν λόγω προϊόντων και, συγχρόνως, αμαυρώνεται η φήμη των σημάτων που τα διακρίνουν. Η προσβολή αυτή, μάλιστα, επιτείνεται από το γεγονός ότι, όπως προεκτέθηκε, οι καταναλωτές που επισκέπτονται το κατάστημα της επιχείρησης του εναγομένου δύναται να σχηματίσουν την εντύπωση ότι η εν λόγω επιχείρηση περιλαμβάνεται στο επίσημο δίκτυο διανομής των ωρολογίων «.....» ή, έστω, ότι συνδέεται εμπορικά με την επιχείρηση της δεύτερης ενάγουσας, και να θεωρήσουν έτσι υπεύθυνη για την ως άνω ανομοιομορφία την ίδια την εν λόγω ενάγουσα. Επομένως, η βλάβη που προκαλείται στη φήμη των επίδικων σημάτων από τον προπεριγραφόμενο τρόπο με τον οποίο ο εναγόμενος χρησιμοποιεί τα σήματα αυτά για να αναγγείλει στο ενδιαφερόμενο καταναλωτικό κοινό ότι στο κατάστημα της επιχείρησής του πωλούνται γνήσια ωρολόγια «.....», είναι σημαντική. Η βλάβη δε αυτή συνιστά νόμιμο λόγο, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στη μείζονα σκέψη, παρέχοντα στη δικαιούχο των σημάτων δεύτερη ενάγουσα αλλά και στην αδειούχο της χρήσης αυτών, πρώτη ενάγουσα, τη δυνατότητα να αναταχθούν στη συγκεκριμένη χρήση των σημάτων αυτών από τον εναγόμενο. Από το σύνολο των ανωτέρω αποδεικνύεται ότι, μολονότι ο εναγόμενος δικαιούται κατ' αρχήν στη χρήση των ανωτέρω υπ' αριθ. και αλλοδαπών σημάτων της δεύτερης ενάγουσας που έχουν καταχωρισθεί και στην Ελλάδα όσο και του υπ' αριθ. ενωσιακού σήματος αυτής, προκειμένου να προβεί στην περαιτέρω πώληση των οκτώ προαναφερόμενων ωρολογίων «.....» και να αναγγείλει στο ενδιαφερόμενο καταναλωτικό κοινό την εκ μέρους του εμπορία των συγκεκριμένων προϊόντων, οι ενάγουσες έχουν νόμιμους λόγους (κατά την έννοια της διάταξης του άρθρου 15§2 του Κανονισμού (ΕΕ) 1001/2017) ή, κατ' άλλη διατύπωση, εύλογη αιτία (κατά την έννοια της διάταξης του άρθρου 128§2 του ν. 4072/2012) να αναταχθούν στη συγκεκριμένη χρήση, εξαιτίας του τρόπου με τον οποίο πραγματοποιείται η χρήση αυτή. Πρέπει, συνεπώς, να απορριφθεί ως ουσιαστικά αβάσιμος ο ισχυρισμός (ένσταση) του εναγομένου περί αναλώσεως του δικαιώματος των εναγουσών να απαγορεύουν τη χρήση των ανωτέρω σημάτων για τους σκοπούς μεταπώλησης των οκτώ (8) προαναφερόμενων ωρολογίων τα οποία διατέθηκαν υπό τα σήματα αυτά στο εμπόριο εντός της ελληνικής αγοράς (άρα και εντός του Ε.Ο.Χ.) με τη συγκατάθεση της δεύτερης ενάγουσας, και αναγγελίας της εμπορίας εκ μέρους του των ως άνω προϊόντων, δεκτού γενομένου ως ουσιαστικά βάσιμου του ισχυρισμού (αντενστάσεως) των εναγουσών περί συνδρομής στο πρόσωπό τους νομίμων λόγων και συνάμα εύλογης αιτίας να αναταχθούν στη χρήση των σημάτων αυτών με τον τρόπο που πραγματοποιείται η συγκεκριμένη χρήση. Συνεπώς, ο εναγόμενος προβαίνει από την2016, οπότε και έληξε η επίδικη σύμβαση επιλεκτικής διανομής, σε παράνομη προσβολή των ως άνω σημάτων. Υφίστανται, επομένως, στο πρόσωπο των εναγουσών οι αξιώσεις που προ βλέπονται στο νόμο για την προσβολή των σημάτων αυτών. Συγχρόνως, υφίσταται, σύμφωνα με τα προεκτεθέντα, στο πρόσωπο της πρώτης ενάγουσας η απορρέουσα από την ως

άνω σύμβαση αξίωση απόσυρσης από το κατάστημα της επιχείρησης του εναγομένου του υλικού με τα τρία συγκεκριμένα σήματα, το οποίο του είχε παραδώσει κατά τη διάρκεια λειτουργίας της εν λόγω σύμβασης αυτή, προκειμένου να το χρησιμοποιεί για την έκθεση και παρουσίαση και τη διαφήμιση των ωρολογίων «.....», καθώς και για τη διακόσμηση και σήμανση του ως άνω καταστήματος, και εξακολουθεί να βρίσκεται στην κατοχή του. Η άσκηση δε των ανωτέρω αξιώσεων εκ μέρους των εναγουσών δεν είναι καταχρηστική. Και τούτο διότι, κατ' αρχάς, οι ενάγουσες, εν αναθέσει με όσα αβασίμως ισχυρίζεται ο εναγόμενος, έχουν πρόδηλο συμφέρον από την άσκηση των αξιώσεων αυτών, το οποίο συνίσταται, συγκεκριμένα, στην προστασία της φήμης των ως άνω σημάτων και την αποτροπή του κινδύνου σύγχυσης του καταναλωτικού κοινού ως προς την ύπαρξη ιδιαίτερης εμπορικής σχέσης μεταξύ της επιχείρησης του εναγομένου και αυτής της δεύτερης ενάγουσας, και ιδίως ως προς τη συμμετοχή της επιχείρησης του εναγομένου στο επίσημο δίκτυο διανομής των ωρολογίων «.....». Ο δε εναγόμενος δεν θα υποστεί οποιαδήποτε βλάβη, παρά τους περί του αντιθέτου αβάσιμους ισχυρισμούς του, αν υποχρεωθεί αφενός μεν να αποσύρει από το κατάστημα της επιχείρησής του και να αποδώσει στην πρώτη ενάγουσα: Α) το προαναφερόμενο υλικό έκθεσης και παρουσίασης των ωρολογίων «.....», και δη: α) το μεγάλο μεγέθους ορθογώνιο πλαίσιο, το οποίο είναι τοποθετημένο κάθετα στη γωνία της εξωτερικής βιτρίνας του καταστήματος, ως φόντο, και στο οποίο απεικονίζονται, σε ανοικτό πράσινο φόντο, τα σχέδια επτά συνολικά ανθέων κυκλικού σχήματος, τα οποία είναι χρωματισμένα σε διάφορες αποχρώσεις του πρασίνου και του μπλε, στο κέντρο δε του εν λόγω πλαισίου είναι ενσωματωμένο ένα μικρότερο πλαίσιο σκούρου πράσινου χρώματος (κατασκευασμένο πιθανώς από ρητίνη), το οποίο φέρει στο κέντρο του τη σύνθετη λεκτική - απεικονιστική ένδειξη που συντίθεται από την εικαστική παράσταση ενός στέμματος (κορώνας) και τη λεκτική ένδειξη «.....» (στην οποία συνίστανται τα επίδικα υπ' αριθ. και αλλοδαπά σήματα που έχουν καταχωρισθεί και στην Ελλάδα και υπ' αριθ. ενωσιακό σήμα) σε χρυσό χρώμα, β) το σχετικά μεγάλο μεγέθους τετράγωνο πλαίσιο σκούρου πράσινου χρώματος (κατασκευασμένο πιθανώς από ρητίνη), το οποίο είναι τοποθετημένο κάθετα στην πλάτη μιας από τις εσωτερικές βιτρίνες του καταστήματος, ως φόντο και φέρει στο κέντρο του την προαναφερόμενη σύνθετη λεκτική - απεικονιστική ένδειξη, σε χρυσό χρώμα, γ) τις τέσσερις (4) συνολικά μεγάλο μεγέθους χαμηλές δερμάτινες ειδικές βάσεις έκθεσης ωρολογίων, οι δύο εκ των οποίων έχουν ορθογώνιο παραλληλεπίπεδο σχήμα, ενώ οι δύο άλλες έχουν τετράγωνο σχήμα, άσπες δε έχουν μπλε χρώμα και φέρουν την προαναφερόμενη σύνθετη λεκτική - απεικονιστική ένδειξη, δ) τις δύο (2) συνολικά μεγάλο μεγέθους ειδικές βάσεις έκθεσης ωρολογίων (κατασκευασμένες πιθανώς από ρητίνη), οι οποίες έχουν ορθογώνιο παραλληλεπίπεδο σχήμα (το σχήμα, όμως, της μία προσεγγίζει προς τον κύβο) και σκούρο πράσινο χρώμα, αμφοτέρες δε φέρουν την προαναφερόμενη σύνθετη λεκτική - απεικονιστική ένδειξη, ε) τις δώδεκα

(12) μικρού μεγέθους βάσεις μεζ χρώματος, με τους ενσωματωμένους σ' αυτές βραχίονες τοποθέτησης ωρολογίων, οι οποίες φέρουν την προαναφερόμενη σύνθετη λεκτική - απεικονιστική ένδειξη, σε μεζ χρώμα, και έχουν σχήμα πυραμιδοειδές και τρία διαφορετικά ύφη και στ) τον δερμάτινο δίσκο παρουσίασης ωρολογίων «.....», καφέ χρώματος και ορθογωνίου παραλληλεπίπεδου σχήματος, ο οποίος φέρει στις δύο από τις τέσσερις γωνίες του την προαναφερόμενη σύνθετη λεκτική - απεικονιστική ένδειξη, σε χρυσό χρώμα, και Β) το προαναφερόμενο υλικό διαφήμισης των ωρολογίων «.....» και συνάμα διακόσμησης του ως άνω καταστήματος, και δη: ζ) τον μικρού μεγέθους τετράγωνο καθρέπτη σκούρου πράσινου χρώματος, ο οποίος φέρει την προαναφερόμενη σύνθετη λεκτική - απεικονιστική ένδειξη, σε χρυσό χρώμα, και η) το σταχτοδοχείο σκούρου πράσινου χρώματος, το οποίο φέρει την προαναφερόμενη σύνθετη λεκτική - απεικονιστική ένδειξη, σε χρυσό χρώμα, αφετέρου δε να αποδώσει στην ίδια ως άνω ενάγουσα το υπαίθριο ρολόι, διαμέτρου 50 περίπου εκατοστών, το οποίο φέρει την προαναφερόμενη σύνθετη λεκτική - απεικονιστική ένδειξη, και έχει ήδη καθαιρεθεί από την εξωτερική πρόσοψη του ως άνω καταστήματος, παραμένει, όμως, στην κατοχή του (του εναγομένου). Τούτο, επειδή, όπως ο ίδιος συνομολογεί στο δικόγραφο των προτάσεών του, στο παρελθόν, και δη κατά το χρονικό διάστημα των ετών 2003 έως και 2006, αυτός υπήρξε ιδιαίτερα επιτυχημένος μεταπωλητής γνήσιων ωρολογίων «.....» χωρίς να ανήκει στο δίκτυο επιλεκτικής διανομής των ως άνω ωρολογίων, άρα και χωρίς να έχει στη διάθεσή του το υλικό έκθεσης, παρουσίασης και διαφήμισης των προϊόντων αυτών ή το υλικό διακόσμησης και σήμανσης των καταστημάτων, που χορηγείται στα μέλη του ως άνω δικτύου. Εφόσον, επομένως, τότε έπειθε τους ενδιαφερομένους αγοραστές για τη γνησιότητα των ωρολογίων «.....» που διέθετε προς πώληση στο κατάστημα της επιχείρησής του, παρότι δεν διέθετε το συγκεκριμένο υλικό, και δεν εξαναγκάστηκε ποτέ να πωλήσει τα εν λόγω ωρολόγια σε εξευτελιστικές τιμές, το ίδιο θα μπορεί να πράξει και τώρα ως προς το εναπομείναν απόθεμα των οκτώ (8) γνήσιων ωρολογίων «.....» (το οποίο, σημειωτέον, δεν έχει χάσει την αξία και την εμπορικότητά του, παρά τους περί του αντιθέτου αβάσιμους ισχυρισμούς του εναγομένου, δεδομένου ότι τα ωρολόγια «.....» διακρίνονται για τη διαχρονική αξία και μορφή τους, όπως προεκτέθηκε, γεγονός που τα καθιστά εμπορεύσιμα ανά πάση στιγμή), λαμβανομένου υπ' όψιν και του γεγονότος ότι, όπως αποδείχθηκε, η επιχείρησή του χαίρει μεγάλης φήμης όχι μόνο στην τοπική αγορά της πόλης της αλλά και στην ευρύτερη αγορά της και της Εξάλλου, σύμφωνα με τα προεκτεθέντα, ο εναγόμενος δικαιούται στη χρήση των ανωτέρω υπ' αριθ. καιαλλοδαπών σημάτων της δεύτερης ενάγουσας, που έχουν καταχωρισθεί και στην Ελλάδα, όσο και του υπ' αριθ. ενωσιακού σήματος αυτής, προκειμένου να προβεί στην περαιτέρω πώληση των οκτώ προαναφερόμενων ωρολογίων «.....» και να αναγγείλει στο ενδιαφερόμενο καταναλωτικό κοινό την εκ μέρους του εμπορία των

συγκεκριμένων προϊόντων, εφόσον η χρήση αυτή δεν γίνεται κατά τρόπο δυνάμενο να βλάψει τη φήμη των ως άνω σημάτων ή να δημιουργήσει στο καταναλωτικό κοινό την πλανημένη εντύπωση ότι η επιχείρησή του περιλαμβάνεται στο επίσημο δίκτυο διανομής των ωρολογίων «.....» ή ότι συνδέεται εμπορικά με την επιχείρηση της δεύτερης ενάγουσας. Με τη δέουσα δε χρήση των σημάτων αυτών θα μπορεί κάλλιστα να εξυπηρετηθεί ο σκοπός μεταπώλησης ίων ως άνω ωρολογίων και αναγγελίας της μεταπώλησης αυτής, χωρίς αντιστοίχως να θίγονται τα συμφέροντα των εναγουσών από την ενδεχόμενη παρακώλυση της ικανοποίησης των αξιώσεών τους για την προστασία των ως άνω σημάτων, όπως αντιθέτως θα συμβεί αν ο εναγόμενος εξακολουθήσει να προβαίνει στη χρήση των εν λόγω σημάτων κατά τον ανωτέρω περιγραφόμενο τρόπο, με τον οποίον το πράττει μέχρι σήμερα. Πρέπει, συνεπώς, να απορριφθεί ως ουσία αβάσιμη η προβληθείσα από τον εναγόμενο ένσταση καταχρηστικής ασκήσεως των ανωτέρω αξιώσεων των αντιδίκων του.

Κατόπιν αυτών, πρέπει οι υποκειμενικά και αντικειμενικά σωρευόμενες στο αγωγικό δικόγραφο αγωγές να γίνουν εν μέρει δεκτές και ως ουσία βάσιμες και: α) να υποχρεωθεί ο εναγόμενος να παύσει τη χρήση των προαναφερόμενων υπ' αριθ.και αλλοδαπών λεκτικών - απεικονιστικών σημάτων της δεύτερης ενάγουσας, που έχουν καταχωρισθεί και στην Ελλάδα, και υπ' αριθ. σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης της δεύτερης ενάγουσας, άπαντα τα οποία αποτελούνται από την εικαστική παράσταση ενός στέμματος (κορώνας) και τη λεκτική ένδειξη «.....», κατά τρόπο δυνάμενο να βλάψει τη φήμη των ως άνω σημάτων ή να δημιουργήσει στο καταναλωτικό κοινό την πλανημένη εντύπωση ότι η επιχείρησή του περιλαμβάνεται στο επίσημο δίκτυο διανομής των ωρολογίων «.....» ή ότι συνδέεται εμπορικά με την επιχείρηση της δεύτερης ενάγουσας, και συγκεκριμένα: αα) να αποσύρει από το κείμενο στην, και επί της οδού αρ., κατάστημα της ατομικής επιχείρησης εμπορίας κοσμημάτων και ωρολογίων που λειτουργεί αυτός υπό τον διακριτικό τίτλο «.....», και να αποδώσει στην πρώτη ενάγουσα τόσο το ανωτέρω αναφερόμενο υλικό έκθεσης και παρουσίασης των ωρολογίων «.....», στο οποίο έχουν επιτεθεί τα ανωτέρω σήματα [δηλ. το μεγάλο μεγέθους ορθογώνιο πλαίσιο, το οποίο είναι τοποθετημένο κάθετα στη γωνία της εξωτερικής βιτρίνας του καταστήματος, ως φόντο, το σχετικά μεγάλο μεγέθους τετράγωνο πλαίσιο σκούρου πράσινου χρώματος, το οποίο είναι τοποθετημένο κάθετα στην πλάτη μιας από τις εσωτερικές βιτρίνες του καταστήματος, ως φόντο, τις τέσσερις (4) συνολικά μεγάλο μεγέθους χαμηλές δερμάτινες ειδικές βάσεις έκθεσης ωρολογίων, μπεζ χρώματος, τις δύο (2) συνολικά μεγάλο μεγέθους ειδικές βάσεις έκθεσης ωρολογίων, σκούρου πράσινου χρώματος, τις δώδεκα (12) μικρού μεγέθους βάσεις μπεζ χρώματος, με τους ενσωματωμένους σ' αυτές βραχίονες τοποθέτησης ωρολογίων, και τον δερμάτινο δίσκο παρουσίασης ωρολογίων «.....», καφέ χρώματος] όσο και το ανωτέρω αναφερόμενο υλικό διαφήμισης των ωρολογίων «.....» και συνάμα διακόσμησης του

ως άνω καταστήματος, στο οποίο έχουν επιτεθεί τα ανωτέρω σήματα (δηλ. τον μικρού μεγέθους τετράγωνο καθρέπτη σκούρου πράσινου χρώματος και το σταχτοδοχείο σκούρου πράσινου χρώματος) και αβ) να αποδώσει στην πρώτη ενάγουσα το υπαίθριο ρολόι, διαμέτρου 50 περίπου εκατοστών, στο οποίο έχουν επιτεθεί τα ανωτέρω σήματα, και β) να απειληθεί σε βάρος του εναγομένου χρηματική ποινή ύψους τριών χιλιάδων (3.000) ευρώ υπέρ της ενάγουσας σε περίπτωση παράβασης της αμέσως ανωτέρω υποχρέωσής του. Αντιθέτως, το αίτημα να υποχρεωθεί ο εναγόμενος να αφαιρέσει εν γένει τα ανωτέρω σήματα από το προαναφερόμενο κατάστημα της ατομικής του επιχείρησης, πρέπει να απορριφθεί ως ουσία αβάσιμο, επειδή, σύμφωνα με τα προεκτεθέντα, ουδόλως αποδεικνύεται ότι ο εν λόγω διάδικος χρησιμοποιεί τα σήματα αυτά καθ' οιονδήποτε άλλο τρόπο, πλην του προπεριγραφόμενου. Πρέπει, επίσης, να κηρυχθεί η απόφαση προσωρινά εκτελεστή ως προς την ως άνω υπ' αριθ. α' κατανηφιστική της διάταξη, επειδή, κατά την κρίση του Δικαστηρίου τούτου, η επιβράδυνση της εκτέλεσης είναι δυνατό να προξενήσει σημαντική ζημία στις ενάγουσες. Πρέπει, τέλος, να καταδικασθεί ο εναγόμενος στην πληρωμή μέρους της δικαστικής δαπάνης των αντιδίκων του, ανάλογα με το ποσοστό της ήττας του (αρθρ. 176, 178§1 και 191§§1 και 2 του ΚΠολΔ), δεδομένου ότι δεν συντρέχει εν προκειμένω περίπτωση συμψηφισμού των εξόδων (κατ' άρθρο 179 του ΚΠολΔ), καθώς η ερμηνεία του κανόνα δικαίου που εφαρμόστηκε δεν ήταν ιδιαίτερα δυσχερής, και, επομένως, το σχετικό αίτημα του εναγομένου πρέπει να απορριφθεί ως ουσία αβάσιμο.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δικάζει αντιμωλία των διαδίκων.

Δέχεται εν μέρει την αγωγή.

Α. Υποχρεώνει τον εναγόμενο να παύσει τη χρήση των υπ' αριθ. καιαλλοδαπών λεκτικών - απεικονιστικών σημάτων της δεύτερης ενάγουσας, που έχουν καταχωρισθεί και στην Ελλάδα, και υπ' αριθ. σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης της δεύτερης ενάγουσας, άπαντα τα οποία αποτελούνται από την εικαστική παράσταση ενός στέμματος (κορώνας) και τη λεκτική ένδειξη «.....», κατά τρόπο που δύναται να βλάψει τη φήμη των ως άνω σημάτων ή να δημιουργήσει στο καταναλωτικό κοινό την πλανημένη εντύπωση ότι η ατομική επιχείρηση εμπορίας κοσμημάτων και ωρολογίων που λειτουργεί αυτός υπό τον διακριτικό τίτλο «.....» σε κατάστημα κείμενο στην, και επί της οδού αρ., περιλαμβάνεται στο επίσημο δίκτυο διανομής των ωρολογίων «.....» ή ότι συνδέεται εμπορικά με την επιχείρηση της δεύτερης ενάγουσας, και συγκεκριμένα: αα) να αποσύρει από το ως άνω κατάστημα της ατομικής του επιχείρησης και να αποδώσει στην πρώτη ενάγουσα: (I) το υλικό έκθεσης και παρουσίασης των ωρολογίων «.....», στο οποίο έχουν επιτεθεί τα ανωτέρω σήματα και το οποίο αποτελείται από: (i) ένα (1) μεγάλου μεγέθους

ορθογώνιο πλαίσιο, το οποίο είναι τοποθετημένο κάθετα στη γωνία της εξωτερικής βιτρίνας του καταστήματος, ως φόντο, και στο οποίο απεικονίζονται, σε ανοικτό πράσινο φόντο, τα σχέδια επτά συνολικά ανθέων κυκλικού σχήματος, τα οποία είναι χρωματισμένα σε διάφορες αποχρώσεις του πρασίνου και του μπλε, στο κέντρο δε του εν λόγω πλαισίου είναι ενσωματωμένο ένα μικρότερο πλαίσιο σκούρου πράσινου χρώματος (κατασκευασμένο πιθανώς από ρητίνη), το οποίο φέρει στο κέντρο του τη σύνθετη λεκτική - απεικονιστική ένδειξη που συντίθεται από την εικαστική παράσταση ενός στέμματος (κορώνας) και τη λεκτική ένδειξη «.....», σε χρυσό χρώμα, (ü) ένα (1) σχετικά μεγάλου μεγέθους τετράγωνο πλαίσιο σκούρου πράσινου χρώματος (κατασκευασμένο πιθανώς από ρητίνη), το οποίο είναι τοποθετημένο κάθετα στην πλάτη μιας από τις εσωτερικές βιτρίνες του καταστήματος, ως φόντο, και φέρει στο κέντρο του την προαναφερόμενη σύνθετη λεκτική - απεικονιστική ένδειξη, σε χρυσό χρώμα, γ) τέσσερις (4) συνολικά μεγάλου μεγέθους χαμηλές δερμάτινες ειδικές βάσεις έκθεσης ωρολογίων, οι δύο εκ των οποίων έχουν ορθογώνιο παραλληλεπίπεδο σχήμα, ενώ οι δύο άλλες έχουν τετράγωνο σχήμα, άσπες δε έχουν μπλε χρώμα και φέρουν την προαναφερόμενη σύνθετη λεκτική - απεικονιστική ένδειξη, (iv) δύο (2) συνολικά μεγάλου μεγέθους ειδικές βάσεις έκθεσης ωρολογίων (κατασκευασμένες πιθανώς από ρητίνη), οι οποίες έχουν ορθογώνιο παραλληλεπίπεδο σχήμα (το σχήμα, όμως, της μία προσεγγίζει προς τον κύβο) και σκούρο πράσινο χρώμα, αμφοτέρως δε φέρουν την προαναφερόμενη σύνθετη λεκτική - απεικονιστική ένδειξη, (v) δώδεκα (12) μικρού μεγέθους βάσεις μπλε χρώματος, με τους ενσωματωμένους σ' αυτές βραχίονες τοποθέτησης ωρολογίων, οι οποίες φέρουν την προαναφερόμενη σύνθετη λεκτική - απεικονιστική ένδειξη, σε μπλε χρώμα, και έχουν σχήμα πυραμιδοειδές και τρία διαφορετικά ύψη και (vi) έναν (1) δερμάτινο δίσκο παρουσίασης ωρολογίων «.....», καφέ χρώματος και ορθογωνίου παραλληλεπίπεδου σχήματος, ο οποίος φέρει στις δύο από τις τέσσερις γωνίες του την προαναφερόμενη σύνθετη λεκτική - απεικονιστική ένδειξη, σε χρυσό χρώμα, και (II) το υλικό διαφήμισης των ωρολογίων «.....» και συνάμα διακόσμησης του ως άνω καταστήματος, στο οποίο έχουν επιτεθεί τα ανωτέρω σήματα και το οποίο αποτελείται από: (i) έναν (1) μικρού μεγέθους τετράγωνο καθρέπτη σκούρου πράσινου χρώματος, ο οποίος φέρει την προαναφερόμενη σύνθετη λεκτική - απεικονιστική ένδειξη, σε χρυσό χρώμα, και (ü) ένα (1) σταχτοδοχείο σκούρου πράσινου χρώματος, το οποίο φέρει την προαναφερόμενη σύνθετη λεκτική - απεικονιστική ένδειξη, σε χρυσό χρώμα, και αβ) να αποδώσει στην πρώτη ενάγουσα το υπαίθριο ρολόι εξωτερικής προσόψεως καταστημάτων, διαμέτρου 50 περίπου εκατοστών, το οποίο φέρει την προαναφερόμενη σύνθετη λεκτική - απεικονιστική ένδειξη.

B. Απειλεί σε βάρος του εναγομένου χρηματική ποινή ύψους τριών χιλιάδων (3.000) ευρώ υπέρ των εναγουσών σε περίπτωση που δεν εκτελέσει τις ανωτέρω πράξεις.

Κηρύσσει την απόφαση προσωρινά εκτελεστή ως προς την προαναφερόμενη υπ' αριθ. Α' καταψηφιστική της διάταξη.

Καταδικάζει τον εναγόμενο στην πληρωμή ανάλογου μέρους της δικαστικής δαπάνης των εναγουσών, το οποίο ορίζει στο ποσό των εξακοσίων (600) ευρώ.

Κρίθηκε, αποφασίσθηκε και δημοσιεύθηκε σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του, χωρίς την παρουσία των διαδίκων ή των πληρεξούσιων δικηγόρων τους, στην Αθήνα στις 14-05-2020.

Ο Δικαστής Ο Γραμματέας