

ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΩΝ ΜΕΤΡΩΝ

Αριθμός Απόφασης

7784/2017

ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

Αποτελούμενο από τη Δικαστή Ευμορφία Καραβασίλη, Πρόεδρο Πρωτοδικών, την οποία όρισε ο Πρόεδρος του Τριμελούς Συμβουλίου Διοίκησης του Πρωτοδικείου Αθηνών κατόπιν κλήρωσης.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις2017, χωρίς τη σύμπραξη Γραμματέα, για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ:

ΤΗΣ ΑΙΤΟΥΣΑΣ: Εταιρείας με την επωνυμία «.....Ltd», που εδρεύει στη, επί της οδού, με Α.Φ.Μ. φορολογικού μητρώου, που παραστάθηκε δια της πληρεξούσιας δικηγόρου της Αικατερίνης Τσουρούλα-Σωτηροπούλου {ΑΜ ΔΣΑ 2845) και κατέθεσε σημείωμα.

ΤΗΣ ΚΑΘ' ΗΣ Η ΑΙΤΗΣΗ: Ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «.....», που εδρεύει στη Αττικής, στην οδόαρ., με Α.Φ.Μ. της Δ.Ο.Υ., όπως νόμιμα εκπροσωπείται, που παραστάθηκε δια των πληρεξουσίων δικηγόρων της Πέλοπος Λάσκου (ΑΜ ΔΣΑ 15065) και Άννας Δανάλη (ΑΜ ΔΣΑ 26635) και κατέθεσε σημείωμα.

Η αιτούσα ζητά να γίνει δεκτή η από 02.08.2017 αίτησή της που κατατέθηκε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου αυτού με γενικό αριθμό κατάθεσης και ειδικό αριθμό κατάθεσης και προσδιορίστηκε για την αναφερόμενη στην αρχή της παρούσας δικάσιμο.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης με τη σειρά της από το έκθεμα οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των διαδίκων, αφού ανέπτυξαν τους ισχυρισμούς τους ζήτησαν να γίνουν αυτοί δεκτοί.

**ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

Από τη διάταξη του άρθρου 682 παρ. 1 ΚΠολΔ συνάγεται ότι η λήψη ασφαλιστικών μέτρων επιτρέπεται και διατάσσεται μόνο με τη συνδρομή ορισμένων απαραίτητων προϋποθέσεων, όπως η ύπαρξη δικαιώματος και η ύπαρξη επείγουσας περίπτωσης ή επικείμενου κινδύνου, η έλλειψη των οποίων καθιστά απορριπτέα την αίτηση, ως παγίως γίνεται δεκτό από την θεωρία και την νομολογία. Ειδικότερα στα ασφαλιστικά μέτρα η αξίωση αυτή του νόμου αποβαίνει περισσότερο επιτακτική, για το λόγο ότι στις υποθέσεις αυτές είναι υποχρεωτική η προαπόδειξη (άρθρο 690 παρ. 1 Κολ), ένεκα της οποίας ο αποδεικτικός έλεγχος των παραγωγικών γεγονότων του προστατευτεί δικαιώματος γίνεται κατ' ανάγκη μόνο με βάση τους ισχυρισμούς που διαλαμβάνονται στην αίτηση (ΕφΑΘ 1173/1999 ΕλλΔνη 42.764). Επείγουσα περίπτωση συντρέχει όταν υπάρχει ανάγκη προσωρινής απόλαυσης του δικαιώματος από τον δικαιούχο, γιατί με την πάροδο του χρόνου πρόκειται να επέλθει οποιοσδήποτε φύσεως βλάβη στα συμφέροντα του δικαιούχου. Εξάλλου ως επικείμενος κίνδυνος νοείται ο κίνδυνος να ματαιωθεί τελικά η ικανοποίηση της κρίσιμης απαίτησης του δανειστή, είτε διότι ο οφειλέτης θα έχει αποξενωθεί από τη διαθέσιμη περιουσία του μέχρι να αποκτήσει εκτελεστό τίτλο είτε διότι θα

έχει βλάψει, αποκρύψει ή αλλοιώσει τα περιουσιακά του στοιχεία, είτε διότι θα έχουν επιβαρυνθεί με δικαιώματα υπέρ τρίτων. Επομένως στην αίτηση θα πρέπει να περιλαμβάνεται συνοπτική αναφορά των περιστατικών που πιθανολογούν την ύπαρξη του επικείμενου κινδύνου ή της επείγουσας περιπτώσεως, άλλως αυτή απορρίπτεται ως αόριστη. Η συμπλήρωση με το σημείωμα ή με παραπομπή στην κυρία αγωγή, που δεν ενσωματώνεται στην αίτηση, δεν είναι παραδεκτή. Αν πάλι στην αίτηση γίνεται επίκληση περιστατικών, τα οποία όμως δεν υπάγονται στην έννοια της επείγουσας περίπτωσης ή του επικείμενου κινδύνου, όπως αναλύθηκε ανωτέρω, τότε απορρίπτεται ως νόμω αβάσιμη. Συγκεκριμένα στην αίτηση για συντηρητική κατάσχεση (άρθρα 707 επ. ΚΠολΔ), ως επικείμενος κίνδυνος νοείται η πιθανολόγηση ότι επίκειται προσεχής αποξένωση του οφειλέτη από την κατασχετή περιουσία του, έτσι ώστε να είναι αδύνατη η επίσπευση εναντίον του αναγκαστικής εκτέλεσης, όταν κάποτε ο αϊτών δανειστής θα αποκτήσει εκτελεστό τίτλο μετά τον τερματισμό της διαγνωστικής δίκης. Μάλιστα ο κίνδυνος αυτός πρέπει να είναι ισχυρότερος από εκείνον τον κίνδυνο που αρκεί για να διαταχθεί προσημείωση υποθήκης, ή εγγυοδοσία. Έτσι, η ελαττωμένη περιουσιακή κατάσταση του καθ' ου δεν αρκεί για να δικαιολογήσει τη λήψη του ασφαλιστικού μέτρου της συντηρητικής κατάσχεσης. Εξάλλου, δεν δύναται να θεωρηθεί ότι αποτελεί επικείμενο κίνδυνο ή επείγουσα περίπτωση πιθανή μεταβολή στο μέλλον της περιουσιακής κατάστασης κάποιου προσώπου, διότι με τέτοια εκδοχή θα δικαιολογείτο η λήψη ασφαλιστικών μέτρων, και δη με την εξεταζόμενη μορφή της συντηρητικής κατάσχεσης, σε κάθε εκκρεμή αγωγή, ενόψει της ενδεχόμενης, κατά την κοινή πείρα και λογική, μεταβολής ή ελαττώσεως της περιουσιακής κατάστασης του διαδίκου. Απαιτώντας συνεπώς ο νόμος επικείμενο κίνδυνο ή επείγουσα περίπτωση, εννοεί προδήλως την ύπαρξη ασυνήθους ανάγκης έκτακτης δικαστικής προστασίας του διαδίκου, που δικαιολογείται από τη συνδρομή παρόντων πραγματικών περιστατικών κάποιου συγκεκριμένου κινδύνου ματαιώσεως της απαιτήσεως ή επείγουσας περιπτώσεως

της παρούσας στιγμής (ΑΠ 422/1970 ΝοΒ 18. 1197, ΜΠρΑΘ 7810/2003 Αρμ 2004.121, ΜΠρΑΘ 31951/1996 Αρμ 1997. 1499, Β. Βαθρακοκοίλης, ΕρμΚΠολΔ, τ. Δ' στο άρθρο 682, σελ. 23 επ., Κ. Μπέης, ΠολΔικ στο άρθρο 682, σελ. 32, Μπρακατσούλας, Ασφαλιστικά Μέτρα, σελ. 30 επ., Π. Τζίφρας, Ασφαλιστικά Μέτρα, σελ. 11 επ., Ι. Χαμηλοθώρης/Θεμ. Κλουκίνας, Ασφαλιστικά Μέτρα, Έκδ. 2000, αριθμ. 96, σελ. 65, Ι. Χαμηλοθώρης, Ασφαλιστικά Μέτρα, 2010, σελ. 159). Πρέπει συνεπώς, στην αίτηση να αναφέρονται συνοπτικά, εκτός από τα πραγματικά περιστατικά που πιθανολογούν το δικαίωμα για την εξασφάλιση ή διατήρηση του οποίου ζητείται το ασφαλιστικό μέτρο και ο επικείμενος κίνδυνος ή η επείγουσα περίπτωση που δικαιολογούν τη λήψη των ασφαλιστικών μέτρων, κατ' εξαίρεση του κανόνα, κατά τον οποίο εξαναγκαστικά μέτρα κατά κάποιου προσώπου ή της περιουσίας του διατάσσονται και λαμβάνονται μόνο μετά την οριστική και τελεσίδικη διάγνωση της απαίτησης και υπό τις εγγυήσεις και διατυπώσεις της τακτικής διαδικασίας. Αν δεν αναφέρονται στην αίτηση, έστω και συνοπτικά, τα πραγματικά περιστατικά που πιθανολογούν τον επικείμενο κίνδυνο ή την επείγουσα περίπτωση, αυτή είναι αόριστη.

Στην προκειμένη περίπτωση με την κρινόμενη αίτηση, η αιτούσα, επικαλείται επικείμενο κίνδυνο και ζητά να διαταχθεί ως ασφαλιστικό μέτρο η συντηρητική κατάσχεση κάθε κινητής και ακίνητης περιουσίας, κάθε δικαιώματος και περιουσιακού στοιχείου της καθ' ης η αίτηση ανώνυμης εταιρίας, που βρίσκεται στα χέρια της ή στα χέρια τρίτου, μέχρι του ποσού των 150.000 ευρώ, προκειμένου να εξασφαλιστεί η απαίτηση της, που αναφέρεται στην αίτηση, προερχόμενη κατά τα εκτιθέμενα από αμοιβή της από παρασχεθείσες υπηρεσίες σ' αυτήν σύμφωνα με συναφθείσα μεταξύ τους σύμβαση, για την οποία έχει ασκήσει σε βάρος της καθ' ης την από 10.07.2017 με αριθμό κατάθεσης αγωγή της ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου (τακτική διαδικασία), η οποία (απαίτηση) κινδυνεύει να μην ικανοποιηθεί, διότι όπως αναφέρεται, η

καθ' ης αναζητεί αγοραστές για την μεταβίβαση των περιουσιακών της στοιχείων. Ότι ενόψει των ανωτέρω, υφίσταται άμεσος και επικείμενος αποξένωσης της καθ' ης από την κατασχετή περιουσία της, έχουν ήδη δε εκδοθεί δύο αποφάσεις ασφαλιστικών μέτρων συντηρητικής κατάσχεσης της περιουσίας της από πιστωτές της. Τέλος ζητά να καταδικαστεί η καθ' ης στα δικαστικά της έξοδα.

Με το ανωτέρω περιεχόμενο και αίτημα η αίτηση αρμόδια καθ' ύλην και κατά τόπο φέρεται ενώπιον του Δικαστηρίου κατά την προκειμένη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων (άρθρα 686 επ. ΚΠολΔ) και είναι νόμιμη, σύμφωνα και με όσα στη νομική σκέψη εκτίθενται, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 707, 708, 176 ΚΠολΔ. Πρέπει επομένως να εξεταστεί περαιτέρω και ως προς την ουσιαστική βασιμότητα της.

Από την ένορκη εξέταση των μαρτύρων του (της αιτούσας) και του (της καθ' ης) που εξετάστηκαν νόμιμα στο ακροατήριο, από όλα τα έγγραφα που προσκομίζουν και επικαλούνται οι διάδικοι, από την με αριθμό ένορκη βεβαίωση του μάρτυρα του, που λήφθηκε ενώπιον της συμβολαιογράφου Αθηνών Ισαβέλας Δημητρίου Δημοπούλου, κατόπιν νόμιμης και εμπρόθεσμης κλήτευσης της καθ' ης (βλ. την με αριθμό έκθεση επίδοσης του δικαστικού επιμελητή του Εφετείου Πειραιώς), από την με αριθμό ένορκη βεβαίωση του μάρτυρα του, που λήφθηκε ενώπιον της συμβολαιογράφου Αθηνών Ουρανίας Μικρού, που προσκομίζει με επίκληση η καθ' ης, παρά την έλλειψη κλήτευσης της αντιδίκου, η οποία δεν απαιτείται στην προκειμένη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων (ΑΠ 112/1971 ΕΕΝ 38.321, ΑΠ 634/1970 ΝοΒ 19.40), πιθανολογήθηκαν τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: Η αιτούσα εταιρεία στα πλαίσια της δραστηριότητας της, ανέλαβε κατ' εντολή της καθ' ης, η οποία δραστηριοποιείται στην παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας από ανανεώσιμες πηγές (φωτοβολταϊκά πάρκα, αιολικά πάρκα, βιομάζα

κλπ), την παροχή προς αυτήν των παρακάτω υπηρεσιών. Ειδικότερα, στην από 14.03.2012 σύμβαση που συνάφθηκε μεταξύ των διαδίκων, στην οποία η αιτούσα αποκαλείται «η ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ» και η οποία διαθέτει τεχνογνωσία στον τομέα των έργων ανανεώσιμης ενέργειας και εξειδικεύεται στην ανάλυση της παραγωγικής απόδοσης και της οικονομικής απόδοσης των έργων αυτών και σε παρόμοιες μελέτες, αναφέρεται ότι η καθ' ης εκτός των δικών της έργων, ενδιαφέρεται να εξαγοράσει έτοιμα προς υλοποίηση έργα από τρίτους. Ότι ένα τέτοιο έργο το οποίο η καθ' ης προτίθεται να εξαγοράσει είναι το πλήρως αδειοδοτημένο έργο ισχύος 1.99MW που ανήκει στην Εταιρεία Ειδικού Σκοπού Ε.Π.Ε.» με διακριτικό τίτλο «..... ΕΠΕ». Ότι προκειμένου να διαπιστώσει την παραγωγική και οικονομική απόδοση του έργου αυτού, η καθ' ης έχει κάνει χρήση των υπηρεσιών και της τεχνογνωσίας της απούσας (ΣΥΜΒΟΥΛΟΥ), τις οποίες υπηρεσίες δεν έχει τη δυνατότητα να αναπτύξει με ίδια μέσα (άρθρο 1 της σύμβασης). Ότι η καθ' ης έχει παράσχει στην αιτούσα (ΣΥΜΒΟΥΛΟ) όλα τα απαραίτητα δεδομένα και έγγραφα, προκειμένου η τελευταία να εκτελέσει τις υπηρεσίες και να παράσχει τα σχετικά παραδοτέα. Ότι τα παραδοτέα παρεχόμενα από την αιτούσα προς την καθ' ης για το Φ/Β πάρκο ισχύος 1.99MW της εταιρίας, είναι τα εξής: 1) Μελέτη Παραγωγικής Απόδοσης (ΜΠΑ) και 2) Μελέτη Οικονομικής Απόδοσης (ΜΟΑ). Ότι οι δύο αυτές μελέτες έχουν ήδη τελεστεί από την αιτούσα, έχουν παραδοθεί στην καθ' ης και αυτή τις έχει ήδη αποδεχθεί ανεπιφύλακτα. Επιπλέον, συμφωνήθηκε ότι η αιτούσα θα ενημερώνει τις ΜΠΑ και ΜΟΑ, κάνοντας χρήση των πιο πρόσφατων οικονομικών και τεχνικών πληροφοριών του Φ/Β πάρκου, όπως αυτές παρέχονται από την καθ' ης και δεσμεύεται να παράσχει υποστήριξη στην καθ' ης κατά τη διαδικασία εξαγοράς της εταιρίας (οι «Επιπρόσθετες Υπηρεσίες») (άρθρο 2). Με το άρθρο 3 η αμοιβή της απούσας για την παροχή της ανωτέρω ΜΠΑ, ΜΟΑ και των Επιπρόσθετων Υπηρεσιών ορίστηκε στο ποσό των 158.54,84 ευρώ και συμφωνήθηκε ότι θα καταβληθεί σε δύο ισόποσες δόσεις,

κατόπιν εμφάνισης του αντίστοιχου τιμολογίου και συγκεκριμένα, η πρώτη δόση ποσού 79.270,92 ευρώ θα καταβληθεί την 15^η Οκτωβρίου 2012 και η δεύτερη δόση ισόποση με την πρώτη θα καταβληθεί την 15^η Δεκεμβρίου 2012. Επιπλέον ορίστηκε ότι η καθ' ης, εφόσον έχει αποδεχθεί τα παραδοτέα, προβαίνει στην ανωτέρω πληρωμή εντός μίας ημερολογιακής εβδομάδας από την εμφάνιση του τιμολογίου και δεν δικαιούται να αρνηθεί την πληρωμή για οποιοδήποτε λόγο. Η αιτούσα εξέδωσε τα με αριθμούς 17/19.04.2013 και 24/31.10.2014 τιμολόγια ποσού το καθένα 79.270,92 ευρώ, στα οποία αναγράφεται ως αιτία έκδοσης τους «Μελέτη Απόδοσης Παραγωγής (ΜΑΠ) και Μελέτη Οικονομικής Απόδοσης (ΜΟΑ), για το Φ/Β πάρκο της, ισχύος 1.99MW». Η αιτούσα άσκησε σε βάρος της καθ' ης την από 18.07.2017 με αριθμό κατάθεσης αγωγή ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου (διαδικασία νέα τακτική Μονομελούς-γενικό εμπορικό), με την οποία ζητά να υποχρεωθεί η καθ' ης να της καταβάλει το συνολικό ποσό των 122.541,84 ευρώ, ως υπόλοιπο από τα παραπάνω δύο τιμολόγια και συγκεκριμένα κατά τα εκτιθέμενα από το με αριθμό 17/19.04.2013 τιμολόγιο η καθ' ης της οφείλει το ποσό των 43.270,92 ευρώ, ενώ από το με αριθμό 24/31.10.2014 τιμολόγιο οφείλει το σύνολο του ποσού. Η καθ' ης ισχυρίζεται ότι η ανωτέρω σύμβαση είναι εικονική. Ανεξάρτητα όμως από αυτά, δεν πιθανολογήθηκαν περιστατικά, από τα οποία να προκύπτει επείγουσα περίπτωση ή επικείμενος κίνδυνος, για να ληφθεί το αιτούμενο ασφαλιστικό μέτρο. Ειδικότερα, η καθ' ης έχει τέσσερα φωτοβολταϊκά πάρκα σε λειτουργία και συγκεκριμένα ένα στη θέση στο, ισχύος 1,985 MW, ένα στη θέση, ισχύος 0,482 MW, ένα στη θέση αγροτεμάχιο ισχύος 0.199MW και ένα στη θέσηαγροτεμάχιο 14, ισχύος 0.199MW, όπως και η αιτούσα εκθέτει στην αίτηση της και συμμετέχει σε εταιρείες, οι οποίες έχουν ως αντικείμενο την ανάπτυξη αιολικών πάρκων και έργου Βιομάζας. Στα πλαίσια της δραστηριότητας της αυτής είναι συμβεβλημένη με τον ΛΕΙΤΟΥΡΓΟ ΑΓΟΡΑΣ

ΗΛΕΚΤΡΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ (Λ.ΑΓ.Η.Ε.) στον οποίο και πωλεί την παραγόμενη ηλεκτρική ενέργεια και οι συμβάσεις λήγουν τα έτη 2032 και 2033. Από την παραγωγή ενέργειας στα παραπάνω τέσσερα φ/β πάρκα, η καθ' ης έχει εκδώσει τιμολόγια από τον Ιανουάριο έως και τον Αύγουστο 2017 ποσού 603.591,79 ευρώ, 128.704,02 ευρώ, 64.781,84 ευρώ και 61.893,76 ευρώ αντίστοιχα και συνολικά έχει εκδώσει τιμολόγια αξίας 858.971,41 ευρώ, από το οποίο ποσό έχει εισπράξει 339.325,56 ευρώ και εκκρεμεί προς είσπραξη ποσό 519.645,84 ευρώ (βλ. πίνακες Εσόδων Φ/β πάρκων, σχετικά προσκομιζόμενα από την καθ' ης με νούμερο 40). Ο ισχυρισμός της αιτούσας ότι η καθ' ης αναζητά αγοραστές για την μεταβίβαση των μετοχών της σε όλες τις θυγατρικές της εταιρίες δεν πιθανολογήθηκε. Η καθ' ης πιθανολογήθηκε ότι αναζητά αγοραστές προκειμένου να επενδύσουν με αυτήν στα αιολικά πάρκα ή να πουληθούν οι άδειες αυτών και η αναζήτηση αυτή αφορά τα αιολικά πάρκα «.....» και «.....», στις θέσεις Ανατολικό και Δυτικό Δ.Δ., του Δήμου του Νομού, οι άδειες των οποίων έληγαν τα έτη 2016 και 2017 και ανανεώθηκαν με ενέργειες της ίδιας. Το γεγονός αυτό όμως δεν σημαίνει χωρίς άλλο ότι κινδυνεύει να ματαιωθεί η επίδικη απαίτηση της αιτούσας σε περίπτωση που επιδικαστεί αυτή, καθώς τα ανωτέρω πάρκα δεν είναι τα μοναδικά περιουσιακά στοιχεία της καθ' ης.

Αυτή συμμετέχει στο εταιρικό κεφάλαιο των παρακάτω εταιριών με ποσοστό 99% 1) ΑΠ ΑΕ, 2) ΑΠ -Μ.Ε.& Σια ΕΕ, 3) ΑΠ- Μ.Ε. ΕΕ, 4) ΑΠ- Μ.Ε.ΕΕ, 5) ΑΠ- Μ.Ε. ΕΕ, 6)ΑΠ - Μ.Ε. ΕΕ, 7) ΑΠ- Μ.Ε. ΕΕ, 8)ΑΠ - Μ.Ε. ΕΕ ΚΑΙ 9) ΑΠ- Μ.Ε. ΕΕ, επίσης συμμετέχει στο μετοχικό κεφάλαιο της εταιρείας LTD με 100% και στο μετοχικό κεφάλαιο της εταιρείας ΑΕ με 90%. (για τα ανωτέρω βλ. το από 21.08.2017 προσάρτημα του ισολογισμού της 31^α Δεκεμβρίου 2016 της καθ' ης). Η καθ' ης κατά τη χρήση

του 2016 κατέγραψε έσοδα 1.094.011 ευρώ και καθαρά κέρδη μετά τους φόρους 158.102 ευρώ. Είναι ενήμερη φορολογικά και ασφαλιστικά (βλ. το με αριθμό πρωτ. αποδεικτικό ενημερότητας για χρέη προς το δημόσιο της ΑΑΔΕ και την με αριθμό πρωτ. 445700/6.10.2017 βεβαίωση ασφαλιστικής ενημερότητας του ΕΦΚΑ). Οι δανειακές της υποχρεώσεις ανέρχονται προς την Εθνική Τράπεζα της Ελλάδος στο συνολικό ποσό των 1.407.189,91 ευρώ και το σύνολο της οφειλής της είναι ενήμερο και προς την ALPHA BANK στο συνολικό ποσό των 187.500 ευρώ, το οποίο επίσης είναι ενήμερο (βλ. το με αριθμό έγγραφο της ΕΤΕ -κατάστημα Ε.Ο. Αθηνών -Λαμίας 711 και το από 17.10.2017 έγγραφο της ALPHA BANK - κατάστημα Ε.Ο. Λαμίας 117). Επιπλέον δεν πιθανολογήθηκε ότι υφίσταται επίσπευση εκτέλεσης κάποιου δανειστή κατά αυτής. Όσον αφορά αποφάσεις επιβολής συντηρητικής κατάσχεσης σε βάρος της καθ' ης που επικαλείται η αιτούσα, πιθανολογήθηκε ότι με την με αριθμό 7876/2016 απόφαση του Δικαστηρίου τούτου (διαδικασία ασφαλιστικών μέτρων) η οποία εκδόθηκε επί αίτησης της εταιρίας με την επωνυμία «.....LTD», διατάχθηκε η συντηρητική κατάσχεση κάθε κινητής και ακίνητης περιουσίας της καθ' ης και κάθε δικαιώματος, απαίτησης και περιουσιακού της στοιχείου μέχρι του ποσού των 8.000.000 ευρώ. Από το από 05.04.2017 ιδιωτικό συμφωνητικό συμβιβασμού που προσκομίζεται από την καθ' ης που συνάφθηκε μεταξύ αυτής και μεταξύ άλλων και της ως άνω εταιρίας «.....LTD», προκύπτει ότι η τελευταία παραιτήθηκε από την εκτέλεση της απόφασης αυτής περιορίζοντας τις αξιώσεις της. Άλλη απόφαση συντηρητικής κατάσχεσης δεν τέθηκε υπόψη του Δικαστηρίου. Επιπλέον δεν πιθανολογήθηκε ότι υφίσταται επίσπευση εκτέλεσης κάποιου δανειστή κατά αυτής. Ως εκ τούτου αποξένωση του συνόλου των περιουσιακών στοιχείων της, υπό την έννοια του άμεσου κινδύνου δεν πιθανολογήθηκε. Αντίθετα πιθανολογήθηκε η διατήρηση της καθ' ης και όχι η εκποίησή της. Συνεπώς, ανεξάρτητα από την ύπαρξη ή μη της απαίτησης της αιτούσας, εφόσον δεν

πιθανολογήθηκαν περιστατικά, από τα οποία να προκύπτει επείγουσα περίπτωση ή επικείμενος κίνδυνος, για να ληφθεί το αιτούμενο ασφαλιστικό μέτρο, αφού από κανένα αποδεικτικό στοιχείο δεν πιθανολογήθηκε, ότι η καθ' ης έχει προβεί σε οποιαδήποτε προπαρασκευαστική ενέργεια το τελευταίο χρονικό διάστημα, προς την κατεύθυνση της εκποίησης του συνόλου των περιουσιακών της στοιχείων, των οποίων είναι κυρία, πρέπει η αίτηση να απορριφθεί. Πρέπει να σημειωθεί, ότι δεν αρκεί για τη λήψη του αιτούμενου ασφαλιστικού μέτρου, η αφηρημένη δυνατότητα ή το ενδεχόμενο να συμβούν εκποιήσεις, αλλά η ύπαρξη παρόντων πραγματικών περιστατικών και συγκεκριμένου κινδύνου να προβεί η καθ' ης στην ενέργεια αυτή, πράγμα που δεν πιθανολογήθηκε, στην προκειμένη περίπτωση. Εξάλλου ο γενικός κίνδυνος πιθανής μεταβολής στο μέλλον της περιουσιακής κατάστασης της καθ' ης, δεν αρκεί για τη λήψη του αιτούμενου ασφαλιστικού μέτρου, αφού με τέτοια εκδοχή θα δικαιολογούνταν η λήψη ασφαλιστικών μέτρων, σε κάθε περίπτωση εκκρεμούς αγωγής. Επομένως, πρέπει η κρινόμενη αίτηση να απορριφθεί ως ουσιαστικά αβάσιμη, παρέλκει δε, κατόπιν τούτων η εξέταση των λοιπών ισχυρισμών της καθ' ης. Τα δικαστικά έξοδα της καθ' ης, κατά παραδοχή του σχετικού αιτήματος, βαρύνουν την αιτούσα (άρθ. 176 ΚΠολΔ, 63 §1, 70 §1, 166 και Παράρτημα Ι, Ν. 4194/13 (Κώδικας Δικηγόρων), λόγω της ήττας της, όπως ειδικότερα ορίζεται στο διατακτικό.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΕΙ αντιμωλία των διαδίκων.

ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ την αίτηση

ΚΑΤΑΔΙΚΑΖΕΙ την αιτούσα στα δικαστικά έξοδα της καθ' ης τα οποία ορίζει στο ποσό των διακοσίων πενήντα (250) ευρώ.

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίσθηκε και δημοσιεύθηκε στην Αθήνα, σε έκτακτη, δημόσια στο ακροατήριο του συνεδρίασης, χωρίς την παρουσία των διαδίκων και των

πληρεξουσίων δικηγόρων τους στις Νοεμβρίου 2017

Η ΔΙΚΑΣΤΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ