

Αριθμός: 60/2007

ΤΟ ΠΟΛΥΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΚΑΒΑΛΑΣ

ΤΑΚΤΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από τους Δικαστές, Μαρία Χασιρτζόγλου, Πρόεδρο Πρωτοδικών, Ευαγγελία Γίτση, Πρωτοδίκη Εισηγήτρια, Κωνσταντίνο Αλεξίου, Πρωτοδίκη και από τη Γραμματέα Μαρία Μπαχτσετζή.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημοσίως στο ακροατήριό του στις _____2007, για να δικάσει την υπ' αριθμ. καταθέσεως: _____/2005 αγωγή, με αντικείμενο την ακύρωση δικαιοπραξίας, η οποία επανήλθε προς συζήτηση με την υπ' αριθμ. καταθέσεως _____/2006 κλήση των εναγόντων και ήδη καλούντων.

ΤΩΝ ΚΑΛΟΥΝΤΩΝ - ΕΝΑΓΟΝΤΩΝ: 1) ΘΧΧΧΧΧ ΣΧΧΧΧΧ του ΠΧΧΧΧΧ, κατοίκου _____ και 2) ΝΨΨΨΨ ΛΨΨΨΨΨ του ΔΨΨΨΨ, κατοίκου _____, οι οποίοι παραστάθηκαν στο Δικαστήριο δια των πληρεξουσίων τους Δικηγόρων, Παναγιώτη Κολλινιάτη (Δ.Σ. Καβάλας, ΑΝ 130), Στράτου Κωνσταντινίδη (Δ.Σ. Θεσσαλονίκης, ΑΜ 1866) και Ελένης Εμινίδου (Δ.Σ. Αθηνών, ΑΜ 18789), που κατέθεσαν προτάσεις

ΤΟΥ ΚΑΘΟΥ Η ΚΛΗΣΗ ΕΝΑΓΟΜΕΝΟΥ: Εδρεύοντος στη _____ εγκαταστάσεις «_____» και νομίμων εκπροσωπούμενου Συνεταιρισμού των εργαζομένων με την επωνυμία «Σ-----», ο οποίος παραστάθηκε στο Δικαστήριο δια των πληρεξουσίων δικηγόρων του, Αχιλλέα Μέγα (Δ.Σ. Καβάλας, ΑΜ 279), Ιωάννη Σούρλα (Δ.Σ. Αθηνών, ΑΜ 23587) και Πέλοπα Λάσκου (Δ.Σ. Αθηνών, ΑΜ 15065), οι οποίοι κατέθεσαν προτάσεις.

Κατά την συζήτηση της υποθέσεως, οι πληρεξούσιοι Δικηγόροι των διαδίκων ζήτησαν να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στα πρακτικά και στις έγγραφες προτάσεις τους.

Μετά τη δημόσια συνεδρίαση το Δικαστήριο συνήλθε σε διάσκεψη.

Κατά τις συνδυασμένες διατάξεις των άρθρων 410 και 411 του Α.Κ. γνήσια σύμβαση υπέρ τρίτου υπάρχει και συνεπώς αυτός (τρίτος) μπορεί, αν και δεν έλαβε μέρος στην κατάρτιση της σύμβασης, να απαιτήσει την παροχή απευθείας από τον υποσχεθέντα, αν προκύπτει από τη σύμβαση ρητή ή σιωπηρή θέληση των συμβληθέντων μερών προς τούτο, γεγονός που είναι ζήτημα ερμηνείας της συγκεκριμένης σύμβασης

[άρθρο 200 ΑΚ] ή συνάγεται τούτο από τη φύση και το σκοπό της σύμβασης αντικειμενικά. Αν από τη βούληση των συμβαλλομένων τη φύση και το σκοπό της σύμβασης ή ευθέως από το νόμο συνάγεται ότι με τη σύμβαση γεννιέται άμεσο δικαίωμα υπέρ του τρίτου, ο τρίτος αποκτά το δικαίωμα να απαιτήσει απευθείας από τον υποσχεθέντα την παροχή, δικαίωμα το οποίο είναι άμεσο και αυτοτελές, με την έννοια ότι γεννιέται αμέσως στο πρόσωπο του τρίτου και είναι ανεξάρτητο από το παράλληλο δικαίωμα του δέκτη της υπόσχεσης να απαιτήσει την εκπλήρωση της παροχής προς τον τρίτο [ΑΠ 1519/2000 Νόμος]. Από τη διατύπωση των άρθρων 410-411 ΑΚ γίνεται σαφές ότι ο νόμος ρυθμίζει ρητά μόνο την υποσχετική σύμβαση υπέρ τρίτων, πλην όμως η ανωτέρω ρύθμιση δεν αποτελεί κώλυμα να εφαρμοσθούν οι σχετικές διατάξεις κατ' αναλογία και στην εκποιητική σύμβαση υπέρ τρίτου, κατά την ορθότερη στη θεωρία και νομολογία άποψη, την οποία το παρόν Δικαστήριο αποδέχεται, σύμφωνα με την οποία είναι δυνατή και η κατάρτιση εκποιητικής σύμβασης υπέρ τρίτου, άποψη στην οποία συνηγορεί η θεμελιώδης αρχή της ελευθερίας των συμβάσεων και ιδιαίτερα η αρχή της ελευθερίας διάθεσης των περιουσιακών δικαιωμάτων [ΕφΘες 265/83 Νόμος, Γεωργιάδης Σταθόπουλος Αστικός Κώδιξ υπό άρθρα 410-415 παρ. 24, 25, 26, 27, 28]. Με την κατάρτιση της σύμβασης υπέρ τρίτου δημιουργείται τριμερής σχέση αποτελούμενη από τη σχέση μεταξύ υποσχεθέντος και τρίτου, δέκτη της υπόσχεσης και τρίτου και υποσχόμενου και δέκτη της υπόσχεσης, η οποία προσδιορίζεται από τη σύμβαση που καταρτίστηκε μεταξύ των μερών, σύμβαση, η οποία περιέχει την αιτία για την οποία ο υποσχεθείς ανέλαβε την υποχρέωση της παροχής στον τρίτο. Εξάλλου κατ' άρθρο 455 ΑΚ η σύμβαση εκχώρησης έχει ως περιεχόμενο τη μεταβίβαση της απαίτησης που συνήθως έχει περιουσιακή αξία από τον παλαιό στο νέο δανειστή με τέτοιο τρόπο ώστε ο πρώτος να αντικαθίσταται από το δεύτερο. Αντικείμενο εκχώρησης μπορεί να αποτελέσει όχι μόνο υπάρχουσα αλλά και μελλοντική απαίτηση [ΑΠ 1540/00, ΕφΑθ 6180/02 Νόμος, Μπαλής Ενοχικό Δίκαιο 152 αρ. 1 Γεωργιάδης Σταθόπουλος ΑΚ υπό άρθρο 455 παρ. 48], ενώ κατά τη διάταξη του άρθρου 366 ΑΚ είναι άκυρη μόνο η μεταβίβαση ολόκληρης της μέλλουσας περιουσίας και όχι μέρους αυτής [Γεωργιάδης Σταθόπουλος ΑΚ υπό άρθρο 366 παρ. 6]. Κατά το άρθρο 3 παρ. 1 και 3 της Συμβάσεως από 19.6.1980 της Ρώμης για το εφαρμοστέο δίκαιο στις συμβατικές ενοχές, που κυρώθηκε με το Ν 1792/1988 και έχει στην Ελλάδα την ισχύ που ορίζει το άρθρο 28 παρ. 1 του Συντάγματος, ορίζονται τα παρακάτω. «Η σύμβαση διέπεται από το δίκαιο που επέλεξαν τα συμβαλλόμενα μέρη. Η επιλογή αυτή πρέπει να είναι ρητή ή να συνάγεται με βεβαιότητα από τις διατάξεις της σύμβασης ή τα δεδομένα της υπόθεσης [ΕφΑθ 5035/2003]. Κατά το αγγλικό δίκαιο η λέξη εμπιστευμα είναι ένας γενικός όρος που καλύπτει ποικίλους νομικούς θεσμούς και έννομες σχέσεις. Έτσι υπάρχουν εμπιστευτικά ιδιωτικά, φιλανθρωπικά, επιχειρηματικά και κατ' επαγωγή, δηλαδή δημιουργούμενα από τα δικαστήρια [constructive trusts]. Το American Restatementh [Second] of Trusts ορίζει το ιδιωτικό εμπιστευμα ως συνδεδεμένη με περιουσιακό αντικείμενο καταπιστευτική σχέση, αποτέλεσμα εκδηλώσεως της προθέσεως για τη δημιουργία της, δυνάμει της οποίας

επιβάλλονται στο δικαιούχο του περιουσιακού αντικειμένου υποχρεώσεως εξ επεικειάς προς διαχείριση του αντικειμένου σε όφελος κάποιου άλλου προσώπου. Το ιδιωτικό εμπίστευμα είναι δυνατόν να οριστεί ως μια έννομη σχέση, η οποία δημιουργείται, όταν περιουσιακό αντικείμενο εκουσίως μεταβιβάζεται σε ένα πρόσωπο που καλείται εμπιστευματοδόχος και επιβαρύνεται με την καταπιστευτική υποχρέωση της διαχείρισής του προς όφελος του δικαιούχου. Ούτε ο εμπιστευματοδόχος ούτε ο δικαιούχος είναι κύριοι κατ' αποκλειστικότητα ο καθένας έναντι του άλλου, του περιουσιακού αντικειμένου που μεταβιβάστηκε. Το εμπίστευμα είναι καταπιστευματική σχέση, δηλαδή δεσμός εμπιστοσύνης και καλής πίστωσης στον υπέρτατο βαθμό, μεταξύ δε των καθηκόντων του εμπιστευματοδόχου συγκαταλέγεται το καθήκον να καταλάβει τη νομή και να διατηρήσει τον έλεγχο της περιουσίας του εμπιστεύματος, το καθήκον της διατήρησης της περιουσίας και μη μεταβίβασης των σχετικών με το εμπίστευμα εξουσιών. [Εμπίστευμα Trust] και Civil Law Η εμπειρία της Λοιζιάνα άρθρο του Α. Γιαννόπουλου στην Ελληνική Δικαιοσύνη 1999.988 επ]. Τέλος κατά τη διάταξη του άρθρου 178 ΑΚ «δικαιοπραξία που αντιβαίνει στα χρηστά ήθη είναι άκυρη», κατά την διάταξη δε του άρθρου 179 του αυτού κώδικος, άκυρη ως αντίθετη προς τα χρηστά ήθη είναι και η δικαιοπραξία με την οποία δεσμεύεται υπερβολικά η ελευθερία του προσώπου. Ως κριτήριο των χρηστών ηθών, περί των οποίων οι ανωτέρω διατάξεις, λαμβάνονται υπ' όψιν οι ιδέες του χρηστώσ και εμφρόνως σκεπτομένου μέσου κοινωνικού ανθρώπου (ΑΠ 760/2001 Ελ.Δικ/νη 2002, 1376 ΕφΛαρ 209/2005). Από το συνδυασμό δε των διατάξεων των άρθρων 178, 179 και 180 ΑΚ συνάγεται ότι για το χαρακτηρισμό της δικαιοπραξίας ως αισχροκερδούς και κατά συνέπεια ως άκυρης, λόγω αντιθέσεώς της προς τα χρηστά ήθη, απαιτείται η συνδρομή δύο προϋποθέσεων ήτοι, αφενός η συνομολόγηση ή λήψη περιουσιακών ωφελημάτων, που, κατά το χρόνο συνομολόγησής τους, βρίσκονται σε προφανή δυσαναλογία προς την παροχή και αφετέρου, η επίτευξη των ωφελημάτων αυτών με εκμετάλλευση της ανάγκης, της κουφότητας ή της απειρίας του άλλου. Προφανής δε δυσαναλογία παροχής και αντιπαροχής, κατά την έννοια του άρθρου 179 ΑΚ, είναι εκείνη που υπερβαίνει το μέτρο, κατά το οποίο είναι συναλλακτικώς θεμιτό να αποκομίζει κανείς όφελος από σύμβαση οικονομικού περιεχομένου επί ζημιά του άλλου. Η προφανής αυτή δυσαναλογία, η οποία διαπιστώνεται ενόψει των περιστάσεων και της φύσεως της συγκεκριμένης δικαιοπραξίας, αποτελεί νομική έννοια και ως εκ τούτου η κρίση περί της ύπαρξής της υπόκειται στον έλεγχο του Αρείου Πάγου (ΑΠ 1720/2005).

Στην προκείμενη περίπτωση με την από 2.11.06 κλήση νόμιμα φέρεται προς συζήτηση η από 31.10.05 και με αριθμό κατάθεσης 4/06 αγωγή, η συζήτηση της οποίας ματαιώθηκε κατά τη δικάσιμο της 1.11.06, με την οποία οι ενάγοντες κύριοι μέτοχοι της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «EZZZZZ Α.Ε.» εκθέτουν ότι το έτος 1999 συνέστησαν από κοινού με τον εναγόμενο «Σ-----» την ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «Κ*****» με ποσοστό συμμετοχής αντιστοίχως 67% και 33%, με αντικείμενο εργασιών την επαναλειτουργία των εγκαταστάσεων άντλησης πετρελαίου στη θαλάσσια περιοχή του Πρίνου της νήσου Θάσου του Ν. Καβάλας.

Ότι στις 18.6.2003, ενόψει των σοβαρών οικονομικών προβλημάτων που αντιμετώπιζε από το έτος 2002 η εταιρεία «Κ***** Α.Ε.» υπογράφηκε κοινή επενδυτική πρόταση από την εταιρεία των εναγόντων «ΕΖΖΖΖΖ Α.Ε.», τον εναγόμενο Συνεταιρισμό και την εδρεύουσα στο Λονδίνο βρετανική εταιρεία με την επωνυμία «RΘΘΘΘΘ ΡΘΘΘΘΘ plc» σύμφωνα με την οποία η τελευταία εταιρεία θα χρηματοδοτούσε τις επενδύσεις της εταιρείας Κ***** με το συνολικό ποσό των 30.000.000 δολαρίων υπό την προϋπόθεση της απόκτησης ποσοστού 90% της εταιρείας «ΕΖΖΖΖΖ ΑΕ», πρόταση η οποία κατετέθη στις 25.6.03 στο Υπουργείο Ανάπτυξης, και εγκρίθηκε στις 25.9.03 με τη με αριθμό xxx/03 απόφαση της Διεύθυνσης Πετρελαϊκής Πολιτικής του άνω Υπουργείου. Πλέον των ανωτέρω και ενόψει της αναμονής της ως άνω υπουργικής απόφασης, οι ενάγοντες κύριοι και νομείς και κάτοχοι 32.464 κοινών ονομαστικών μετοχών της εταιρείας ΕΖΖΖΖΖ ΑΕ που αντιπροσωπεύουν συνολικά το 86,111405% αυτής συμφώνησαν με την εταιρεία «RΘΘΘΘΘ ΡΘΘΘΘΘ plc» να πωλήσουν, μεταβιβάσουν και παραδώσουν σ αυτήν τις ανωτέρω μετοχές τους αντί τιμήματος που θα συνίστατο στην μεταβίβαση προς αυτούς μέχρι τις 31.12.05 4.788.200 κοινών μετοχών της βρετανικής εταιρείας αξίας 5.534,138,08 ευρώ, συμφωνία η οποία περιβλήθηκε το συμβολαιογραφικό τύπο στις 22.10.03 με το με αριθμό xxxxx συμβόλαιο της Συμβολαιογράφου Αθηνών Μαρίας Πουλαντζά. Ότι στις 20.10.2003 δι εγγράφου συμφωνητικού ανέκκλητης δήλωσης οι ενάγοντες συμφώνησαν με τον εναγόμενο συνεταιρισμό όπως μετά την υπογραφή της ανωτέρω μεταξύ εναγόντων και της εταιρείας «RΘΘΘΘΘ ΡΘΘΘΘΘ plc» συμφωνίας η κυριότητα νομή και κατοχή των μετοχών της «RΘΘΘΘΘ ΡΘΘΘΘΘ plc» θα ανήκει στην ανώνυμη εταιρεία «Κ***** ΑΕ» καθώς και ότι θα συσταθεί καταπίστευμα κατά το αγγλικό δίκαιο στο οποίο θα κατατεθούν οι μετοχές που θα εκδοθούν στο όνομα των εναγόντων από τη «RΘΘΘΘΘ ΡΘΘΘΘΘ plc», καθώς και οι ενάγοντες δίνουν ανέκκλητη εντολή πληρεξουσιότητα και εξουσιοδότηση προς τον καταπιστευματοδόχο εις χείρας του οποίου θα παραμείνουν οι ανωτέρω μετοχές, ο οποίος θα προβεί, μετά την υπόδειξη ειδικών συμβούλων από τη «RΘΘΘΘΘ ΡΘΘΘΘΘ plc» σε οποιαδήποτε πράξη ή ενέργεια που θα του υποδειχθεί εγγράφως αποκλειστικά και μόνο από τον εναγόμενο συνεταιρισμό ώστε να υλοποιηθεί η κυριότητα αυτών από την Κ***** ΑΕ. Επικαλούνται δε περαιτέρω ότι η ανωτέρω συμφωνία έχει ως περιεχόμενο τη μεταβίβαση ολόκληρης της μέλλουσας περιουσίας του, ότι η μεταβίβαση των μετοχών τους στο εναγόμενο τελεί υπό την αναβλητική αίρεση του καταπιστεύματος κατά την Αγγλική Νομοθεσία, η οποία δεν πληρώθηκε, άλλως ότι η ανωτέρω αίρεση είναι ακατάληπτη και τέλος ότι η ανωτέρω συμφωνία, δεσμεύει υπέρμετρα την ελευθερία τους και τελεί σε προφανή δυσαναλογία παροχής και αντιπαροχής. Σε ακολουθία του ιστορικού αυτού ζητούν να κηρυχθεί η από 20.10.03 συμφωνία άκυρη άλλως ακυρώσιμη και να καταδικασθεί ο αντίδικός τους στη δικαστική τους δαπάνη.

Η αγωγή αρμόδια φέρεται προς συζήτηση ενώπιον του παρόντος Δικαστηρίου [άρθρα 18 αρ 1 και 22 ΚΠολΔ] κατά την τακτική διαδικασία. Είναι ορισμένη πλην του αιτήματος περί κήρυξης της αναφερόμενης σ αυτήν συμφωνίας ως ακυρώσιμης,

καθόσον δεν επικαλούνται περιστατικά που μπορούν να θεμελιώσουν την ακυρωσία, ήτοι πλάνης, απάτης ή απειλής κατ' άρθρα 140-154 ΑΚ. Είναι νόμιμη, στηρίζεται στις διατάξεις των άρθρων 410-411, 455, 366, 201, 208, 178, 179, 180 ΑΚ, 3 παρ. 1 και 3 της Συμβάσεως από 19.6.1980 της Ρώμης για το εφαρμοστέο δίκαιο στις συμβατικές ενοχές, που κυρώθηκε με το Ν. 1792/1988 και έχει στην Ελλάδα την ισχύ που ορίζει το άρθρο 28 παρ. 1 του Συντάγματος, και πρέπει, επομένως, να ερευνηθεί περαιτέρω κατ' ουσίαν, εφόσον για το παραδεκτό της συζήτησής της προσκομίζεται η κατ' άρθρο 214 Α ΚΠολΔ δήλωση απόπειρας εξώδικης επίλυσης της διαφοράς.

Από την εκτίμηση των ενόρκων καταθέσεων των μαρτύρων που εξετάστηκαν στο ακροατήριο του παρόντος Δικαστηρίου και περιέχονται στα ταυτάριθμα με την απόφαση πρακτικά, από όλα τα έγγραφα που προσκομίζουν και επικαλούνται οι διάδικοι και τις με αριθμούς 77/14.3.05 και 25.294/15.3.05 ένορκες αντίστοιχα ενώπιον της Ειρηνοδίκου Καβάλας και του συμβολαιογράφου Αθηνών Γεώργιο Στεφανάκη βεβαιώσεις των μαρτύρων ΓΗΗΗΗΗ ΝΗΗΗΗΗ, ΣΚΚΚΚΚ και ΜΛΛΛΛΛ ΓΛΛΛΛΛ, και τις με αριθμούς 5480 και 5481/5.2.07 ένορκες ενώπιον της συμβολαιογράφου Καβάλας Αικατερίνης Πανταζή βεβαιώσεις των μαρτύρων ΧΜΜΜΜΜ ΤΜΜΜΜΜ και ΘΝΝΝΝΝ ΘΝΝΝΝΝ οι οποίες ελήφθησαν μετά από νομότυπη και εμπρόθεσμη κλήτευση του αντιδίκου εκείνου που τις προσκομίζει κατ' άρθρο 270 ΚΠολΔ αποδείχθηκαν τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά. Με το με αριθμό 5465/15.4.92 συμβόλαιο της συμβολαιογράφου Καβάλας Ελένης Τσαλίκη, που εγκρίθηκε με τη με αριθμό 1998/20.4.92 απόφαση του Νομάρχη Καβάλας που καταχωρήθηκε στο Μητρώο Ανωνύμων Εταιρειών της Νομαρχίας Καβάλας με αριθμό 26.331/53/Β/92/002, περίληψη του οποίου δημοσιεύτηκε στο με αριθμό φύλλου 1270 της Εφημερίδος της Κυβερνήσεως [Τεύχος ΑΕ και ΕΠΕ] συστήθηκε ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «ΤΖΖΖΖΖ ΕΖΖΖΖΖ ΑΖΖΖΖΖ ΕΖΖΖΖΖ» με το διακριτικό τίτλο «ΕΖΖΖΖΖ Α.Ε.», με μετοχικό κεφάλαιο 9.000.000 δδρχ. Διηρημένο σε 9000 μετοχές ονομαστικής αξίας 1000 δρχ. η κάθε μία, το οποίο κατόπιν διαδοχικών αυξήσεων στις 25.5.02 ανήλθε στο ποσό των 110.461,00 ευρώ διηρημένο σε 37.700 ονομαστικές μετοχές ονομαστικής αξίας εκάστης 2,93 ευρώ καλυπτόμενο από τους μετόχους ως ακολούθως α] ΘΧΧΧΧΧ ΣΧΧΧΧΧ έχοντος 9.844 ονομαστικές μετοχές και ποσοστό συμμετοχής 26,11%, β] ΝΨΨΨΨΨ ΛΨΨΨΨΨ έχοντος 22.622 ονομαστικές μετοχές και ποσοστό συμμετοχής 60% και γ] του ήδη αποβιώσαντος ΧΦΦΦΦΦ ΜΦΦΦΦΦ έχοντος 5.235 ονομαστικές μετοχές. Με το με αριθμό 1362/28.7.99 συμβόλαιο σύστασης ανώνυμης εταιρείας της συμβολαιογράφου Καβάλας ΠΣΣΣΣΣ ΛΣΣΣΣΣ, που εγκρίθηκε νόμιμα με απόφαση του Νομάρχη Καβάλας και καταχωρήθηκε στο Μητρώο Ανωνύμων Εταιρειών της Νομαρχίας Καβάλας, περίληψη του οποίου δημοσιεύτηκε στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως [Τεύχος ΑΕ και ΕΠΕ] συστήθηκε μεταξύ της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «ΤΖΖΖΖΖ ΕΖΖΖΖΖ ΑΖΖΖΖΖ ΕΖΖΖΖΖ» με το διακριτικό τίτλο «ΕΖΖΖΖΖ ΑΕ» και του συνεταιρισμού με την επωνυμία «Ε***** Δ***** Σ***** Ε***** Σ***** Π***** Κ***** Συν ΠΕ» ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «Κ***** ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» με το διακριτικό τίτλο «Κ***** Α.Ε.», με αρχικό μετοχικό

κεφάλαιο 20.000.000 δρχ καλυπτόμενο κατά ποσοστό 67% από την «TZZZZZ EZZZZZ AZZZZZ EZZZZZ» και κατά ποσοστό 33% από τον εναγόμενο συνεταιρισμό. Με το ν. 2779/99 κυρώθηκε η από 23.11.99 σύμβαση μεταξύ του Ελληνικού Δημοσίου και της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «Κ***** ΑΕ» δυνάμει της οποίας η τελευταία απέκτησε τα δικαιώματα εκμετάλλευσης υδρογονανθράκων στη θαλάσσια περιοχή του Θρακικού Πελάγους. Με το άρθρο δεύτερο του ανωτέρω νόμου κυρώθηκε η σύμβαση μεταξύ του Ελληνικού Δημοσίου, της «Κ***** ΑΕ», της εταιρείας «ΕΩΩΩΩΩ ΠΩΩΩΩΩ ΑΕ», της εταιρείας με την επωνυμία TZZZZZ EZZZZZ AZZZZZ EZZZZZ με το διακριτικό τίτλο «EZZZZZ ΑΕ» και του συνεταιρισμού με την επωνυμία «E***** Δ***** Σ***** Ε***** Σ***** Π***** Κ***** Συν ΠΕ». Η δεινή οικονομική κατάσταση της Κ***** ΑΕ εμφανίζεται στη συνεδρίαση του ΔΣ της 29ης .1.03 στην οποία γίνεται αναφορά στο σύνολο των ληξιπρόθεσμων οφειλών προμηθευτών εσωτερικού και εξωτερικού ποσού 3.227.500 ευρώ. Περαιτέρω αποδείχθη ότι προς αντιμετώπιση του προβλήματος ρευστότητας που εμφάνιζε η Κ***** ΑΕ κατέστη αναγκαία η εξεύρεση νέου επενδυτή αυτής και εν τέλει ανευρέθη η εδρεύουσα στο Λονδίνο βρετανική εταιρεία με την επωνυμία RΘΘΘΘΘ ΡΘΘΘΘΘ plc. Η ανωτέρω στις 11.6.03 απηύθυνε προς το Πρόεδρο και Διευθύνοντα Σύμβουλο της Κ***** ΑΕ και πρώτο ενάγοντα την ακόλουθη επενδυτική πρόταση, όπως χρηματοδοτήσει αυτή με το συνολικό ποσό των 30.000.000 δολαρίων με την προϋπόθεση της απόκτησης ποσοστού 60% της Κ***** ΑΕ. Η ανωτέρω πρόταση απορρίφθηκε από τον εναγόμενο Ε***** Δ***** Σ***** των Ε***** Σ***** Π***** Κ***** , που δεν επιθυμούσε αλλαγή στη σύνθεση των μετόχων. Στις 18.6.2003 ακολούθησε νέα επενδυτική πρόταση της RΘΘΘΘΘ ΡΘΘΘΘΘ plc η οποία έγινε αποδεκτή από τους μετόχους της Κ***** ΑΕ, την EZZZZZ ΑΕ και το Σ***** Εργαζομένων σύμφωνα με την οποία η πρώτη θα χρηματοδοτούσε την Κ***** Α.Ε. με το συνολικό ποσό των 30.000.000 δολαρίων με την έκδοση εγγυητικής επιστολής, με την προϋπόθεση της απόκτησης ποσοστού 90% των ιδίων μετοχών της EZZZZZ ΑΕ μετόχου της Κ***** ΑΕ προς την εταιρεία RΘΘΘΘΘ ΡΘΘΘΘΘ plc. Στις 11.10.03 στη συνεδρίαση του ΔΣ της Κ***** ΑΕ [πρακτικό Νο *] έγινε ενημέρωση των μελών του ΔΣ αυτής περί του από 18.6.03 μνημονίου συνεργασίας που υπογράφηκε με τη RΘΘΘΘΘ ΡΘΘΘΘΘ plc με το άνω περιεχόμενο. Στις 16.10.03 δυνάμει εγγράφου συμφωνίας που καταρτίστηκε μεταξύ των εναγομένων μετόχων της EZZZZZ ΑΕ και του Ε***** Δ***** Σ***** των Ε***** Σ***** Π***** Κ***** , νομίμως εκπροσωπούμενου από τον Πρόεδρο αυτού ΕΒΒΒΒΒ ΠΒΒΒΒΒ, συμφωνήθηκαν τα ακόλουθα α] οι μετοχές ονομαστικής αξίας 5 πεννών λίρας Αγγλίας οι οποίες θα εκδοθούν από τη RΘΘΘΘΘ ΡΘΘΘΘΘ plc θα κατατεθούν από τους ως άνω αναφερόμενους νυν μετόχους με τη μορφή καταπιστεύματος σύμφωνα με την Αγγλική Νομοθεσία και β] η σύσταση του καταπιστεύματος και η κατάθεση των μετοχών θα πραγματοποιηθεί αμέσως μετά την υπογραφή της συμφωνίας μεταξύ της EZZZZZ ΑΕ και της RΘΘΘΘΘ ΡΘΘΘΘΘ plc και την έκδοση των μετοχών από τη τελευταία γ] η σχετική διαδικασία σύστασης του καταπιστεύματος θα αναληφθεί από

εξειδικευμένους προς τούτο συμβούλους, οι οποίοι θα επιλέγουν καθ' υπόδειξη της RΘΘΘΘΘ ΡΘΘΘΘΘ plc. Στην ανωτέρω ημεροχρονολογία 16.10.03 κοινοποιήθηκε η ανωτέρω συμφωνία στην εταιρεία RΘΘΘΘΘ ΡΘΘΘΘΘ plc και οι πωλητές μέτοχοι της EZZZZZ AE δήλωσαν και δεσμεύθηκαν να τοποθετήσουν τις ανταλλάξιμες μετοχές οι οποίες θα εκδοθούν από την βρετανική εταιρεία σε καταπίστευμα αμέσως μετά την υπογραφή της συμφωνίας που θα καταρτίζονταν στις 22.10.03. Από το περιεχόμενο της ανωτέρω συμφωνίας συνάγεται μερική τροποποίηση της αρχικής συμφωνίας μεταξύ των εναγομένων, του Συνεταιρισμού Εργαζομένων και της RΘΘΘΘΘ ΡΘΘΘΘΘ plc να χρηματοδοτήσει την ενάγουσα με το ποσό των 30.000.000 δολαρίων με την προϋπόθεση της απόκτησης ποσοστού 90% της EZZZZZ AE, να αποκτήσει ποσοστό 90% της EZZZZZ AE καταβάλλοντας ως τίμημα την έκδοση προς τους ενάγοντες μετόχους της EZZZZZ AE μετοχών, κυριότητάς της, οι οποίες θα κατατεθούν από τους ενάγοντες με την μορφή καταπιστεύματος σύμφωνα με την Αγγλική Νομοθεσία. Στη συνέχεια επακολούθησε νέα οριστική πλέον συμφωνία μεταξύ των εναγόντων, του Συνεταιρισμού και της βρετανικής εταιρείας σύμφωνα με την οποία στη RΘΘΘΘΘ ΡΘΘΘΘΘ plc θα περιέρχονταν το 60% των μετοχών της EZZZZZ που κατείχε ο πρώτος ενάγων και το 26,11% των μετοχών της EZZZZZ AE που κατείχε ο δεύτερος ενάγων, ήτοι σύνολο 86,11% των μετοχών της EZZZZZ AE, αντί του ποσοστού 90% της EZZZZZ AE που κατά τα ανωτέρω είχε συμφωνηθεί, ενώ ποσοστό 13,89% των μετοχών της EZZZZZ AE που κατείχαν οι κληρονόμοι του αποβιώσαντος εταίρου XPPPPP MPPPPP δεν θα πωλούνταν αλλά θα παρέμεναν στην EZZZZZ AE. Στις 20.10.03 μεταξύ των εναγόντων και του Συνεταιρισμού επικυρώθηκε εγγράφως η ανωτέρω συμφωνία περί της μεταβίβασης από τους ενάγοντες στη RΘΘΘΘΘ ΡΘΘΘΘΘ plc συνολικού ποσοστού 86,11% της EZZZZZ AE έναντι τιμήματος που θα συνίστατο στη μεταβίβαση από τη RΘΘΘΘΘ ΡΘΘΘΘΘ plc μετοχών τη στο όνομα των εναγόντων, οι οποίες θα τοποθετούνταν σε καταπίστευμα σύμφωνα με την Αγγλική Νομοθεσία. Επιπροσθέτως στο ανωτέρω έγγραφο συμφωνήθηκε ότι «Η διαχείριση, κυριότητα, νομή και κατοχή των ειρημένων μετοχών και όποιων άλλων εκδοθούν ή δοθούν για οποιοδήποτε λόγο και αιτία, επαχθή ή χαριστική, επ' ευκαιρία και εξ αφορμής της ανωτέρω συμφωνίας θα ανήκει στην ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία K***** AE με έδρα την Καβάλα. Στο ανωτέρω έγγραφο εμπεριέχονται δύο αυτοτελείς και ανεξάρτητες μεταξύ τους συμφωνίες και ειδικότερα α) οι ενάγοντες υποσχέθηκαν να μεταβιβάσουν στη K***** AE το σύνολο των μετοχών που θα ελάμβαναν ως τίμημα από την πώληση των μετοχών τους στη RΘΘΘΘΘ ΡΘΘΘΘΘ plc και β) κατ' εφαρμογή του Αγγλικού Δικαίου οι συμβαλλόμενοι συμφώνησαν ότι οι μετοχές θα τοποθετούνταν σε καταπίστευμα μέχρι 31.12.05, πράγμα που σημαίνει ότι το περιουσιακό αντικείμενο [οι υπό έκδοση μετοχές της RΘΘΘΘΘ ΡΘΘΘΘΘ plc] εκουσίως θα μεταβιβαστούν από τους ΝΨΨΨΨ ΛΨΨΨΨ και ΘXXXXX ΣXXXXX στο υποδεικνυόμενο από την RΘΘΘΘΘ ΡΘΘΘΘΘ plc πρόσωπο που καλείται εμπιστευματοδόχος [trustee] και επιβαρύνεται με την καταπιστευτική υποχρέωση της διαχείρισης των μετοχών. Ο ισχυρισμός των εναγόντων ότι η

ανωτέρω πρώτη συμφωνία τελεί υπό την πλήρωση δύο αυτοτελών αναβλητικών αιρέσεων, ήτοι από την υπόδειξη των ειδικών συμβούλων για τη σύσταση του καταπιστεύματος κατά την Αγγλική Νομοθεσία από τη RΘΘΘΘΘ ΡΘΘΘΘΘ plc και την επιλογή τους από τα συμβαλλόμενα μέρη, ήτοι υπό την αίρεση ακατάληπτη κρίνεται απορριπτέος ως αβάσιμος, καθόσον η σύσταση του καταπιστεύματος αποτελεί τμήμα της συνολικής συμφωνίας των μερών, η δε βασική μεταξύ των μερών συμφωνία δεν τελούσε υπό την αίρεση της πλήρωσης της σύστασης του καταπιστεύματος. Περαιτέρω η σύσταση καταπιστεύματος κατά το Αγγλικό Δίκαιο είναι νομικός όρος που προσομοιάζει στο Ελληνικό Αστικό Δίκαιο με την παρακαταθήκη, η δε έννοια του εμπιστευματοδόχου δεν ταυτίζεται με την έννοια της καταπιστευματικής μεταβίβασης κατά την Ελληνική Νομοθεσία, όπως αβάσιμα ισχυρίζονται οι ενάγοντες. Εξάλλου αποδείχθηκε και από την κατάθεση της μάρτυρος που εξετάστηκε με επιμέλεια των εναγόντων ότι η αληθής βούληση των μερών, όσον αφορά το συμφωνηθέντα όρο περί καταπιστεύματος κατά το Αγγλικό Δίκαιο, ήταν η σύσταση παρακαταθήκης, ήτοι η φύλαξη των μετοχών μέχρι 31.12.2005. Η ανωτέρω συμφωνία, όπως με σαφήνεια συνάγεται από τη βούληση των συμβαλλομένων μερών, συνιστά γνήσια εκποιητική υπέρ τρίτου σύμβαση κατ' ανάλογη εφαρμογή του άρθρου 410 ΑΚ, δυνάμει της οποίας ο Συνεταιρισμός είναι δέκτης της υπόσχεσης των εναγομένων [υποσχεθέντων] να μεταβιβάσουν υπέρ της τρίτης Κ***** ΑΕ τις μετοχές που θα αποκτήσουν από τη RΘΘΘΘΘ ΡΘΘΘΘΘ plc. Αιτία της ανωτέρω γνήσιας υπέρ τρίτου σύμβασης είναι η κατ' άρθρο 455 ΑΚ εκχώρηση της απαίτησης των εναγόντων έναντι της βρετανικής εταιρείας που συνίσταται στο τίμημα της πώλησης προς αυτήν των ανωτέρω μετοχών τους. Η ανωτέρω δε συμφωνία που καταρτίστηκε δύο ημέρες πριν τη δια συμβολαιογραφικού εγγράφου πώληση των μετοχών και αφορά στην ανάληψη από τους ενάγοντες της υποχρέωσης να μεταβιβάσουν μέλλουσα αποκτηθείσα περιουσία, εφόσον δεν αφορά σε «πάσα» δηλαδή σε ολοκληρωτική μεταβίβαση περιουσίας αλλά σε στοιχεία ορισμένης κατηγορίας δεν είναι άκυρη κατ' άρθρο 366 ΑΚ και επομένως ο περί του αντιθέτου ισχυρισμός των εναγόντων είναι κατ' ουσίαν αβάσιμος. Στις 21.10.2003 η ανωτέρω συμφωνία ως προς όλο της το περιεχόμενο ενεκρίθη από το ΔΣ της ΚΘΘΘΘΘ ΑΕ, στο οποίο μετείχε ο πρώτος ενάγων με την ιδιότητα του Προέδρου και Διευθύνοντος Συμβούλου, με το με αριθμό 44 πρακτικό συνεδριάσεως του ΔΣ αυτής. Την επομένη, στις 22.10.2003 με το με αριθμό xxxxx συμβόλαιο της συμβολαιογράφου Αθηνών Μαρίας Πουλαντζά οι ενάγοντες πώλησαν στη RΘΘΘΘΘ ΡΘΘΘΘΘ plc με 32.464 κοινές ονομαστικές μετοχές της ΕZZZZZ ΑΕ, ονομαστικής αξίας εκάστης 2,93 ευρώ, που αντιπροσωπεύουν συνολικά το 86,111405% του συνόλου των μετοχών της ΕZZZZZ ΑΕ και ειδικότερα ο μεν πρώτος ενάγων πώλησε 22.620 μετοχές, ο δε δεύτερος ενάγων 9.844 μετοχές, αντί τιμήματος που συνίστατο στη διάθεση και έκδοση εκ μέρους της αγοράστριας. 4.788.200 κοινών μετοχών της αξίας 5.534.138,08 ευρώ, που θα πιστώνονταν μέχρι τις 31.12.05 και ειδικότερα στον μεν πρώτο ενάγοντα 3.336.284 μετοχές αξίας 3.856.031,40 ευρώ στο δε δεύτερο ενάγοντα 1.451.916 μετοχές αξίας 1.678.106,80 ευρώ. Η RΘΘΘΘΘ ΡΘΘΘΘΘ plc

προς εκπλήρωση της αναληφθείσης από αυτήν υποχρέωσης εξέδωσε στο όνομα των εναγόντων τον προαναφερθέντα αριθμό μετοχών σύμφωνα με τα διαληφθέντα στο σχετικό συμβόλαιο. Περαιτέρω η ως άνω συμφωνία ανέκκλητος δήλωση δεν κρίνεται ότι δεσμεύει υπέρμετρα την ελευθερία των εναγόντων και ότι τελεί σε προφανή δυσαναλογία παροχής και αντιπαροχής, ενόψει του ότι η βούληση των εναγόντων για τη μεταβίβαση των μετοχών [στην Κ***** ΑΕ] που θα ελάμβαναν ως τίμημα από την πώληση των μετοχών της ΕΖΖΖΖΖ ΑΕ από τη ΡΘΘΘΘΘ ΡΘΘΘΘΘ plc, επαναλήφθηκε από τον πρώτο ενάγοντα, όπως προαναφέρθηκε στο με αριθμό **/21.10.03 πρακτικό του ΔΣ της Κ***** ΑΕ καθώς και με δήλωση των εναγόντων στον τοπικό τύπο και στο ΜΣΣΣΣΣ ΓΣΣΣΣΣ, πρόεδρο της εταιρείας με την επωνυμία «ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ ΗΛΕΚΤΡΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΑΕ», σύμφωνα με την οποία δεν επιθυμούν για τη μεταβίβαση του ελέγχου της ΕΖΖΖΖΖ στη ΡΘΘΘΘΘ να λάβουν κάποιο αντάλλαγμα και ότι οικιοθελώς παρεχώρησαν τις μετοχές που έλαβαν από τη ΡΘΘΘΘΘ στη Κ***** ΑΕ για την επίτευξη των σκοπών της τελευταίας. Μετά ταύτα ο κατ άρθρα 178, 179 ΑΚ ισχυρισμός των εναγόντων κρίνεται απορριπτέος ως κατ ουσίαν αβάσιμος, έτι δε περαιτέρω σημειώνεται, ότι, όπως αποδείχθηκε από τις καταθέσεις αμφοτέρων των εξετασθέντων μαρτύρων, η ΡΘΘΘΘΘ ΡΘΘΘΘΘ plc δε χρηματοδότησε την Κ***** ΑΕ με το συμφωνηθέν ποσό των 30.000.000 δολαρίων παρά μόνο προέβη σε δανειοδότηση της Κ***** ΑΕ με το ανωτέρω ποσό. Από το ανωτέρω γεγονός αποδεικνύεται, κατά την κρίση του Δικαστηρίου, ότι η επίδικη συμφωνία είχε ως αντικείμενο τη μεταβίβαση των μετοχών, άλλως του τιμήματος αυτών που θα ελάμβαναν οι ενάγοντες από τη ΡΘΘΘΘΘ ΡΘΘΘΘΘ plc και προκειμένου να επιτευχθεί η οικονομική ανάκαμψη της Κ***** ΑΕ. Κατ ακολουθίαν των ανωτέρω η υπό κρίση αγωγή πρέπει να απορριφθεί ως κατ ουσίαν αβάσιμη και να επιβληθεί η δικαστική δαπάνη του εναγομένου σε βάρος των εναγόντων που χάνουν τη δίκη [άρθρο 176 ΚΠολΔ].

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δικάζει κατ' αντιμωλίαν των διαδίκων.

Απορρίπτει την αγωγή.

Επιβάλλει σε βάρος των εναγόντων τη δικαστική δαπάνη του εναγομένου, το ύψος της οποίας ορίζει σε διακόσιες είκοσι μία χιλιάδες τριακόσια εξήντα πέντε ευρώ και πενήντα δύο λεπτά του ευρώ (221.365,52).

Κρίθηκε, αποφασίσθηκε στην Καβάλα, την _____ 2007 και δημοσιεύθηκε στο ακροατήριό του στην _____, σε έκτατη δημόσια συνεδρίαση την _____ 2007.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ