

Μον.Πρωτ.Αθηνών 59/2014 - Αθέμιτη απόσπαση εργαζομένου-ψηφιακά αρχεία-ορισμένο αιτήσεως – κίνδυνος.

ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΩΝ ΜΕΤΡΩΝ

Αριθμός Απόφασης 59/2014
ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ
(Διαδικασία ασφαλιστικών μέτρων)

Αποτελούμενο από τη Δικαστή Παναγιώτα Μιχαήλ, Πρόεδρο Πρωτοδικών, που ορίστηκε μετά από κλήρωση σύμφωνα με το Ν. 3327/2005.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του την _____2013 χωρίς τη σύμπραξη Γραμματέως για να δικάσει την υπόθεση με αριθμό κατάθεσης δικογράφου _____ μεταξύ:

ΤΩΝ ΑΙΤΟΥΝΤΩΝ : 1) Της εταιρείας περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία « _____ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ» και το διακριτικό τίτλο « _____», η οποία εδρεύει στην _____Αττικής, οδός _____, αρ. __, και εκπροσωπείται νόμιμα, 2) Γεωργίου του Νικολάου ατομικώς και ως νομίμου εκπροσώπου της εταιρείας με την επωνυμία « ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ», και 3) Νικολάου _____ του Γεωργίου ατομικώς και ως νομίμου εκπροσώπου της εταιρείας με την επωνυμία « _____ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ», εκ των οποίων οι μεν πρώτη και τρίτος εξ αυτών παραστάθηκαν δια της πληρεξούσιας δικηγόρου των, ο δε δεύτερος εξ αυτών μετά της πληρεξούσιας δικηγόρου του.

ΤΩΝ ΚΑΘ' ΩΝ Η ΑΙΤΗΣΗ : 1) Βασιλείου _____ του Παναγιώτη, κατοίκου _____Αττικής, οδός _____, αρ. __, 2) Κατερίνας _____ του Χρήστου, κατοίκου _____ Αττικής, οδός _____ αρ. __, και 3) Της ανωνύμου εταιρείας με την επωνυμία « _____ » (_____) _____ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», η οποία εδρεύει στην Αθήνα, _____ και _____, και εκπροσωπείται νόμιμα, εκ των οποίων ο πρώτος παραστάθηκε μετά του πληρεξουσίου δικηγόρου Ιωάννη Σούρλα, η δεύτερη δια του πληρεξουσίου δικηγόρου Ιωάννου Χατζογιαννάκη και η τρίτη δια του πληρεξουσίου δικηγόρου Πέλοπος Λάσκου..

Οι αιτούντες ζητούν να γίνει δεκτή η από __.2013 αίτησή τους, η οποία κατατέθηκε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου τούτου στις __.2013 με γενικό αριθμό κατάθεσης ____/2013 και αριθμό κατάθεσης δικογράφου __/2013 και προσδιορίστηκε δικάσιμος η ανωτέρω αναφερομένη στην αρχή της απόφασης.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των διαδίκων ανέπτυξαν προφορικά τους ισχυρισμούς τους και ζήτησαν να γίνουν δεκτοί αυτοί και όσα αναφέρονται στα σημειώματά τους.

**ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ ΣΚΕΦΘΗΚΕ
ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

Οι αιτούντες με την υπό κρίση αίτησή τους ζητούν να διαταχθεί ως ασφαλιστικό μέτρο η συντηρητική κατάσχεση κάθε κινητής και ακίνητης περιουσίας των καθ' ὧν η αίτηση, είτε βρίσκεται στα χέρια τους, είτε βρίσκεται εις χείρας τρίτων, προς εξασφάλιση της αναφερομένης στο δικόγραφο της αίτησης απαίτησής τους πλέον τόκων και εξόδων και μέχρι την τελεσίδικη επιδίκαση αυτής, μέχρι του ποσού του ενός τουλάχιστον εκατομμυρίου (1.000.000) ευρώ. Ειδικότερα η ένδικη αίτηση έχει κατά λέξη ως εξής:....

« Η εταιρεία μας δραστηριοποιείται τα τελευταία σαράντα χρόνια στον τομέα των τηλεπικοινωνιών, αντιπροσωπεύοντας κορυφαίους οίκους του εξωτερικού και έχοντας συνάψει εμπορικές σχέσεις και συμβάσεις με την πλειονότητα των δημόσιων και ιδιωτικών τηλεπικοινωνιακών παρόχων της Ελλάδας και της ευρύτερης περιοχής των Βαλκανίων και της Κύπρου. Συγκεκριμένα, η εταιρεία ιδρύθηκε το έτος 1968 από τον _____. Από την αρχή της λειτουργίας της σχεδίαζε και κατασκεύαζε τηλεπικοινωνιακό εξοπλισμό στρατιωτικών προδιαγραφών (MIL 810) για τις ένοπλες δυνάμεις της χώρας. Την δεκαετία του 1970-1980 αποτελεί ίσως τη μοναδική ελληνική εταιρεία που σχεδιάζει και κατασκευάζει για τον στρατό Ξηράς τα ακόλουθα προϊόντα:

_____, _____, _____, _____, _____, _____. Την δεκαετία του 1980-1990 συνεχίζει σχεδιάζοντας και κατασκευάζοντας για τον Στρατό Ξηράς τα ακόλουθα προϊόντα: _____,

_____, _____, _____, _____. Η επιτυχία και η ευρεία αποδοχή των προαναφερθέντων προϊόντων επιτρέπει την σύναψη συμφωνιών και με το Πολεμικό Ναυτικό και την Πολεμική Αεροπορία για τους οποίους κατασκευάζει: _____, _____, _____, _____, _____, _____ και πολλά άλλα. Ταυτόχρονα, και με την ευκαιρία της κατάργησης του κρατικού μονοπωλίου της Ραδιοφωνίας και της Τηλεόρασης, εμπορεύεται Συστήματα Εκπομπής για τα πρώτα βήματα της ιδιωτικής Ραδιοφωνίας και Τηλεόρασης στην χώρα μας, και κατασκευάζει τα πρώτα στην Ελλάδα

_____. Από το 1993 με την έλευση της Κινητής Τηλεφωνίας στην χώρα μας, αξιοποιεί την συσσωρευμένη εμπειρία 20 ετών και εισέρχεται δυναμικά στον χώρο της εμπορικής αντιπροσώπευσης μεγάλων οίκων του εξωτερικού για την Ελλάδα, την ευρύτερη περιοχή των Βαλκανίων την Κύπρο και την Μάλτα. Από το 2010, και μετά από σημαντικές επενδύσεις, η εταιρία μεταφέρθηκε σε νέες ιδιόκτητες εγκαταστάσεις στην ____Αττικής. Διαθέτει προσωπικό 25-30 ατόμων, είναι πιστοποιημένη κατά ISO 9001:2008 και βασισμένη στην συνεχή ανάπτυξη,

την στερεή οικονομική της βάση και τις συνεχείς επενδύσεις, κατατάσσεται από την ICAP στην κοινότητα των "Strongest Companies in Greece" για το 2010 και 2011. Ενδεικτικά αναφέρουμε μερικούς από τους οίκους που αντιπροσωπεύουμε: _____ Antennas - Γερμανία, Cables - Κίνα,

_____ Antennas - Αγγλία, _____ - Αυστραλία, _____ Combiners - Αμερική, Antennas - Ιταλία, _____ Cable Clamps - Ιταλία, _____ Connectors - Γερμανία, _____ - Γερμανία, Connectors - Γαλλία, _____ Electronics - Ιταλία, _____ Cables - Κίνα. Ο πρώτος των καθών, προσελήφθη στην εταιρεία μας με σύμβαση εξαρτημένης εργασίας αορίστου χρόνου, στις __.10 στη θέση του υπεύθυνου πωλήσεων των μεγαλύτερων πελατών της εταιρείας μας: Από τον Σεπτέμβριο του 2002 μέχρι τον Απρίλιο του 2007 εργαζόταν στην εταιρεία _____, της οποίας διευθυντής πωλήσεων ήταν ο _____, τωρινός διευθύνων σύμβουλος της τρίτης των καθών. Στη συνέχεια, από τον Σεπτέμβριο του 2008 μέχρι τον Σεπτέμβριο του 2010 εργάστηκε στην ανώνυμη εταιρεία «__A.E» και αφού παρέμεινε άνεργος επί 2 μήνες, προσελήφθη στην εταιρεία μας στις .10 στη θέση του υπευθύνου πωλήσεων, διαχειριζόμενος τους λογαριασμούς μεγάλων πελατών μας στο χώρο της κινητής τηλεφωνίας, όπως της __ HELLAS, _____ (Ελλάδος, Ρουμανίας, Βουλγαρίας και Κύπρου)

_____ (Ελλάδος, Ρουμανίας και Βουλγαρίας) CYTA, MTN, PLUS κ.ο.κ.. Λόγω της θέσεως του, ο δεύτερος και τρίτος εξ ημών του είχαμε επιτρέψει την άμεση και πλήρη πρόσβαση σε όλα τα ψηφιακά απόρρητα αρχεία της __E.Π.Ε, προκειμένου να μπορεί με βάση τα δεδομένα των τελευταίων 12 ετών να προσεγγίζει νέους υποψήφιους πελάτες, να προετοιμάζει τις οικονομικές προσφορές, γνωρίζοντας όλες τις παραμέτρους, ώστε να μπορεί να οδηγεί την εταιρεία σε σύναψη νέων συμβάσεων. Στα πλαίσια δε της εργασίας του αυτής, ερχόταν σε άμεση επαφή με τους πελάτες της εταιρείας μας και τους αντιπροσώπους μας στο εξωτερικό, χρησιμοποιώντας για την διεκπεραίωση της εργασίας του φορητό υπολογιστή και κινητό τηλέφωνο με εταιρικό αριθμό που του είχε παραχωρήσει η εταιρεία μας. Ειδικότερα, ο πρώτος των καθών χρησιμοποιούσε και είχε άμεση πρόσβαση ουσιαστικά στο ψηφιακό απόρρητο αρχείο με τον τίτλο "ORDERS OVERVIEW-GENERAL xls". το οποίο ουσιαστικά αποτελεί το σκελετό της εταιρείας και περιλαμβάνει επιχειρηματικά και άλλα απόρρητα στοιχεία της εταιρείας των τελευταίων 12 ετών όπως αναλυτικά αναφέρω κατωτέρω. Του είχε δε γνωστοποιηθεί εξ αρχής ότι απαιτείται από αυτόν απόλυτη εχεμύθεια και τήρηση της εμπιστευτικότητας του ως άνω αρχείου. Στις 13 Ιουλίου 2012 ο α' των καθών μας ζήτησε ολιγοήμερη άδεια την οποία και έλαβε από τις 16 Ιουλίου μέχρι και τις 20 Ιουλίου 2012 ημέρα Παρασκευή. Την δε Δευτέρα 23 Ιουλίου επέστρεψε κανονικά στην εργασία του. Ξαφνικά, χωρίς προηγούμενη ειδοποίηση μας και ενώ βρισκόταν στους χώρους της εταιρείας μας τις προηγούμενες ημέρες και εργαζόταν κανονικά, στις 25 Ιουλίου 2012, λίγες ημέρες πριν λάβει την καλοκαιρινή του άδεια, ο πρώτος των καθών μου απέστειλε ηλεκτρονικό μήνυμα (mail), στο οποίο επί λέξει έγραψε τα εξής: *«Καλημέρα. Δυστυχώς πρέπει να διακόψουμε τη συνεργασία μας. Θα περάσω οργότερα από το γραφείο για να τα πούμε και από κοντά. ΜΦΧ _____»*. Πράγματι

την επόμενη ημέρα εμφανίστηκε στο γραφείο μου και με ενημέρωσε ότι είχε κουραστεί πλέον να εργάζεται στην εταιρεία μας, οι ώρες απασχόλησής του στην εταιρεία ήταν πολλές, ότι ήθελε να περνάει περισσότερο χρόνο με την οικογένεια και το ανήλικο παιδί του και για το λόγο αυτό θα αποχωρούσε τελείως από την συγκεκριμένη επαγγελματική δράση και θα απασχολείτο στο μέλλον με την οικογενειακή επιχείριση (βιβλιοπωλείο) στην περιοχή του _____.

Μάλιστα διατεινόταν ότι στα επόμενα 2-3 χρόνια θα εγκαθιστούσε την οικογένειά του στην Κρήτη, τόπο καταγωγής της συζύγου του, όπου οι συνθήκες διαβίωσης θα ήταν πιο χαλαρές. Αφού πείστηκα από τα λεγόμενά του, τον παρακάλεσα να παραμείνει κάποιο χρονικό διάστημα στην εταιρεία, τουλάχιστον μέχρι να λάβει την άδεια του Αυγούστου, ώστε να μπορέσει να ενημερώσει τον υπάλληλο που θα αναλάμβανε το πελατολόγιό του και τις εκκρεμείς υποθέσεις του, προκειμένου να γίνει με όσο το δυνατόν ομαλότερο τρόπο η αντικατάστασή του από έτερο υπάλληλο της εταιρείας μας, δεδομένου ότι η ξαφνική είδηση της αποχώρησής του από την εταιρεία προκαλούσε μεγάλη αναστάτωση, αφού έπρεπε - εξαιτίας της μεγάλης ευθύνης της θέσεώς του- να βρεθεί κάποιος άλλος να τον αντικαταστήσει. Πράγματι παρέμεινε περίπου δέκα ημέρες ακόμα στην εταιρεία μας και στις όπες είχαμε συμφωνήσει, μας παρέδωσε το εταιρικό κινητό του και τον φορητό υπολογιστή που χρησιμοποιούσε καθ' όλο το διάστημα της παραμονής του στην εταιρεία μας και αποχώρησε. Μάλιστα μας έλεγε το πόσο ανακουφισμένος αισθανόταν που πήρε την απόφαση να ασχοληθεί πλέον με την οικογενειακή επιχείριση και πόσο χαιρόταν που θα είχε επιτέλους τον απαραίτητο χρόνο να αφιερώνει στο παιδί του. Πεισμένοι ότι αυτή ήταν η πραγματικότητα, από την πλευρά της εταιρείας μας, όπως επιβάλλεται στις εμπορικές συναλλαγές, αποστείλαμε ηλεκτρονικά ενημερωτικές επιστολές σε όλους τους συνεργάτες της εταιρείας μας το περιεχόμενο των οποίων είχε επί λέξει ως εξής: «...ο κ. _____ (key account manager) αποχώρησε από την _____, με σκοπό την ενσχόλησή του σε οικογενειακή επιχείρηση και τις αρμοδιότητες του πλέον αναλαμβάνει έτερη υπάλληλος της εταιρείας.», παρέχοντας τους παράλληλα όλα τα απαραίτητα στοιχεία επικοινωνίας της ως άνω υπαλλήλου. Μάλιστα, ευχαριστούσαμε τον πρώτο των καθών δημοσίως θερμά για τη συνεισφορά του, κατά τη διάρκεια της συνεργασίας μας και του ευχόμεσταν καλή επιτυχία στη νέα επαγγελματική του πορεία. Η δεύτερη των καθών προσελήφθη στην εταιρεία μας με σύμβαση εξαρτημένης εργασίας αορίστου χρόνου κατά το ίδιο χρονικό διάστημα με τον πρώτο των καθών, κατόπιν συστάσεως του, καθώς γνωρίζονταν από το παρελθόν, αφού εργάζονταν στην ίδια εταιρεία με την επωνυμία _____ Α.Ε. Παρέμεινε στην εταιρεία μας μέχρι και τον Σεπτέμβριο του 2012, οπότε και έληξε η συνεργασία μας και αντίστοιχα μας παρέδωσε το κινητό τηλέφωνο και τον φορητό υπολογιστή που της είχαμε παραχωρήσει κατά τη διάρκεια της εργασίας της στην εταιρεία μας. Στις 27.9.2012 και ενώ είχε ήδη αποχωρήσει από την εταιρεία μας, η δεύτερη των καθών απέστειλε μήνυμα ηλεκτρονικής αλληλογραφίας, στο οποίο ζητούσε επίμονα να μεταβεί στην εταιρεία μας ώστε να παραλάβει δήθεν κάποια προσωπικά της αρχεία που βρίσκονταν στον φορητό υπολογιστή, κάτι το οποίο δεν της επιτρέψαμε. Στη συνέχεια βέβαια όπως αναλυτικά αναφέρω παρακάτω, καταλάβαμε ποιά στην πραγματικότητα αρχεία επιθυμούσε να υποκλέψει από την εταιρεία μας, αφού και στη συγκεκριμένη είχε δοθεί πρόσβαση στο ως άνω άκρως απόρρητο αρχείο με τον όρο να μην το δημοσιοποιήσει σε κανένα τρίτο. Στις 3 Δεκεμβρίου 2012 ο πρώτος εξ ημών, κατά την διάρκεια εκκαθάρισης των ψηφιακών αρχείων

των 2 φορητών υπολογιστών και εκκαθάρισης και αρχειοθέτησης όλων των μηνυμάτων ηλεκτρονικής αλληλογραφίας (mail) από τις ηλεκτρονικές διευθύνσεις που είχε παραχωρήσει η εταιρεία μας στους και _____, πρώτο και δεύτερη των καθόν, ουσιαστικά έπεσα από τα σύννεφα όταν με μεγάλη μου οργή και αγανάκτηση διάβασα ηλεκτρονικό μήνυμα (mail) που είχε αποστείλει ο πρώτος των καθόν, στην δεύτερη των καθόν____, από την προσωπική του ηλεκτρονική διεύθυνση _____ (@)gmail.com στην ηλεκτρονική διεύθυνση της δεύτερης των καθόν _____, διεύθυνση που της είχαμε παραχωρήσει για όσο χρονικό διάστημα εργαζόταν στην εταιρεία μας, το οποίο διαλάμβανε συγκεκριμένα τα εξής:

«FROM: _____

SENT: Δευτέρα 8 Οκτωβρίου 2012 12:48μμ

To: _____SUBJECT: CV + ORDERS

Attachments: CVdoc, ORDERS-OVERVIEWGENERAL.xls F Y I»

Στο μήνυμα αυτό ο πρώτος των καθ' ών είχε επισυνάψει το άκρως απόρρητο αρχείο της εταιρείας μας που ανέφερα ανωτέρω με τον τίτλο «ORDERS-OVERVIEW GENERAL.xls», κατά παράβαση των μεταξύ μας συμφωνηθέντων, αφού γνώριζε την σπουδαιότητα του αρχείου αυτού και το γεγονός ότι δεν έπρεπε σε καμία περίπτωση να γνωστοποιηθεί σε τρίτους. Προς διευκόλυνση αναφέρω ότι τα αρχικά γράμματα «FYI» σημαίνουν «προς ενημέρωσή σας». Στη συνέχεια δε, διάβασα έτερο μήνυμα ηλεκτρονικής αλληλογραφίας από τον ως άνω το οποίο διαλάμβανε επίσης τα εξής :

«FROM: _____ .

SENT: Δευτέρα 8 Οκτωβρίου 2012 1:16 μμ

To: _____

SUBJECT: CV + ORDERS

_____.

Το σύνολο πωλήσεων για το 2011:1.625.806 Euros.

Για το 2012: 888.194

Καλή επιτυχία!!! Να κανονίσουμε να τα πούμε από κοντά.»

Ο πρώτος δηλαδή των καθόν δεν αρκέστηκε στην αποστολή του άκρως απόρρητου ως άνω αρχείου στην δεύτερη των καθόν, αλλά της απέστειλε και έτερο μήνυμα ηλεκτρονικής αλληλογραφίας, πληροφορώντας την ειδικότερα και για το σύνολο των πωλήσεων που έκαναν κάποιοι από τους πελάτες μας τα δύο τελευταία έτη! Ανοίγοντας λοιπόν το συνημμένο στο ως άνω ηλεκτρονικό μήνυμα, αρχείο, συνειδητοποίησα ότι ο πρώτος και δεύτερη των καθόν είχαν υποκλέψει όλα τα απόρρητα αρχεία της εταιρείας μας από το έτος 2000, μέχρι και τον Ιούνιο του 2012, ήτοι την εμπορική μας κίνηση, το πλήρες πελατολόγιο μας των τελευταίων 12 ετών, με ακριβή στοιχεία για τον κάθε πελάτη μας το είδος και την

ποσότητα των εμπορευμάτων που είχαν πωληθεί και τον ακριβή κωδικό τους, τα ονόματα των κατασκευαστών αντιπροσώπων και προμηθευτών μας, τις παραγγελίες που είχαν ολοκληρωθεί ή βρισκόνταν ακόμα σε εκκρεμότητα, τα οικονομικά στοιχεία της εταιρείας, τους όρους και προσφορές της εταιρείας με τους οποίους συμμετείχαμε όλα αυτά τα χρόνια στους διαγωνισμούς των εταιρειών κινητής τηλεφωνίας, την τιμή πώλησης του κάθε προϊόντος μας, την τιμή κόστους αυτού, την ολοκληρωμένη εικόνα του κάθε έργου που είχαμε αναλάβει την δωδεκαετία, από την εγκατάσταση οπτικών καλωδίων, παραβολικών κεραιών σε κάθε σημείο της Ελλάδος και του εξωτερικού με τις αντίστοιχες περιγραφές κόστους υλικών, εργατικού προσωπικού, ποσοτήτων, κωδικών κ.ο.κ. Ουσιαστικά δηλαδή την πλήρη και εμπειριστατωμένη οργανωτική δομή της εταιρείας μας! Συγκεκριμένα, πρόκειται για στοιχεία που αφορούσαν εκατοντάδες παραγγελίες της εταιρείας μας που ήταν άκρως απόρρητα, σύμφωνα με τα ανωτέρω, αφού προοριζόνταν να είναι γνωστά μόνο σε πολύ στενό κύκλο ανθρώπων μεταξύ των οποίων ο α' και η β' των καθόν οι οποίοι είχαν καθημερινά πρόσβαση σε αυτά και την υποχρέωση να τα ενημερώνουν επίσης καθημερινά. Η δε εταιρεία μας τους είχε γνωστοποιήσει από την αρχή της συνεργασίας μας ότι τα αρχεία αυτά ήταν απόρρητα και ότι έτσι θα έπρεπε να παραμείνουν καθώς αποτελούσαν όλη την οργανωτική δομή της εταιρείας μας. Ενεργώντας όμως ο πρώτος των καθόν με δόλο, με πρόθεση και σε συννενοήση με την δεύτερη των καθόν, της απέστειλε το παραπάνω απόρρητο αρχείο στον εταιρικό λογαριασμό ηλεκτρονικής αλληλογραφίας που της είχαμε παραχωρήσει για το χρονικό διάστημα που εργαζόταν στην εταιρεία μας, ήτοι στο _____ αντί να της το στείλει σε προσωπικό της ηλεκτρονικό λογαριασμό, γεγονός το οποίο πληροφορήθηκα τυχαία κάνοντας την εκκαθάριση των ψηφιακών αρχείων και ηλεκτρονικών μηνυμάτων των φορητών υπολογιστών των καθόν στις 3 Δεκεμβρίου 2012. Τις επόμενες ημέρες σε ενδελεχή έλεγχο που πραγματοποίησα σε όλο το πελατολόγιο που χειριζόταν ο πρώτος των καθόν, στα μηνύματα ηλεκτρονικής αλληλογραφίας που είχε αποστείλει από τον εταιρικό λογαριασμό που του είχαμε παραχωρήσει, αλλά και στους αναλυτικούς λογαριασμούς κινητής τηλεφωνίας του εταιρικού του τηλεφώνου, διαπίστωσα προς μεγάλη μου έκπληξη και αγανάκτηση ότι ο πρώτος των καθόν, σχεδόν ένα μήνα πριν ανακοινώσει την απόφασή του να αποχωρήσει από την εταιρεία μας για να ασχοληθεί δήθεν με την οικογενειακή επιχείρηση (βιβλιοπωλείο) στον _____, καλούσε από το εταιρικό κινητό της εταιρείας μας το κινητό τηλέφωνο που ανήκει στον με αριθμό _____ νόμιμο εκπρόσωπο της τρίτης των καθόν. Οι κλήσεις μάλιστα ήταν πιο συχνές, όπως έγινε προφανές από τον αναλυτικό εταιρικό λογαριασμό, κατά την άδεια που είχε ζητήσει από 14 έως 22 Ιουλίου 2012 (9 κλήσεις και ένα μήνυμα/sms). Μάλιστα ενημερώθηκα ότι αμέσως αφού αποχώρησε από την εταιρεία μας, προσελήφθη από την τρίτη των καθόν εταιρεία « ____ » στην θέση του υπευθύνου πωλήσεων της εταιρείας,

γεγονός που απλά επιβεβαίωσε ότι ο πρώτος των καθών προκειμένου να αποκτήσει παράνομο περιουσιακό όφελος εν γνώσει του μας έπεισε ότι θα αποχωρήσει από την συγκεκριμένη επαγγελματική δράση για να απασχοληθεί στην οικογενειακή επιχείρηση (Βιβλιοπωλείο) στον ____, ενώ στην πραγματικότητα ήδη από τον Ιούλιο του 2012 ίσως και πολύ νωρίτερα είχε συμφωνήσει να εργαστεί στην ανταγωνίστρια εταιρεία, τρίτη των καθών και έχοντας την άμεση πρόσβαση στα ως άνω απόρρητα αρχεία της εταιρείας μας τα υπέκλεψε προκαλώντας μας όπως συνειδητοποιήσαμε δυστυχώς πολύ αργότερα, τεράστια περιουσιακή ζημία. Ενδεικτικά αναφέρουμε 2-3 περιστατικά αθέμιτου ανταγωνισμού από τον πρώτο και τρίτη των καθών, τα οποία είχαν υποπέσει στην αντίληψή μας κάποιους μήνες πριν, χωρίς όμως να είμαστε σε θέση να γνωρίζουμε μέχρι ποίου σημείου ήταν αυτοί ικανοί να φτάσουν, ήτοι της υποκλοπής και χρησιμοποίησης τους άκρως απόρρητου αρχείου της εταιρείας μας που ανέφερα ανωτέρω : 1° περιστατικό: στις 16.10.12 ο πρώτος των καθών, εργαζόμενος πλέον στην εταιρεία _____, απέστειλε από την ηλεκτρονική διεύθυνση _____ .gr της ως άνω εταιρείας μήνυμα ηλεκτρονικής αλληλογραφίας σε πελάτη της εταιρείας μας (_____), τον οποίο ζητούσε να συναντήσει στην Σόφια την Πέμπτη 18.10.12 στις 15.00μμ, προκειμένου να του παρουσιάσει το σύνολο των προϊόντων της εταιρείας _____ και να συζητήσουν την προοπτική συνεργασίας της εταιρείας με τον συγκεκριμένο. Μάλιστα στο ηλεκτρονικό μήνυμα διαλαμβάνει ότι η εταιρεία είναι ο εξουσιοδοτημένος διανομέας και της εταιρείας _____ - μεταξύ άλλων κατασκευαστών. Αμέσως ο ανωτέρω πελάτης μας, ενοχλημένος από το σχετικό μήνυμα ηλεκτρονικής αλληλογραφίας, αφού γνώριζε ότι μοναδικός αντιπρόσωπος της εταιρείας ήταν η εταιρεία μας, απέστειλε στην εταιρεία μας έτερο μήνυμα ρωτώντας μας αν γνωρίζουμε την εταιρεία _____. Παράλληλα δε ο _____, επίσημος εκπρόσωπος της εταιρείας _____ (της οποίας είμαστε εξουσιοδοτημένοι διανομείς), ζήτησε και αυτός εξηγήσεις από τον πρώτο των καθών με το από 17.10.12 (ώρα 14.13) μήνυμα στο οποίο, απαιτώντας του να του επιβεβαιώσει βάσει ποιας νόμιμης εξουσιοδότησεως η εταιρεία ή ο ίδιος προσωπικά στέλνουν ηλεκτρονικά μηνύματα σε πελάτες υπονοώντας ότι αυτοί είναι οι διανομείς των προϊόντων της _____. Στο ηλεκτρονικό αυτό μήνυμα απάντησε ο πρώτος των καθών ότι εφεξής θα αφαιρέσει το λογότυπο της εταιρείας του από τις επιστολές/ηλεκτρονικά μηνύματα της εταιρείας που εκπροσωπεί, ήτοι της _____. Προέβη δηλαδή ο πρώτος των καθών, σε συννενοήση και συνέργεια με την τρίτη των καθών στην ανήθικη αυτή ενέργεια αθέμιτου ανταγωνισμού, όπου μέσω ηλεκτρονικού μηνύματος δηλώνανε ότι η εταιρεία _____ είναι εξουσιοδοτημένος αντιπρόσωπος εμπορευμάτων της εταιρείας ____ και μάλιστα είχαν αναρτήσει και το λογότυπο της συγκεκριμένης εταιρείας στο ενημερωτικό e-mail που έστειλαν στον δικό μας πελάτη, παρόλο που γνώριζαν ότι η εταιρεία _____ είναι ο επίσημος εξουσιοδοτημένος αντιπρόσωπός της. Για την πράξη αυτή

αθέμιτου ανταγωνισμού δεν έδωσα νομική συνέχεια, θεωρώντας ότι οι παρανομίες τους θα σταματήσουν εκεί... 2^ο περιστατικό: ο πρώτος των καθών υπέκλεψε επίσης το αρχείο που επισυνάπτει η εταιρεία μας στα μηνύματα ηλεκτρονικής αλληλογραφίας που αποστέλλει στους υποψήφιους πελάτες της και το οποίο περιέχει την παρουσίαση της εταιρείας ____ , τους τομείς στους οποίους δραστηριοποιείται, τις εταιρείες τις οποίες εκπροσωπεί, τα προϊόντα που αντιπροσωπεύει κ.ο.κ. Το αρχείο αυτό σε συνεννόηση με την τρίτη των καθών χρησιμοποιεί ο πρώτος των καθών στα μηνύματα ηλεκτρονικής αλληλογραφίας που στέλνει, ως προϊστάμενος πωλήσεων της _____, δίχως να αλλάξει ούτε μία λέξη ή φράση. Ενδεικτικά επισυνάπτουμε το από 16.10.12 αρχείο που απέστειλε ο πρώτος των καθών στην εταιρεία ____ , του οποίου το περιεχόμενο, από την γραμματοσειρά, από το στήσιμο της παρουσίασης ακόμα και το κείμενο του είναι ολόιδια με το δικό μας αρχείο που ο πρώτος των καθών υπέκλεψε από την εταιρεία μας. Συγκριτικά επισυνάπτουμε παλαιότερο μήνυμα ηλεκτρονικής αλληλογραφίας της _____ που περιέχει όλο αυτό το αρχείο της παρουσίασης της δραστηριότητας της εταιρείας ____ 3^ο περιστατικό: Αναφέρω το παρακάτω περιστατικό, το οποίο διαλευκάνθηκε πρόσφατα σε επικοινωνία που είχα με τον τεχνικό διευθυντή της εταιρείας ____ στην _____ , _____ : από τον Δεκέμβριο του 2011 ο πρώτος των καθών είχε αναλάβει εξ ολοκλήρου την προώθηση της πώλησης παραβολικών κεραιών στην ως άνω εταιρεία. Οι επαφές του πρώτου των καθών (τηλεφωνικές και mail) με την ως άνω εταιρεία ήταν δεκάδες και η συμφωνία βρισκόταν πλέον σε τελικό στάδιο. Ξαφνικά όμως έλαβε η εταιρεία μας, μήνυμα ηλεκτρονικής αλληλογραφίας με ημερομηνία 25.9.12, με το οποίο η εταιρεία ____ μας ενημέρωνε ότι έχει αποδεχθεί άλλη προσωρινά και ότι η συμφωνία μας θα προχωρούσε. Στη συνέχεια όμως πληροφορηθήκαμε ότι η συμφωνία έκλεισε τελικό με την _____, καθώς ο πρώτος των καθών έχοντας πλέον προσληφθεί στην τρίτη των καθών, και γνωρίζοντας πλήρως όλα τα στοιχεία της οικονομικής μας προσφοράς, επικοινωνήσε και πάλι με την εταιρεία ____ στην Κύπρο, με την ιδιότητά του πλέον του προϊσταμένου πωλήσεων στην εταιρεία ____ , δίνοντάς τους χαμηλότερη προσφορά προκειμένου να κατοχυρωθεί η συγκεκριμένη δουλειά στην εταιρεία _____, γεγονός που μας προκάλεσε σημαντική οικονομική ζημία. 4^ο περιστατικό : Η γ' των καθών, όπως εκπροσωπείται νομίμως, διέπραξε σε βάρος μας το αδίκημα της συκοφαντικής δυσφήμισης με την από 27.11.12 επισυναπτόμενη εξώδικη δήλωσή της η οποία μου κοινοποιήθηκε στις 3.12.12. Με το δικόγραφο αυτό η γ' των καθών διέδωσε εναντίον του β' εξ ημών, που είμαι (μαζί με τον τρίτο εξ ημών) ο νόμιμος εκπρόσωπος της ως άνω εταιρείας _____ Ε.Π.Ε, ψευδή γεγονότα ενώπιον δικηγόρων, γραμματέων και δικαστικών επιμελητών, τα οποία προσβάλλουν την προσωπικότητά μου, δηλαδή αγαθά που συνιστούν την ατομικότητα του προσώπου μου και την ηθική και πνευματική μου υπόσταση στην κοινωνία, καθώς και την τιμή και την υπόληψή μου. Η ως άνω εξώδικη

δήλωση που κοινοποιήθηκε στην εταιρεία μας στις 3.12.12 βρίθει ψευδών, καταφρονητικών, ανάρμοστων, απρεπών, μειωτικών και προσβλητικών για το πρόσωπό μου φράσεων που ανάγονται σε ψευδή γεγονότα. Στην ως άνω εξώδικη δήλωση απάντησε άμεσα η εταιρεία μας με την κοινοποίηση της από 5.12.12 εξωδίκου η οποία κοινοποιήθηκε στην εταιρεία _____ και στην οποία ουδέποτε απάντησε η τελευταία, αποδεικνύοντας ότι την ως άνω εξώδικη δήλωση της η γ' των καθών απέστειλε, σε μια προσπάθεια σπίλωσης του ονόματος μου και υπονόμησης της σαραντάχρονης διαδρομής της εταιρείας μου, μέσω της κοινοποίησης του συκοφαντικού δικογράφου που αναφέρεται σε περιστατικά ανακριβή που συνιστούν διαστρόφη της αλήθειας, και όπου χρησιμοποιούνται εκφράσεις και ισχυρισμοί που συκοφαντούν αποκάλυπτα ιδιαίτερα των β' εξ ημών ως άτομο, επιστήμονα και επιχειρηματία. Γνωρίζει η γ' των καθών τη σαραντάχρονη πορεία του β' εξ ημών στον χώρο, κατά την οποία αντιπροσώπευα και συνεχίζω να αντιπροσωπεύω κορυφαίους οίκους του εξωτερικού στον τομέα των τηλεπικοινωνιών και έχω συνάψει εμπορικές σχέσεις και συμβάσεις με την πλειονότητα των δημόσιων και ιδιωτικών τηλεπικοινωνιακών παροχών της Ελλάδος και της ευρύτερης περιοχής των Βαλκανίων και της Κύπρου. Εξάλλου ποιο θα ήταν το οικονομικό όφελος μου να προβώ σε τέτοιου είδους ενέργειες και μάλιστα για να βλάψω δήθεν οικονομικά μια εταιρεία που δραστηριοποιείται τα τελευταία 5 χρόνια μόνο στην αγορά ;;; ποιές είναι οι ιδιότητες τις οποίες δήθεν δηλώνουμε σε τρίτους που δεν έχουμε ή που δεν μπορούμε να διαχειριστούμε;;; ποιές είναι οι συμβάσεις που αποσπάσαμε επί ζημιά της γ' εγκαλούμενης;;; γιατί δεν τις κατονομάζει;;; γιατί η εγκαλούμενη ουδέποτε απάντησε στην εξώδικη απάντησή μας και στα όσα της ζητούσαμε να πράξει μ' αυτήν;;; Κατά την άποψή μας, η ενέργεια της κοινοποίησης της εξωδίκου αυτής δηλώσεως έγινε προκειμένου να θολώσουν οι α' και γ' των καθών τα νερά, αφού κάποια στιγμή, - εξαιτίας του γεγονότος ότι ήδη χρησιμοποιούν το απόρρητο ηλεκτρονικό αρχείο της εταιρείας μας το οποίο υπέκλεψε ο α' εξ αυτών και παρέδωσε και στην β' εξ αυτών - η αλήθεια δεν θα αργούσε να αποκαλυφθεί. Επειδή η τρίτη των καθών, δια του νομίμου εκπροσώπου της _____, γνώριζε τα όσα αναλυτικά αναφέρω ανωτέρω. Προσέλαβε τον πρώτο των καθών αμέσως μετά την αποχώρησή του από την εταιρεία μας, ενώ ήταν σε προσωπική τηλεφωνική επικοινωνία μαζί του ήδη από τον Ιούλιο του 2012, όπως εμφανίζεται από το προσκομιζόμενο αντίγραφο του λογαριασμού της VODAFONE, προκειμένου να συμφωνήσουν τους οικονομικούς όρους της συνεργασίας τους. Η εταιρεία αυτή είναι ανταγωνίστριά μας στον χώρο των τηλεπικοινωνιών και είχε κάθε συμφέρον να χρησιμοποιήσει όχι μόνο την εμπειρία και τις επαφές που απέκτησε ο πρώτος των καθών κατά τη διάρκεια της παραμονής του και εργασίας του στην εταιρεία μας, αλλά και το επίδικο αρχείο. Επειδή ως απόρρητο επιχείρησης του δημόσιου ή ιδιωτικού τομέα μπορεί να θεωρηθεί κάθε γεγονός με τη

μορφή στοιχείων ή προγραμμάτων Η/Υ, που αναφέρεται στην επιχείρηση του δημόσιου ή ιδιωτικού τομέα, γνωστό μόνο σε στενά καθορισμένο κύκλο προσώπων υπόχρεων για την τήρηση μυστικότητας, και το οποίο κατά τη βούληση του κυρίου της επιχείρησης, πρέπει να παραμείνει μυστικό, επειδή υπάρχει δικαιολογημένο οικονομικό συμφέρον (βλ. Ν. Ρόκα Αθέμιτος Ανταγωνισμός 1975, σελ. 168 Κοτσίρη Δίκαιο Ανταγωνισμού. 2η εκδ. 1986, σ. 300 Μυλωνόπουλου Ποινικά Χρονικά ΑΗ'σ.23). Κατά συνέπεια το εμπορικό ή βιομηχανικό απόρρητο, αφού μπορεί να ενσωματωθεί σε ένα πρόγραμμα Η/Υ προστατεύεται από το άρθρο 370 Β' ΠΚ. Με άλλα λόγια εδώ δεν πρόκειται για έγκλημα το οποίο στρέφεται κατά του έννομου αγαθού της περιουσίας, ως συνόλου, για το οποίο απαιτείται ως αποτέλεσμα η ζημία του άλλου, αλλά για έγκλημα που παραβιάζει απόρρητα στοιχεία υπολογιστών ιδιωτικής επιχείρησης. Επομένως η διαπίστωση και μόνο του οικονομικού οφέλους της ανταγωνίστριας εταιρείας, για λογαριασμό της οποίας ενήργησε ο δράστης, αρκεί για την κατάφαση της συνδρομής της επιβαρυντικής αυτής περίπτωσης. Επειδή η εταιρεία μας έχει ήδη υποστεί ανεπανόρθωτη οικονομική ζημία εκατομμυρίων ευρώ με την παραβίαση αυτή των απόρρητων αρχείων της εταιρείας μας από τον α' των καθών _____, ο οποίος αναμφισβήτητα τα γνωστοποίησε στην β' των καθών _____, επισυνάπτοντας τα στα δύο ως άνω μηνύματα ηλεκτρονικής αλληλογραφίας που της απέστειλε στον λογαριασμό που της είχαμε παραχωρήσει για το χρονικό διάστημα που εργαζόταν στην εταιρεία μας και επίσης εργάζεται από τον Σεπτέμβριο του 2012 στην γ' των καθών, για λογαριασμό της οποίας ενήργησε ο πρώτος των καθών, αποφέροντας της τεράστιο οικονομικό όφελος. Και αυτό γιατί έχοντας πλήρη γνώση όλου του πελατολογίου της εταιρείας μας, των οικονομικών όρων της κάθε προσφοράς μας, την τιμή πώλησης του κάθε εμπορεύματός μας, το τελικό κόστος πώλησής του στους πελάτες μας, αλλά και καταγεγραμμένες πληροφορίες και παρατηρήσεις για την επαγγελματική πορεία της εταιρείας μας τα τελευταία 12 έτη, πληροφορίες που αποκτήθηκαν με κόπο, απώλεια χρόνου και μεγάλες επενδύσεις από της συστάσεώς της μέχρι και σήμερα, έχει πλέον η τρίτη των καθών τη δυνατότητα, χωρίς κόπο και απώλεια χρόνου να απευθυνθεί (όπως ήδη το έπραξε με την εταιρεία _____ στην _____) στους πελάτες μας προς πώληση δικών της προϊόντων σε χαμηλότερο από το δικό μας κόστος με απώτερο σκοπό να τους κάνει δικούς της πελάτες, διευρύνοντας έτσι τον κύκλο των πελατών της. Επειδή κατά συνέπεια συντρέχει νόμιμη περίπτωση λόγω κατεπειγόντως να επέλθει προσωρινή ρύθμιση της κατάστασης. Επειδή οι καθών τυγχάνουν ελαττωμένης περιουσιακής κατάστασης και υπάρχει επικείμενος κίνδυνος εκποίησης των περιουσιακών τους στοιχείων, προκειμένου να αποξενωθούν από αυτό, ώστε κινδυνεύει η είσπραξη της απαίτησής μας, συντρέχει νόμιμη περίπτωση να διαταχθεί ως ασφαλιστικό μέτρο η συντηρητική κατάσχεση κάθε κινητής και ακίνητης περιουσίας των καθών, που βρίσκεται είτε εις χείρας τους είτε εις

χείρας τρίτων προς εξασφάλιση της αναφερόμενης στο ιστορικό απαίτησής μας πλέον τόκων και εξόδων μέχρι την τελεσίδικη επιδίκασή της και μέχρι του ποσού του ενός εκατομμυρίου ευρώ (1.000.000) τουλάχιστον. Επειδή η παρούσα είναι νόμιμη, βάσιμη και αληθινή, προς απόδειξή της δε, επικαλούμαστε μάρτυρες και έγγραφα. Επειδή ήδη έχουμε καταθέσει κατά των καθόν την με αριθμό Α.Β.Μ : ___/___έγκληση για τα αδικήματα της απάτης, της διακεκριμένης παραβίασης απόρρητων στοιχείων και της συκοφαντικής δυσφήμισης που τέλεσαν σε βάρος μας. ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ. ΖΗΤΑΜΕ. Να γίνει δεκτή η παρούσα. Να διαταχθεί ως ασφαλιστικό μέτρο η συντηρητική κατάσχεση κάθε κινητής και ακίνητης περιουσίας των καθόν είτε βρίσκεται στα χέρια τους είτε στα χέρια τρίτων προς εξασφάλιση της αναφερόμενης στο ιστορικό απαίτησής μας πλέον τόκων και εξόδων μέχρι την τελεσίδικη επιδίκασή της και μέχρι του ποσού του ενός εκατομμυρίου ευρώ (1.000.000) τουλάχιστον. Να μας χορηγηθεί προσωρινή διαταγή απαγόρευσης της μεταβολής των περιουσιακών στοιχείων των καθόν. Να καταδικασθούν οι καθόν στην εν δικαστική μας δαπάνη.» Η ένδικη αίτηση αρμοδίως εισάγεται προς συζήτηση ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου κατά την ειδική διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων (άρθρα 22, 25 παρ. 2, 683 παρ. 1, 686 επ. και 707 ΚΠολΔ). Πλην όμως υπό το ανωτέρω περιεχόμενο, πέραν του απαραδέκτου αυτής (ένδικης αίτησης) ως προς τον τρίτο των αιτούντων λόγω ελλείψεως ενεργητικής νομιμοποίησής του, καθ' ο μέρος αυτός ζητεί ατομικώς την παροχή προσωρινής δικαστικής προστασίας για ζημία την οποία, υπό τα εκτιθέμενα στην αίτηση, υπέστη το νομικό πρόσωπο της εταιρείας που εκπροσωπεί και όχι ο ίδιος ατομικά, η αίτηση είναι ως προς του λοιπούς πρώτη και δεύτερο των αιτούντων απαράδεκτη λόγω αοριστίας, καθόσον δεν προσδιορίζεται σε αυτήν σαφώς η απαίτηση προς εξασφάλιση της οποίας ζητείται το ασφαλιστικό μέτρο της συντηρητικής κατάσχεσης ούτε εξάλλου προκύπτει το ύψος της απαίτησης αυτής. Ειδικότερα εάν ήθελε θεωρηθεί ότι το ασφαλιστικό μέτρο της συντηρητικής κατάσχεσης ζητείται προς εξασφάλιση της απαίτησης της πρώτης αιτούσας, που απορρέει, υπό τα επικαλούμενα στην αίτηση, από την αθέμιτη, κατά την έννοια της διάταξης του άρθρου 1 παρ. 1 του ν. 146/1914, ενέργεια των πρώτου και τρίτης των καθ' ων η αίτηση, συνισταμένη στην εκμετάλλευση εκ μέρους της τρίτης των καθ' ων η αίτηση ανταγωνίστριας εταιρείας της ήδη αθετηθείσας από τον πρώτο των καθ' ων η αίτηση συναφθείσας μεταξύ αυτού του τελευταίου και της πρώτης αιτούσας σύμβασης εξαρτημένης εργασίας αορίστου χρόνου, η οποία εκμετάλλευση έλαβε χώρα υπό τη μορφή της πρόσληψης του πρώτου των καθ' ων η αίτηση από την τρίτη των καθ' ων η αίτηση εταιρεία και της χρήσης από την τελευταία εν γνώσει της του απόρρητου επαγγελματικού ηλεκτρονικού αρχείου της πρώτης αιτούσας, που υπέκλεψε υπό τα εκτιθέμενα, ο πρώτος των καθ' ων η αίτηση για λογαριασμό της τρίτης των καθ' ων η αίτηση, ώστε η τελευταία να έχει τη δυνατότητα να απευθυνθεί στους πελάτες της πρώτης

αιτούσας εταιρείας προς πώληση των δικών της προϊόντων σε χαμηλότερο κόστος (από εκείνο που πωλούσε η πρώτη αιτούσα) με απώτερο σκοπό τη διεύρυνση της πελατείας της με την αθέμιτη απόσπαση των πελατών της πρώτης αιτούσας, και πάλι ουδόλως αναφέρεται στην αίτηση ποία είναι η συγκεκριμένη ζημία, περιουσιακή ή μη, την οποία υπέστη η πρώτη των αιτούντων από την επικαλούμενη αθέμιτη συμπεριφορά των πρώτου και τρίτης των καθ' ὧν η αίτηση και κυρίως δεν προσδιορίζεται το ύψος της επικαλουμένης ζημίας της (η αναφορά σε τεράστια οικονομική ζημία εκατομμυρίων ευρώ δεν αρκεί για το ορισμένο της απαίτησης), αφού δεν προσδιορίζεται στην αίτηση ποιους συγκεκριμένα πελάτες απέσπασε από αυτήν η τρίτη των καθ' ὧν η αίτηση με την επικαλούμενη αθέμιτη συμπεριφορά της μέσω και της χρήσης του υποκλαπέντος, εν γνώσει της, από τον πρώτο των καθ' ὧν η αίτηση, απόρρητου αρχείου αυτής (πρώτης αιτούσας), δεν προσδιορίζονται επίσης ο κύκλος συναλλαγών που είχε η πρώτη αιτούσα με τους πελάτες που απώλεσε λόγω της συμπεριφοράς των καθ' ὧν η αίτηση ούτε και τα χρηματικά ποσά που ζημιώθηκε από την ιστορουμένη απόσπαση της πελατείας της. Επιπροσθέτως και αναφορικά με την επικαλούμενη πράξη αθέμιτου ανταγωνισμού εκ μέρους του πρώτου των καθ' ὧν η αίτηση, συνισταμένη στην, λόγω της υπαλληλικής ιδιότητάς του στην πρώτη αιτούσα, πρόσβασή του στο απόρρητο ηλεκτρονικό αρχείο της πρώτης αιτούσας — το περιέχον την όλη οργανωτική δομή της και τη λειτουργία της σε σχέση με τους πελάτες της καθώς και τα στοιχεία (οικονομικά και εμπορικά) των πωλήσεών της και γενικά των συναλλαγών της με προμηθευτές και πελάτες της -- στην υποκλοπή του και εν συνεχεία στη διάθεσή του στην ανταγωνίστρια της πρώτης αιτούσας τρίτη των καθ' ὧν η αίτηση ανώνυμη εταιρεία, πράξη που συνιστά παράλληλα ¹, την αδικοπραξία εκ της διατάξεως του άρθρου 370B' του Ποινικού Κώδικα, οι αιτούντες δεν προσδιορίζουν ποίο το είδος της ζημίας της πρώτης αιτούσας και το ύψος της επιστηριζομένης στη συμπεριφορά αυτή απαίτησής τους σε βάρος του πρώτου των καθ' ὧν η αίτηση. Επίσης στην αίτηση γίνεται αναφορά σε παράνομη συμπεριφορά της τρίτης των καθ' ὧν η αίτηση². Επίσης στην αίτηση γίνεται αναφορά σε πράνομη συμπεριφορά της τρίτης των καθ' ὧν η αίτηση και συγκεκριμένα σε συκοφαντική δυσφήμιση σε βάρος σίγουρα του δεύτερου των αιτούντων ατομικά και συγκεκριμένα σε συκοφαντική δυσφήμιση σε βάρος σίγουρα του δεύτερου των αιτούντων ατομικά (ενώ είναι ασαφές στην αίτηση εάν γίνεται αναφορά τέτοιας αξιόποινης πράξης και σε βάρος των λοιπών δύο αιτούντων ή μόνο και σε βάρος της πρώτης αιτούσας) τελεσθείσα, υπό τα εκτιθέμενα, με

¹ όπως και η χρήση του από τους α' και γ' των καθ' ὧν η αίτηση

² και της γ' των καθ' ὧν η αίτηση

την από 27.11.2012 εξώδικη δήλωση της τρίτης των καθ' ων η αίτηση που επιδόθηκε στον δεύτερο των αιτούντων στις 3.12.2013. Πέραν του ότι δεν αναφέρεται στην αίτηση ποία είναι τα συγκεκριμένα ψευδή γεγονότα που η τρίτη των καθ' ων η αίτηση εν γνώσει της ισχυρίσθηκε με την ως άνω εξώδικη δήλωσή της και διέδωσε για τον δεύτερο των αιτούντων ή εάν αυτά αφορούν και στους λοιπούς αιτούντες, δεν αναφέρεται σε κάθε περίπτωση η ζημία (και ειδικότερα το είδος της και το ύψος της ζημίας) που ο δεύτερος αιτών (ή οι λοιποί αιτούντες εάν αφορά και σε αυτούς) υπέστησαν από την επικαλουμένη παράνομη και υπαίτια συμπεριφορά της τρίτης των καθ' ων η αίτηση, ενώ επιπλέον δεν καθίσταται σαφές στην ένδικη αίτηση εάν το αιτούμενο μέτρο της συντηρητικής κατάσχεσης ζητείται και για απαίτηση απορρέουσα από την ως άνω επικαλουμένη αξιόποινη πράξη ή εάν αυτή διηγηματικώς και μόνο αναφέρεται στην ένδικη αίτηση. Τέλος αναφορικά με τη δεύτερη των καθ' ων η αίτηση, υπάλληλο υπό τα εκτιθεμένα της πρώτης αιτούσας, η οποία είχε επίσης πρόσβαση στο αναφερόμενο στην αίτηση ηλεκτρονικό αρχείο, δεν καθίσταται σαφές σε τι ακριβώς συνίσταται η αθέμιτη συμπεριφορά της έναντι των αιτούντων ή ποια η παράνομη και υπαίτια εκ μέρους της συμπεριφορά, καθόσον πέραν της προς αυτήν αποστολής από τον πρώτο των καθ' ων η αίτηση, μέσω ηλεκτρονικού μηνύματος, του αναφερόμενου στην αίτηση ηλεκτρονικού απόρρητου, κατά την πρώτη αιτούσα εταιρεία, αρχείου της, για την οποία μάλιστα αποστολή ουδόλως καθίσταται σαφές εάν η δεύτερη των καθ' ων η αίτηση έλαβε πράγματι γνώση, ουδεμία άλλη συμπεριφορά περιγράφεται στην αίτηση που να τη συνδέει με τον πρώτο των καθ' ων η αίτηση ή με την τρίτη των καθ' ων η αίτηση και να απευθύνεται σε βάρος των αιτούντων. Επίσης από τη διάταξη 682 παρ. 1 ΚΠολΔ προκύπτει ότι η λήψη ασφαλιστικών μέτρων, επιτρέπεται και διατάσσεται όταν συντρέχει επείγουσα περίπτωση, η οποία επιβάλλει την ταχεία και άμεση λήψη μέτρων πριν ή κατά τη διάρκεια της τακτικής διαγνωστικής δίκης ή σε περίπτωση που υπάρχει επικείμενος κίνδυνος, ο οποίος απειλεί το επίδικο δικαίωμα ή την απαίτηση. Αν δεν υπάρχουν ή δεν πιθανολογούνται οι πιο πάνω προϋποθέσεις δεν δικαιολογείται η λήψη ασφαλιστικών μέτρων. Ειδικά, δε, για τα δεσμευτικά των περιουσιακών στοιχείων του οφειλέτη ασφαλιστικά μέτρα της εγγραφής προσημείωσης υποθήκης, της συντηρητικής κατάσχεσης, της δικαστικής μεσεγγύησης κλπ., προϋπόθεση για τη λήψη τους είναι η επίκληση και πιθανολόγηση επικείμενου κινδύνου. Ως επικείμενος κίνδυνος νοείται η ύπαρξη ασυνήθους ανάγκης έκτακτης δικαστικής προστασίας, με τη συνδρομή παρόντων πραγματικών περιστατικών συγκεκριμένου κινδύνου ματαίωσης της απαίτησης, όπως η επίκληση και πιθανολόγηση περιστατικών επικείμενης αποξένωσης του οφειλέτη από την περιουσία του (στην περίπτωση της διάταξης του άρθρου 706 ΚΠολΔ από την ακίνητη περιουσία του), η αναγκαστική εκποίηση αυτής για την πληρωμή άλλων χρεών, ώστε να είναι αδύνατη η επίσπευση

εναντίον του αναγκαστικής εκτέλεσης, όταν θα αποκτήσει ο δανειστής εκτελεστό τίτλο μετά τον τερματισμό της διαγνωστικής δίκης, ή να μη μπορέσει αυτός να συμμετάσχει με ισχυρό προνόμιο σε πιθανό πλειστηριασμό ακινήτου του οφειλέτη. (ΜΠΑΘ 3066/1999 Δ.30.521, ΜΠΑΘ 22493/1994 ΕλλΔνη 37.707, ΜΠΑΘ 23867/1993 ΝοΒ 42.233, Β. Βαθρακοκοίλης, Κώδικας Πολιτικής Δικονομίας, άρθρο 682 στοιχ. 13, Γεωργίου. Η έννοια του επικείμενου κινδύνου ή της επείγουσας περίπτωσης στη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων, ΕλλΔνη. 28.16 επ.). Οπωσδήποτε, περίπτωση επικείμενου κινδύνου με την έννοια που προεκτέθηκε, δεν αποτελεί η ελαττωμένη περιουσιακή κατάσταση του καθ' ου η αίτηση- οφειλέτη, ενώ επιπλέον, στο δικόγραφο της αίτησης, για να είναι αυτή ορισμένη, πρέπει να αναφέρονται, εκτός άλλων, τα πραγματικά περιστατικά που πιθανολογούν τη συνδρομή του επικείμενου κινδύνου ή της επείγουσας περίπτωσης, γιατί η έλλειψη αναφοράς των αναγκαίων αυτών στοιχείων, την καθιστά ανεπίδεκτη δικαστικής εκτίμησης, ως αόριστη και συνεπώς απορριπτέα ως απαράδεκτη. Στην υπόθεση που κρίνεται οι αιτούντες ζητούν να διαταχθεί ως ασφαλιστικό μέτρο, η συντηρητική κατάσχεση κάθε κινητής και ακίνητης περιουσίας των καθ' ων η αίτηση, είτε βρίσκεται στα χέρια τους, είτε βρίσκεται εις χείρας τρίτων, προς εξασφάλιση της αναφερομένης στο ιστορικό απαίτησής τους πλέον τόκων και εξόδων, μέχρι του ποσού του ενός τουλάχιστον εκατομμυρίου (1.000.000) ευρώ, επικαλούμενοι ως επικείμενο κίνδυνο για τη λήψη του εν λόγω ασφαλιστικού μέτρου την «ελαττωμένη περιουσιακή κατάσταση των καθ' ων η αίτηση» και την «ύπαρξη επικείμενου κινδύνου εκποίησης των περιουσιακών τους στοιχείων», χωρίς περαιτέρω να εκθέτουν πραγματικά περιστατικά που να πιθανολογούν τη συνδρομή του επικείμενου κινδύνου. Επομένως η αίτηση είναι αόριστη και για τον λόγο αυτό, καθόσον η αναφορά της ελαττωμένης περιουσιακής κατάστασης των καθ' ων η αίτηση δεν συνιστά περίπτωση επικείμενου κινδύνου, επιπλέον δε η αναφορά «ύπαρξης επικείμενου κινδύνου εκποίησης» χωρίς τη συνδρομή των πραγματικών στοιχείων, έστω και συνοπτικά, που να πιθανολογούν τη συνδρομή του επικείμενου κινδύνου, δεν αρκεί για το παραδεκτό του δικογράφου της αίτησης. Επομένως ενόψει των ανωτέρω η ένδικη αίτηση πρέπει να απορριφθεί στο σύνολό της ως απαράδεκτη. Τέλος πρέπει οι αιτούντες να καταδικασθούν στην πληρωμή των δικαστικών εξόδων των καθ' ων η αίτηση (άρθρα 176, 191 παρ. 2, 106 ΚΠολΔ), κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο διατακτικό.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δικάζει αντιμωλία των διαδίκων.

Απορρίπτει την αίτηση.

Καταδικάζει τους αιτούντες στην πληρωμή των δικαστικών εξόδων των καθ' ων η

αίτηση, τα οποία ορίζει σε επτακόσια πενήντα (750) ευρώ.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του, στην Αθήνα, στις _____ 2014, απάντων των διαδίκων και των πληρεξουσίων δικηγόρων τους.

Η ΔΙΚΑΣΤΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
(μόνο για δημοσίευση)