

**Μον. Πρωτ. Αθηνών (Ασφ) – Προσωπικά δεδομένα και Διευθύνων Σύμβουλος**

**ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ**

**ΤΜΗΜΑ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΩΝ ΜΕΤΡΩΝ**

**Αριθμός Απόφασης 4477/2017**

**ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ**

Αποτελούμενο από τη Δικαστή **Αγγελική Ε. Τσώλα**, Πρόεδρο Πρωτοδικών η οποία ορίστηκε μετά από κλήρωση σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 3327/2005.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του, στις \_\_\_\_\_ 2016, χωρίς τη σύμπραξη γραμματέα για να δικάσει την υπόθεση| μεταξύ:

**ΤΗΣ ΑΙΤΟΥΣΑΣ:** \_\_\_\_\_ του \_\_\_\_\_, οδός \_\_\_\_\_ αρ. \_\_\_\_, Αθήνα, όπου η έδρα του πληρεξουσίου δικηγόρου και αντικλήτου της, Γιάννη Τουτζιαράκη, η οποία εκπροσωπήθηκε από τον πληρεξούσιο δικηγόρο της Γιάννη Τουτζιαράκη.

**ΤΗΣ ΚΑΘΗΣ Η ΑΙΤΗΣΗ:** Ανώνυμης Εταιρείας με την επωνυμία « \_\_\_\_\_ », η οποία εδρεύει στο \_\_\_\_\_ Αττικής, \_\_\_\_\_ αρ. \_\_\_\_\_, η οποία εκπροσωπήθηκε από τον πληρεξούσιο δικηγόρο Πέλοπα Λάσκο.

Η αιτούσα ζητεί να γίνει δεκτή η από \_\_\_\_ 2016 (αριθμ. κατάθ. \_\_\_\_\_) αίτησή της που προσδιορίστηκε για τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης, οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των διαδίκων ανέπτυξαν τους ισχυρισμούς τους και ζήτησαν να γίνουν αυτοί δεκτοί.

**ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ**

**ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΚΑΤΑ ΤΟ ΝΟΜΟ**

Κατά τη διάταξη του άρθρου 682 παρ.1 ΚΠολΔ σύμφωνα με την οποία τα δικαστήρια σε επείγουσες περιπτώσεις ή για να αποτραπεί επικείμενος κίνδυνος μπορούν να διατάζουν ασφαλιστικά μέτρα για την εξασφάλιση ή διατήρηση ενός δικαιώματος ή τη ρύθμιση μιας κατάστασης, προκύπτει με σαφήνεια ότι για τη λήψη του αιτούμενου ασφαλιστικού μέτρου πρέπει α) να υπάρχει επείγουσα περίπτωση ή ανάγκη αποτροπής επικείμενου κινδύνου και β) να πιθανολογείται η ύπαρξη δικαιώματος. Η αίτηση λήψεως ασφαλιστικών μέτρων αποτελεί το εισαγωγικό δικόγραφο της δίκης των ασφαλιστικών μέτρων και πρέπει συνεπώς να περιέχει τα υπό των άρθρων 118, 119, 688, παρ.1 και 692 παρ. 1 απαιτούμενα στοιχεία μεταξύ των οποίων και τα πραγματικά περιστατικά που θεμελιώνουν το δικαίωμα προς εξασφάλιση ή διατήρηση του οποίου ζητείται η προσωρινή δικαστική προστασία (ρύθμιση), όπως επίσης και τα περιστατικά που δικαιολογούν την ύπαρξη κατεπείγοντος ή επικείμενου κινδύνου, διαφορετικά υφίσταται αοριστία (ΜΠΑ 20368/1987, ΕλλΔνη 29580, ΜΠΑ 12407/1985 Δ.16 725). Επείγουσα περίπτωση συντρέχει όταν υπάρχει ανάγκη άμεσης ρύθμισης της κατάστασης ή ασυνήθης ανάγκη έκτακτης δικαστικής προστασίας του διαδικού, που δικαιολογείται από τη συνδρομή παρόντων πραγματικών περιστατικών συγκεκριμένου κινδύνου ματαίωσης της αξίωσης ή επείγουσας περίπτωσης της παρούσας στιγμής, τα οποία (περιστατικά), όπως προεκτέθηκε, πρέπει να αναφέρονται έστω και συνοπτικά στην αίτηση.

Στην προκειμένη περίπτωση, η αιτούσα με την υπό κρίση αίτηση, ζητεί να ληφθεί κάθε πρόσφορο ασφαλιστικό μέτρο προκειμένου να ρυθμιστεί προσωρινά η διαφορά που απορρέει από τη συναφθείσα, μεταξύ αυτής και της καθ' ης η αίτηση σύμβαση παροχής υπηρεσιών στο πλαίσιο της οποίας παρείχε τις υπηρεσίες της στην τελευταία ασκώντας τα καθήκοντα της Γενικής Διευθύντριας- Διευθύνουσας Συμβούλου μέχρι 15-7-2016 οπότε η σχέση αυτή καταγγέλθηκε εκ μέρους της καθ'

ης η αίτηση και αφορά σε παραβίαση δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα της ίδιας (της αιτούσας) που ήταν αποθηκευμένα σε ηλεκτρονικές συσκευές (φορητός υπολογιστής, κινητό τηλέφωνο, εξωτερικός σκληρός δίσκος) τη χρήση των οποίων της είχε παραχωρήσει η καθ' ης η αίτηση στο πλαίσιο λειτουργίας της ανωτέρω σχέσης και ευρίσκοντο στην κατοχή της μέχρι τη λύση της σχέσης, όταν κλήθηκε και τα παρέδωσε σε αυτήν ως ιδιοκτήτρια. Ειδικότερα, ζητεί α) να διαταχθεί η άμεση παράδοση των ως άνω συσκευών στα χέρια προσώπου κοινής εμπιστοσύνης, ώστε σε συνεργασία της ίδιας και εκπροσώπων της καθ' ης, η αίτηση να διαχωρισθούν τα επαγγελματικά από τα προσωπικά της αρχεία β) να δημιουργηθεί άμεσα αντίγραφο του συνόλου των αρχείων, ώστε να διασφαλισθεί ότι δεν θα υπάρξουν παρεμβάσεις στα αρχεία (αλλοίωση ή αντιγραφή και αναπαραγωγή τους) και γ) να αποκτήσει τη δυνατότητα άμεσης πρόσβασης στο σύνολο των αρχείων της όσο κρατά η διαδικασία διαχωρισμού των επαγγελματικών από τα προσωπικά αρχεία της έτσι ώστε να απαγορευθεί στην καθ' ης η αίτηση να συλλέξει και να επεξεργαστεί προσωπικά δεδομένα της, επικαλούμενη επί λέξει τα εξής: «Επειδή η καθ' ης πιθανολογείται ότι θα εισέλθει άμεσα στα προσωπικά δεδομένα εμού και της οικογένειάς μου, τα οποία βρίσκονται τόσο στο κινητό μου τηλέφωνο όσο και στον ηλεκτρονικό υπολογιστή μου καταγράφοντας παράνομα το συγκεκριμένο υλικό, κατά συνέπεια συντρέχει περίπτωση κατεπείγοντος, γιατί οι αναφερόμενες ηλεκτρονικές συσκευές βρίσκονται ήδη στην κατοχή της ..... Επειδή επιπλέον η παραπάνω κατάσταση εκθέτει την προσωπική ζωή μου σε ανεξέλεγκτο αριθμό προσώπων που δεν έχουν καμία εξουσιοδότηση και πρέπει να απαγορευτεί στην καθ' ης να εισέλθει στις ηλεκτρονικές συσκευές, οι οποίες αυτή τη στιγμή είναι κλειδωμένες και να συλλέξει οποιοδήποτε προϊόν δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που δεν έχει σχέση με την εταιρεία».

Η αίτηση αρμοδίως φέρεται προς εκδίκαση ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου κατά τη διαδικασία των άρθρων 686 επ ΚΠολΔ. Όμως σύμφωνα με όσα εκτέθηκαν στην

προηγηθείσα νομική σκέψη είναι αόριστη και ως τέτοια απορριπτέα ως απαράδεκτη και τούτο διότι η αιτούσα δεν επικαλείται συγκεκριμένα περιστατικά που να στοιχειοθετούν άμεσο και αναπότρεπτο κίνδυνο βλάβης του ασφαλιστέου δικαιώματός της, αλλά αντίθετα, περιορίζεται σε μια αόριστη και γενικόλογη αναφορά περί πιθανής παράνομης εισόδου της καθ' ης η αίτηση στα προσωπικά δεδομένα αυτής της ίδιας και της οικογένειάς της και πιθανής παράνομης καταγραφής του συγκεκριμένου υλικού με αντίστοιχη αόριστη επίκληση περί πρόκλησης ζημίας και ηθικής βλάβης στην προσωπική της ζωή, στοιχεία που δεν επαρκούν για την πληρότητα της ένδικης αίτησης, αν ληφθεί υπόψη και το γεγονός που η ίδια (η αιτούσα) ομολογεί, ότι οι επίμαχες ηλεκτρονικές συσκευές κατά τον κρίσιμο χρόνο είναι κλειδωμένες, ήτοι τεχνικά – ψηφιακά απροσπέλαστες και άρα ασφαλείς, όσον αφορά τα αποθηκευμένα σε αυτές αρχεία, το οποίο (γεγονός) υποδηλώνει έλλειψη κινδύνου. Κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, η αίτηση πρέπει να απορριφθεί και να επιβληθούν σε βάρος της αιτούσας τα δικαστικά έξοδα της καθ' ης η αίτηση κατά παραδοχή του σχετικού νομίμου αιτήματος της (άρθρα 176 και 191 παρ.2 ΚΠολΔ), όπως ορίζεται στο διατακτικό.

#### **ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

**ΔΙΚΑΖΕΙ** κατ' αντιμωλίαν των διαδίκων.

**ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ** την αίτηση.

**ΕΠΙΒΑΛΛΕΙ** σε βάρος της αιτούσας τα δικαστικά έξοδα της καθ' ης η αίτηση, τα οποία ορίζει σε τριακόσια πενήντα (350) ευρώ.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε στην Αθήνα στο ακροατήριό του στις χωρίς την παρουσία των διαδίκων.

Η Δικαστής

Ο Γραμματέας